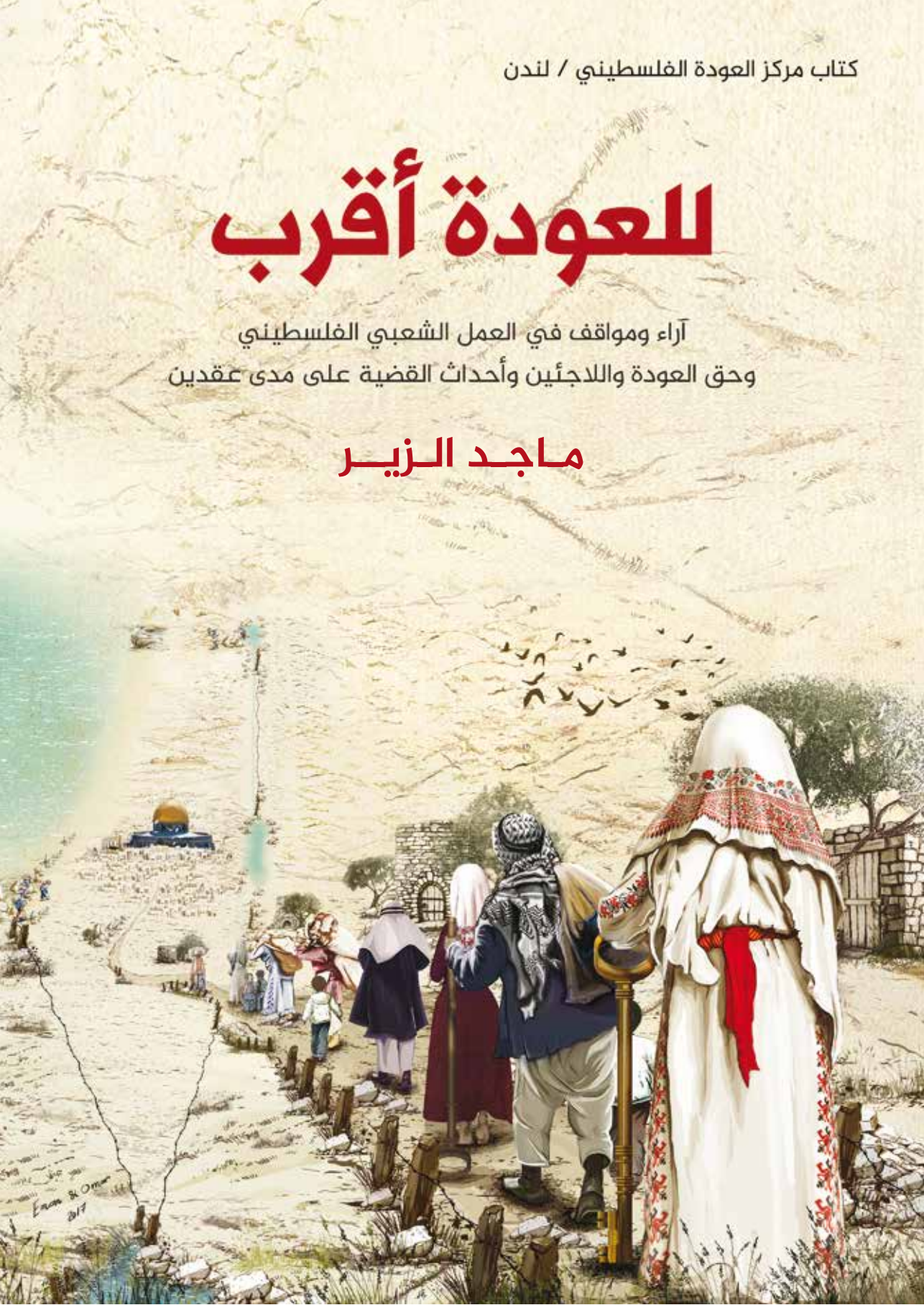


كتاب مركز العودة الفلسطيني / لندن

# للعودة أقرب

آراء ومواقف في العمل الشعبي الفلسطيني  
وحق العودة واللاجئين وأحداث القضية على مدى عقدين

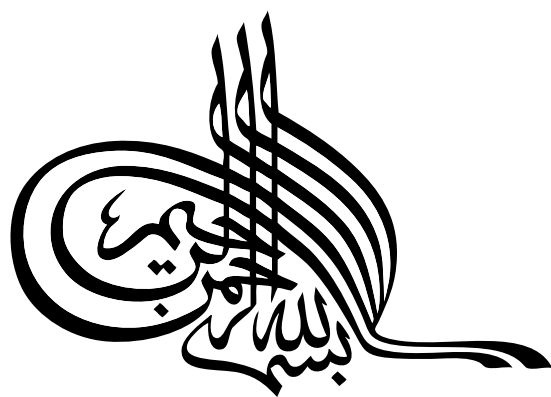
ماجد الزير



عبدالله  
2017



**للعودة أقرب**



كتاب مركز العودة الفلسطيني / لندن

# للعودة أقرب

آراء ومواقف في العمل الشعبي الفلسطيني  
وحق العودة واللجوء وأحداث القضية على مدى عقدين

ماجد الزير

الطبعة الأولى  
لندن، أيار (مايو) 2020

الطبعة الأولى

لندن، أيار (مايو) 2020

ISBN:978-1-901924-27-5

تأليف: ماجد الزير

تقديم: معن بشور

مراجعة وتدقيق: ياسر أحمد علي

مركز العودة الفلسطيني / لندن



مركز العودة الفلسطيني  
Palestinian Return Centre

Tel: 0044 20 84530919 Fax: 0044 20 84530994

www.prc.org.uk e: info@prc.org.uk

100h Crown House, North Circular Road, London NW10 7PN, United Kingdom

إخراج:

CA sarl – Beirut

تصميم الغلاف:

نادر قدورة

لوحة الغلاف: «الرجوع الأخير»

الفنانة الفلسطينية إيمان أبو عرّة

# الإهداء

إلى فلسطين وشعبها  
إلى كل عامل لقضيتها  
إلى كل شهيد وجريح وأسير ولاجئ  
إلى أمي وأبي رحمهما الله  
إلى كل من له فضل عليّ





## المحتويات

|     |  |
|-----|--|
| 11  | تقديم، بقلم: معن بشور  |
| 15  | بين يدي الكتاب وعنوانه   |
| 21  | عن الكاتب والكتاب  |
| 23  | استراتيجية الحفاظ على حق العودة مسؤولية المنظمات الأهلية             |
| 31  | «وثيقة برلين» للتمسك بحق العودة.. ردُّ عمليّ على «وثيقة جنيف»        |
| 36  | أثر انتفاضة الأقصى في تشكيل الهوية الوطنية لفلسطيني أوروبا           |
| 43  | تفجيرات لندن وتبيد إنجازات انتفاضة الأقصى                            |
| 48  | مؤتمر الخريف واللاجئون   |
| 50  | امتحان ملف لاجئي العراق  |
| 52  | المؤتمر الوطني الفلسطيني والردّ العملي على مؤتمر الخريف              |
| 54  | عندما تنتفض الشعوب   |
| 56  | في ذكراها السابعة.. الأبعاد الإستراتيجية لانتفاضة الأقصى             |
| 61  | حق العودة في الإعلام الغربي  |
| 71  | بُسّت «الدولة».. لو كانت كذلك!                                       |
| 73  | حركة عالمية متعاظمة لدعم فلسطين.. فهل من مستثمر؟!                    |
| 75  | اللاجئون الفلسطينيون: اكتساب الحقوق المدنية وآليات التمسك بحق العودة |
| 86  | فلسطينيو الخارج والدور المنشود في رأب الصدع                          |
| 88  | ستينية النكبة.. ذكرى ممتدة   |
| 90  | الأمر جدّ خطير.. ولا يقبل الصمت                                      |
| 92  | في مسألة التعويض   |
| 94  | الغزّيون في انسجامهم مع الذات  |
| 96  | مؤتمرات أوروبا وأمريكا لحق العودة والقيمة الاستراتيجية               |
| 98  | إلى أين يسيرون بنا؟  |
| 100 | الصراع على فلسطين.. وجدليّة الأرض والإنسان                           |
| 103 | آن لهذا الشعب أن يُعامل بكرامة                                       |
| 105 | ستون عاماً.. وللعودة أقرب  |
| 112 | بوش.. هل يعترف بحقائق الواقع   |
| 114 | أوهن من بيت العنكبوت   |
| 116 | بل كان بالإمكان أبدع مما كان   |
| 118 | عمارة غزة في تركيا   |

|     |  |
|-----|--|
| 120 | انتصارات لها ما بعدها .. في زمن الهزائم ..               |
| 122 | قناة الجزيرة .. إشادة لا بد منها ..                      |
| 125 | سياسة «أم الدنيا» مع «أم القضايا» .. كفى!                |
| 127 | للمسيري فضل ..   |
| 129 | إلى الرئيس عباس: من لا يستطيع لا يحق له التنازل ..       |
| 131 | فتحي التونسي .. يروي!                                    |
| 134 | لحظات تاريخية .. الحاجة إلى حوار فلسطيني كفيلا بإنعاشه!  |
| 136 | فلسطينيو 48 .. وحالة الاستعصاء ..                        |
| 139 | ملتقى حق العودة وأهمية الاشتغال بالهمم العام ..          |
| 141 | حصار وحصار ..  |
| 143 | سفن كسر الحصار عن غزة .. والوعد القادم ..                |
| 145 | الملتقى العربي الدولي لحق العودة .. إضاءات لا بد منها .. |
| 151 | نصر غزة .. وضبط الإيقاع العام مع نتائجه ..               |
| 154 | حول العدوان على غزة .. مشاهد ووقفات ..                   |
| 157 | هجمة على القدس .. تقتضي مواجهة صارمة ..                  |
| 160 | ستينية النكية .. ذكرى خالدة ..                           |
| 163 | بوصلة المقاومة والممانعة .. في الاتجاه الصحيح ..         |
| 165 | عن الموقف الغربي من القضية الفلسطينية ..                 |
| 167 | حكومة إسرائيلية جديدة .. كلهم ليبرمان ..                 |
| 169 | فلسطينيو أوروبا والمسؤولية المشتركة ..                   |
| 171 | مجلة العودة وإعلام العودة ..                             |
| 173 | مؤتمر فلسطينيي أوروبا السابق .. نقاط تستحق التسجيل ..    |
| 175 | العمل الأهلي الفلسطيني والسياسة ..                       |
| 183 | مشروع أوباما حاجة أمريكية .. والرهان على الشعوب ..       |
| 185 | اللاجئ الفلسطيني .. القوي رغم ضعفه ..                    |
| 187 | عبثاً يحاولون ..   |
| 189 | في ضيافة سولانا .. لقاء بجوانب متعددة ..                 |
| 192 | من أجل القدس .. عاصمة الثقافة والصراع ..                 |
| 194 | لاجئون فلسطينيون: أماكن متفرقة ..                        |
| 197 | بعد اللقاء الثلاثي في نيويورك .. أين يذهبون بالقضية ..   |
| 199 | الكيان الصهيوني والهاجس الديموغرافي ..                   |

|     |  |
|-----|--|
| 201 | نعم.. شعبنا قادر ويمكن الانتصار .....                        |
| 203 | المسجد الأقصى والقضية.. الدور والتأثير والأبعاد .....        |
| 210 | الأونروا.. رغم الملاحظات متمسكون بها .....                   |
| 212 | عشرية الهزائم الإسرائيلية.. إخفاقات مركبة لها ما بعدها ..... |
| 220 | أما آن لفلسطينيي لبنان أن يُعاملوا بكرامة .....              |
| 222 | الأسرى الفلسطينيون.. استحقاق دولي في جنيف .....              |
| 224 | قتل المتضامن فيتوريو أريغوني مصلحة إسرائيلية بحتة! .....     |
| 226 | خطاب نتياهو.. علامة انهزام أخرى .....                        |
| 228 | أفكار وخطوات أوروبية بشأن حق العودة .....                    |
| 230 | الفلسطينيون بين حالي الظلم والانتفاض عليه .....              |
| 232 | رائد صلاح.. رجل وقضية .....                                  |
| 234 | تمثيل الشعب الفلسطيني بين الدولة ومنظمة التحرير .....        |
| 236 | القضية الفلسطينية والبعد الأممي .....                        |
| 238 | اللاجئون الفلسطينيون وحصاد 2011.. أفق العودة .....           |
| 240 | حدث في مطار اسطنبول .....                                    |
| 242 | الفلسطينيون والاشتغال بالهمم العام .....                     |
| 244 | التحدي الفلسطيني .....                                       |
| 246 | نحو ربيع فلسطيني سلمي .....                                  |
| 251 | فلسطينيو أوروبا ورسائل العودة .....                          |
| 257 | الإعلام البريطاني وعدوان غزة.. تحولات نوعية .....            |
| 263 | مواسم القضية الفلسطينية .....                                |
| 269 | الكيان الصهيوني وعقدة الاعتراف بشرعية الوجود .....           |
| 273 | عام 2017.. موسم فلسطيني مختلف .....                          |
| 278 | حملة الاعتذار عن وعد بلفور.. مئة عام من الظلم .....          |
| 283 | الذكرى 69 للنكبة.. فلسطينيو الخارج والدور المطلوب .....      |
| 290 | دلالات التوقف.. مئوية وعد بلفور .....                        |



## تقديم

### بقلم: معن بشور

التقديم لكتاب مهم حول حق العودة، ولكتاب أمضى الهزيع الأكبر من عمره حاملاً مفتاح العودة معه في كل عواصم العالم، أمر لا يتطلب تكرار ما ورد من مقالات ونصوص في الكتاب تتناول كل الجوانب المتصلة بحق العودة، بقدر ما يتطلب إبرازاً للأسباب التي تجعل من الكتاب مرجعاً متكاملاً لقضية يُجمع كل مهتم بقضية فلسطين أنها مفتاح القضية وركن رئيسي من أركانها.

نحن هنا أمام كتاب وكاتب في آن، الكتاب هو مجموعة مقالات نشرها الأستاذ ماجد الزير رئيس وأحد مؤسسي مركز العودة الفلسطيني في لندن والقيادي الفاعل في العديد من المؤسسات الخاصة بفلسطينيي الخارج، لا سيما فلسطينيي أوروبا.. وهي مقالات تتراوح بين تحليلات للعديد من الأحداث المتصلة بالقضية الفلسطينية ومفتاحها حق العودة، وأوراق مقدمة للعديد من المؤتمرات والندوات ذات الصلة بحق العودة، أو شبه محاضر للقاءات مع شخصيات عربية وأجنبية، شكلت نواة التحول الإيجابي الملحوظ في المزاج العالمي تجاه قضية فلسطين أو عرض لمؤتمرات ومنتديات شارك فيها الكاتب سواء في التحضير أو المشاركة.. أما الكاتب فهو مناضل ثابت على حق شعبه بالعودة، وخبير متميز في كل ما يتصل بهذا الحق من كل الجوانب، وسفير لبق لقضية بلاده في المحافل العربية والإسلامية والدولية، ومدافع شرس عن حق يسعى مغتصبو فلسطين وحلفاؤهم إلى طمسه بكل الوسائل وهو حق العودة..

وحين التقيت بماجد الزير في لندن للمرة الأولى في أواسط التسعينيات من القرن الماضي، عبر مناضل عريق آخر، وصديق عزيز، وأحد مؤسسي المؤتمر القومي العربي، الأستاذ ضياء الفلكي رئيس النادي العربي في المملكة المتحدة آنذاك، الذي قال لي سأعرفك على مجموعة من الشباب الفلسطيني الواعد في همّته العالية، وعقله المتحضر، وثقافته الغنية، والمؤهل لأن يلعب دوراً كبيراً في خدمة قضية فلسطين على المستوى العالمي، أعترف أني، وأنا الذي اعتبر نفسي متفائلاً بكل مبادرة تخدم قضايانا، ومتحمساً لها، شعرت بشيء من الخوف أن تعجز هذه المجموعة التي يقف على رأسها ماجد الزير أن تحقق طموحها في بلد خرج منه وعد بلفور، ورعى انتدابه لفلسطين ما بعد الحرب العالمية الأولى نشوء الكيان الصهيوني، وبقي منحازاً لهذا الكيان طيلة عقود، بل شريكاً له في

حرب السويس عام 1956 بعد تأميم الرئيس الراحل جمال عبد الناصر للقناة الشهيرة..

كان اهتمام «العراقي العروبي» ضياء الفلكي، «بالفلسطيني الإسلامي» ماجد الزير يومها تعبيراً عن عمق القضية الفلسطينية في وجدان كل عراقي، بل كل عربي، كما كان تعبيراً عن مناخ جديد يسود العلاقات بين تيارات الأمة، لا سيما القومي والإسلامي منها، القناعة بضرورة التعاون والتسيق والتكامل بينها انطلاقاً من فكرة بسيطة «بأن ما من تيار في أمتنا مهما بلغ من القوة يستطيع أن ينهض لوحده بمشروع نهوض الأمة الذي ينطوي على تحرير أرضها، ووحدتها وطنها، والعدالة بين أبنائها، والتقدم لمجتمعاتها»، وهو مناخ نجح في تزخيم الحركة الشعبية على مستوى الأمة كلها لأكثر من عقدين من الزمن نصرة لفلسطين والعراق ولبنان وسائر قضايا الأمة..

ولقد جاءت مقالات الأستاذ ماجد، المناضل والخبير بحق العودة وبقضية الشعب الفلسطيني في هذا الكتاب، تعبيراً عن هذه الروح وتلك المرحلة التي رغم كل ما أصابها من تعثر وارتباك تبقى البوصلة التي نهتدي بها في أي عمل جاد نحو فلسطين وكل قضية عادلة.

أما الكتاب، والذي هو عبارة عن مقالات كتبها الكاتب، بلغة الخبير ونبرة المناضل وبخبرة العارف بكل التعقيدات المحيطة بها، فهي رغم تنوع موضوعاتها، تشكل زادا علمياً ونضالياً لكل من أراد التعرف على قضية فلسطين بكل أبعادها، بل من أراد التعبير عن التزامه بها بلغة توازن بين الموضوعية وما تفرضه من دقة، والالتزام وما يترتب عليه من حماس.

ولقد نجحت هذه المقالات في أن تنقل «حق العودة»، الذي هو حق مقدس بالنسبة إلى كل فلسطيني وكل ملتزم بقضية فلسطين، من مجرد شعار نردده في المناسبات إلى ما يشبه العلم الذي نضعه في متناول الشعب الفلسطيني والأمة العربية والإسلامية، وهو ما ينقص العديد من أدبياتنا المتعلقة بقضية فلسطين وقضايا الأمة، التي باتت تحتاج منا إلى تحليلات تفصيلية تستحضر القانون الدولي، والتاريخ، والجغرافيا، والاقتصاد والتربية والعلاقات الدولية ولا تبقى القضية في إطار «الشعار» الجميل ولكن الناقص.

ولعل من دواعي اعتزازي الشخصي أن انعقاد «الملتقى العربي الدولي لحق العودة» في دمشق في الذكرى الستين للنكبة (2008)، الذي كان للأستاذ ماجد

دور فاعل فيه، ولي شخصياً دور المنسق للجنة التحضيرية، والذي ضم الآلاف من الشخصيات الفلسطينية والعربية والدولية، وفي مقدمها رئيس الوزراء الماليزي مهاتير محمد كان بمثابة نقطة تحوّل في معركة حق العودة في ظروف كان هذا الحق في رأس الأمور المستهدفة من ما سمي بالمفاوضات الإسرائيلية - الفلسطينية برعاية أمريكية والتي لم تكن أكثر من محاولة لكسب الوقت من قبل العدو الصهيوني لفرض وقائع جديدة على الأرض الفلسطينية. تماماً كان هذا الملتقى، وقبله «الملتقى الدولي من أجل القدس» في إسطنبول وبعده ملتقى الجولان في سورية - ثم ملتقى الأسرى في الجزائر، والتي كان للأخ ماجد دور فاعل فيها جميعاً، مناسبة لتوسيع نطاق المشاركة العربية والإسلامية والتضامن العالمي مع قضية فلسطين..

في كتاب «للعودة أقرب» للأستاذ ماجد الزير إذن، نجد هذا التلازم بين الكلمة المسؤولة والفعل الجاد، حتى يمكن وصفه بأنه كتاب مذكرات لقضية حق العودة وللنضال من أجله، والذي كان ماجد الزير من رواده وحاملي لوائه..

وفي كل مقالة في هذا الكتاب، معلومة أو فكرة أو اقتراح، تشكّل جميعها برنامج عمل علمياً وملتزماً بمختلف المقاييس..

وفق الله الأستاذ ماجد الزير وكافة إخوانه المناضلين من أجل الحق الفلسطيني. والخلود لكل شهيد، والحرية لكل أسير، والشفاء لكل جريح، والنصر لكل مناضل على طريق العودة والتحرير..





## بين يدي الكتاب وعنوانه

بقلم: ماجد الزير

لم يكن اقتلاع الشعب الفلسطيني من أرضه بالقوة وتهجيريه في أنحاء العالم بالعملية السهلة والمباشرة، بل هو حيلة جهد ممتد ومتراكم وضخم، ساهمت فيه أطراف عديدة في العالم فيما يمكن أن نسميه بمؤامرة دولية بحق. وتم تجنيد كل الطاقات اليهودية التي تؤمن بالمشروع الصهيوني في كل البلدان التي كانوا يعيشون فيها قبل 1948 لصالح أن يكونوا فاعلين في خدمة هدف إقامة الكيان. ولم تترك الحركة الصهيونية وهي بمثابة رأس الحربة أية وسيلة لاغتصاب فلسطين إلا واستخدمتها، ولا طريقاً إلا وسلكته، ولم تهمل أي عامل مساعد، حتى تمكنت من التغلغل في فلسطين ثم السيطرة عليها والتمكن من شعبها وطرده وتحويله للاجئ في بقاع الأرض، ومن ثم إقامة دولة الاحتلال والتي استمرت إلى الآن ما يزيد على سبعة عقود.

فهي حرب شاملة على الشعب الفلسطيني؛ عسكرية وسياسية واقتصادية وأمنية وثقافية واجتماعية. ولا يمكن أن نتخيل مشروعاً إحلالياً إلا بهذه الطريقة في التفكير والتخطيط وكذلك الوسائل التي استخدمها، فهم لا يرون الآخر ويرون في ضمان بقائهم إلغاءه ومحوه من الوجود، ومشروع يهودية الدولة في أحد دواعيه قائم على هذه الفلسفة في الوجود. ويدلل على ذلك في تكبير الكنيست الإسرائيلي لإقرار قانون العودة الذي يشرع لليهودي الهجرة إلى فلسطين على أساس الانتماء للديانة بشكل حصري. ولعلنا بذلك نفهم الهاجس الإسرائيلي من حق العودة للاجئين والمطالبة به من قبل الشعب الفلسطيني.

بهذا الوصف يصبح الفلسطيني هو الهدف الرئيسي لدولة الاحتلال لناحية أن يبقى بعيداً عن أرضه، وأن يسلم بأنها لهم، وأن لا تكون له مطالب بها، ولذلك سعت دولة الاحتلال إلى خلق ظروف وبيئة حول الشعب الفلسطيني تؤدي به إلى التخلي عن حقوقه، ونسجت كل سياساتها على ضمان ذلك، وسعت إلى أن تفرغ كل نقاط القوة الفلسطينية من مضامينها. فكانت تعمل على قتل روح المقاومة وسياسية التهجير والترحيل وهدم البيوت وسرقة المياه والتهويد للقدس والمستوطنات والأسر والتعذيب والحصار وملاحقة الفلسطينيين في كل أنحاء العالم، ومحاولة طمس الهوية وتغييب الذاكرة، واستخدام المحافل الدولية ومنصاتها لذات الغرض.

ومن هنا فإن الشعب الفلسطيني يحتاج لاستحضار كل الجوانب التي سلكها الصهاينة ويدرسها دراسةً معمقةً لكي يستطيع وضعها في الحسبان في مشروعه الوطني التحرري لاسترداد حقوقه.

وفيما تقدم من فهمنا للصراع، يأتي البُعد الشعبي أساسياً، بل من الأهم بين العناوين الاستراتيجية في طريق تحرير فلسطين. وهو البداية الصحيحة دائماً، وطالما آمن الشعب بأحقّيته بأرضه وتماسك على ذلك وعمل على استردادها فإن الوصول للهدف يصبح مسألة وقت.

وهذا ما حصل بالفعل، فالشعب الفلسطيني لم يدّخر جهداً منذ بدايات التنفيذ الفعلي للمشروع الصهيوني مع مطلع القرن الماضي لغاية الآن في التصدي للمؤامرة ومحاولة منعها بكافة الوسائل المتاحة، وكان لكل مرحلة رجالها وأدواتها. فكان أن انتهج العمل العسكري الميداني والانتفاضات الشعبية المتوالية ضد الاستعمار البريطاني طوال ثلاثين سنة من وجوده، وبعده استمر مع قيام دولة الاحتلال وعلى مدار سبعة عقود تلت في طريقه لتحقيق هدفه المعلن في تحرير فلسطين الانعتاق من الغاصب. وضمن المجهود الشعبي، قامت الثورة الفلسطينية الحديثة في خمسينيات وستينيات القرن الماضي واستلمت زمام الأمور في منظمة التحرير الفلسطينية. وتجربة المنظمة تستحقّ التوقف في تجييشها للشعب الفلسطيني في الداخل والخارج ليقوم بدوره، بل وفي تحريكها الشعوب العربية والمسلمة وأنصار الحق والعدل في العالم. كذلك لا يغيب عنا في الدور الشعبي انتفاضة الحجارة في أواخر عام 1987 واندلاعها من رحم المخيمات.

وفي السياق ذاته نرصد مظاهر المجهود الشعبي طوال العشرية الأولى والثانية من القرن الحالي، بأشكال مختلفة، والتي تجسد كفاح الشعب الفلسطيني في الداخل والخارج على حد سواء في تصديهِ للاحتلال، وكذلك محاولات القفز على حقوقه من أطراف عديدة. وهذا واكبه مجهود مستمر ومنظم في دعم القضية الفلسطينية من قطاعات أهلية وعربية ودولية. والإنجازات التي يمكن أن نذكرها عديدة في الداخل على تنوع الظروف السياسية في القدس والضفة وقطاع غزة وأراضي ال 48. وفي خارج فلسطين حيث كان الشتات الفلسطيني، بدءاً من الجوار إلى أبعد نقطة في العالم. وهذا تحقق برغم التحديات والوقائع السياسية المعيقة بشكل حاد سواء داخلية فلسطينية أو إقليمية أو دولية.

فقد اقترن استهلال الألفية الثالثة باندلاع انتفاضة الأقصى بإيجابياتها الاستراتيجية وتأثيرها على الفلسطينيين في الداخل والخارج، وإسهامها في بلورة الهوية للأجيال الجديدة وخاصة في المنايا البعيدة. وكان للمسجد الأقصى المبارك الدور الرئيسي، كما هو شأنه طوال مراحل الصراع خلال عشرات السنين، في اندلاع الانتفاضة الشعبية الثانية وكذلك هبّات عديدة لحقتها كان دافعها الرئيسي هو الاعتداء على حرمة. وتبقى القدس بقدسيّتها في قلب الصراع، ولهذا تسعى دولة الاحتلال لتحويلها وطرد أهلها، وهنا تكمن أهمية دعم صمود المقدسيين في مجهودهم الشعبي الاستراتيجي في وجه الاحتلال وخطورته وأساليبه.

ويأتي نموذج كفاحي أسطوري آخر للشعب الفلسطيني في قطاع غزة بثباته وصبره على حصار مستمر عليه طوال 14 سنة، عانى خلاله وما زال من صنوف الآلام والصعاب. ولهذا الحصار بظلمه والحروب بوحشيتها صداد العالمى على المستويين الرسمي والشعبي من نواحي إيجابية. فقد أدخل القضية مرحلة جديدة في الوعي العالمى بحقيقة ما يجري في فلسطين وكشفت القناع عن وجه الاحتلال. وهذا تم التعبير عنه في المجهود الشعبي العالمى من المتضامنين الدوليين في محاولاتهم لكسر الحصار، والذي وصلت ذروته في أسطول الحرية الشهير أواخر أيار (مايو) 2010 وكانت نهايته بالاعتداء عليه في مياه البحر المتوسط من قبل قوات الاحتلال، وراح على أثره تسعة شهداء من المتضامنين ارتقوا بسبب إصابتهم برصاص بنادق الجنود الإسرائيليين. وبالتوازي فإن خطوات سياسية ودبلوماسية وقانونية وحقوقية واكبت الحصار في سبيل كسره. وتبقى قضية اللاجئين الفلسطينيين وحقهم في العودة بكافة أبعادها عنواناً رئيسياً ساخناً طوال العقود السبعة الماضية، والعشرين سنة الأخيرة ليست استثناء، وطالما كان اللاجئين الفلسطينيين بمجهودهم البشري الشعبي وقبله إيمانهم بعدالة قضيتهم وعدم تقريطهم بحقوقهم يقفون سداً منيعاً في وجه المؤامرات والقفز على حقوقهم، وتمكنوا من إفشالها. فنظرة الصهاينة لخطورة حق العودة وتهديده لبقاء كيان دولة الاحتلال، أدّى لأن يكون هدفاً دائماً لمحاولة شطبه واستهداف عوامل بقائه، كوجود المخيمات وخدمات وكالة الأونروا بما لديها من امتدادات دولية. واستخدام السياسة الإسرائيلية كل وسائل الضغط على القوى الدولية وخصوصاً الولايات المتحدة الأمريكية للانسجام مع نظرتهن تجاه قضية اللاجئين والعمل على إسقاط حق العودة. وقد كان ذلك واضحاً

خلال السنين الماضية بخطوات أمريكية فجأة في الاعتداء الصارخ على حق العودة ووكالة الأونروا، وكأنه يشكل خطراً على الأمن القومي الأمريكي نفسه. تأتي هذه المخططات في ظل أوضاع معيشية مزرية لقطاعات عريضة من اللاجئين في المخيمات، فمن هموم فلسطينيي لبنان الدائمة بما يعانون من عنصرية واضحة، إلى ما حصل من هجرة جديدة وأحياناً تهجير للاجئين العراقي وسورية، وصولاً إلى أحوال أبناء الشعب الفلسطيني المعيشية في مناطق الأزمات في العالم العربي لا تقل سوءاً.

وفي عنوان اللاجئين نفسه، لا بدّ من تسجيل الجهود الشعبي الفلسطيني في التمسك بحق العودة في أماكن تواجده كافة، ونذكر منها تجربة مركز العودة الفلسطيني ووصوله لعضوية الأمم المتحدة، ومؤتمرات فلسطينيي أوروبا وأمريكا لحق العودة، ولاحقاً تجربة المؤتمر الشعبي لفلسطينيي الخارج. وامتد ذلك لتجارب عربية وأممية في دعم حق العودة كالملتقى العربي الدولي الذي عُقد في دمشق 2008.

وفي حراك التضامن الدولي مع الشعب الفلسطيني، نرى التزاماً علينا التوقف ملياً عند مواقف وأنشطة وإنجازات وتضحيات لأحرار العالم على المستوى الرسمي والشعبي، فهم الذين غطوا في دعمهم كل عناوين القضية في أماكن وجود شعبنا وخاصة في الداخل.

واستثمر الجهود الشعبي الفلسطيني خلال العقدين الماضيين الروزنامة الوطنية واستخدمها بذكاء للتصدي للمشروع الصهيوني، كالذكرى الستين والذكرى السبعين للنكبة ومثوية وعد بلفور، وكان للحراك الشعبي الفلسطيني من خلال إحياء هذه المناسبات دور رئيسي في التصدي للأكاذيب الصهيونية ومواجهتها لكسب الرأي العام العالمي لصالح القضية.

ونعتقد أن تراجعاً حقيقياً ملموساً قد بدا على المشروع الصهيوني، وأن علامات انهزام واضحة بدأت تتخر بنيانه. ويدل على هذا أحداث جرت خلال العشرين عاماً الماضية مما يُعدّ تراجعاً استراتيجياً، من قبيل الانسحاب الأحادي من جنوب لبنان 2000 وقطاع غزة 2005، وكذا عدم قدرته على الحسم العسكري في حروبه ضد القطاع ثلاث مرات، والاختفاقات الأمنية التي لم تكن معهودة على أجهزته، وهكذا من أمثلة في المجالات والأصعدة كافة. ومن أسباب حدوث هذا عوامل عديدة في مقدمتها كفاح الشعب الفلسطيني وصموده.

بالتوازي مع هذا، وفي الشأن الداخلي، كانت مواقف عديدة من زاوية شعبية تتبنى التمسك بالحقوق، وطرحت رؤية لمستقبل القضية لصالح استرداد الحقوق، قائمة على إعادة هيكلة منظمة التحرير الفلسطينية على أسس ديموقراطية ينتخب فيها الشعب في الداخل والخارج حيث أمكن ممثليه لمجلس وطني جديد، يبرز لجنة تنفيذية وقيادة جديدة. وهذا كفيل بوضع مشروع وطني يمثل الشعب بإنصاف يفضي إلى التسريع باسترجاع الحقوق.

وبقراءة متأنية لمجرى الأحداث، من مطلع القرن الحالي، وبرغم المشهد المأساوي المباشر، فإننا نرى بنظرة تفاعلية محقة تحاكي المسار الحقيقي للشعب الفلسطيني، أن اللاجئين باتوا للعودة أقرب إلى ديارهم ومدنهم التي هُجروا منها عام 48.

برلين- ألمانيا

السبت، 30 رمضان 1441 هجري

الموافق 23 أيار (مايو) 2020 ميلادي



## عن الكاتب والكتاب

بقلم: ياسر أحمد علي

ربما أكون من أكثر الذين تابعوا كتابات ماجد الزير ومقالاته، بحكم علاقتنا المهنية، في مجلة العودة حيث كتب القسم الأكبر من مقالاته. وبحكم الصداقة التي سبقت العمل في المجلة وامتدت بعدها في العمل الوطني الفلسطيني والمؤتمرات والفعاليات المتعددة.

والكاتب كما عرفته، حيوي ناشط لا يهدأ، خلية نحل متحركة، يتكلم بفاعلية كما يتحرك، ويكتب كما يتكلم، أفكار متدفقة تحسبه أحياناً لا يجلس ليبدع الأفكار ويرتبها، ولكنها تأتي لتؤكد حراكه وكلامه. ومن خبرتي بكتاباته، كنت أضطر أن أتقمص دوره لتحرير بعض النصوص، فأحتاج أن أتخيل لغة جسده وهو يقول أو يكتب، حيث ينتقل بين الأفكار بسرعة واختصار.

فهو إذن، المثقف العضوي الذي يراقب ويتابع ويتفاعل وينفذ ويقود على الأرض، ثم تأتي الكتابة تحصيل حاصل، إذا سمح له وقته.

فهو لم يكتب عن حصار غزة من بعيد، بل زارها ثم كتب عنها.

ولم يكتب عن مأساة فلسطينيي العراق من مكتبه في لندن، بل زار مخيماتهم الحدودية أكثر من مرة، وخصوصاً في مخيم التّف.

ولم يكتب عن فلسطينيي لبنان من أوروبا، بل زارهم ضمن وفود برلمانية أوروبية، وتجوّل في مخيماتهم واطلع على أحوالهم.

وكذلك عن فلسطينيي سورية، حيث كان له دور مهم في إيجاد الحلول الإغاثية والإعلامية وترتيب أوضاعهم القانونية، فزارهم والتقاها في بلاد شتاتهم المؤلم الذي كان سمة السنوات الأخيرة.

ولم يكتب عن المؤتمرات لمجرد أنه حضرها، بل كان له سهمٌ فكري في إطلاقها ويدرّ طولاً في تنظيمها.

والقائمة تطول ولا يتسع المجال للحديث عنها كلها.

وفضلاً عن أن مقالات الكاتب غطت مساحة جغرافية هامة، فقد غطت أيضاً حقبةً زمنية مهمة من تاريخ قضيتنا، وقضايا مفصلية لم تنته فعاليتها حتى يومنا هذا وصحيح أن بعضها كتب قبل عقد أو عقدين، إلا أن قيمتها ما زالت مستمرة حتى الآن، وأتوقع أن تبقى قيمتها كتجربة موثقة للمستقبل.

ومن خلال هذه المواقفة لمقالاته، وإزاء ما ذكرتُ أعلاه، تبرز أهمية جمع هذه المقالات، لكونها بالفعل تغطي جوانب متعددة من القضية الفلسطينية، من خلال الإطلالة السياسية من أحد رجال العمل الوطني الفلسطيني الضليعين بالعمل الشعبي في ميادين الدفاع عن حق العودة والحقوق الفلسطينية والحراك الشعبي الفلسطيني العالمي. منطلقاً من تجربة ممتدة على مدى ربع قرن من هذا النشاط والحيوية.

أما الكتاب..

بالأرقام، سنجد في ثايا الكتاب 84 مقالاً وثلاث مُقدمات، في نحو 295 صفحة ضُمَّت نحو 75 ألف كلمة جمعناها من مقالات وكلمات وأوراق بحثية ساهم فيها الكاتب ماجد الزير على مدى عقدين من الزمن. ووضع فيها خلاصة تجربته وآرائه ومواقفه.

يمثل هذا الكتاب خلاصة فكرية ورسم مسارات للعمل الشعبي الفلسطيني بالعموم، مع التركيز على حق العودة وخدمة قضية اللاجئين، وإعطاء عناية خاصة للدور الاستراتيجي لفلسطينيي الخارج وخصوصاً للذين في أوروبا، وكل ذلك يأتي في المشهد الصحيح كما يراه الكاتب في المشروع الوطني الفلسطيني الشامل للتحرير.

والكتاب يثبت مواقف وآراء في الأحداث المفصلية التي مرت على القضية لناحية تثبيت الحقوق والذود عن مصالح الشعب الفلسطيني، والتعبير عن همومه وآلامه في طريقه لاسترداد كامل حقوقه.

ويأتي طرح المضامين أيضاً من زاوية التجربة الشخصية العملية للكاتب من خلاله انخراطه بالعمل الوطني في مواقع متعددة وبلدان مختلفة.

ويكتسب الكتاب أهمية من كون تغطيته التوثيقية من ناحية تحليلية وإبداء رأي وتثبيت موقف في الشأن الفلسطيني بأبعاده المحلية والإقليمية والدولية وغير مساحة زمنية ممتدة جاءت لكم كبير من الأحداث وعلى منصات إعلامية متنوعة فلسطينية وعربية ودولية.



## استراتيجية الحفاظ على حق العودة

### مسؤولية المنظمات الأهلية الفلسطينية\*

لا يمكن لأي كاتب في موضوع اللاجئين الفلسطينيين واستراتيجية الحفاظ على حق العودة إلا أن يشير إلى خطورة إعلان بوش الأخير حول ضرورة تنازل الفلسطينيين عن حق العودة. فهذا الوعد اعتبره الفلسطينيون بمثابة وعد بلفور جديد، من حيث إعطاء من لا يملك لمن لا يستحق، وكذلك من حيث غياب الطرف الفلسطيني صاحب الحق الأصلي عن نطاق هذه الوعود، وكأن هذا الشعب لا علاقة له بما يترتب عليها من إجحاف وظلم هائل سيلحق به. وبغض النظر عن الخلفيات التي دفعت برئيس أكبر دولة في العالم ليتنازل عن الحقوق الشرعية المقررة للشعب الفلسطيني من قبل القانون الدولي والأمم المتحدة وقوانين حقوق الإنسان، يبقى أن مثل هذا الإعلان يشكل طعنة في الظهر بالنسبة للشعب الفلسطيني، ودعماً قوياً للرؤية الصهيونية في ما يتعلق بحق العودة للاجئين الفلسطينيين.

ظلت النظرة الإسرائيلية المتعلقة بحل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين واحدة في جوهرها ولم يطرأ عليها تغيير كبير منذ إنشاء الكيان الصهيوني وحتى اليوم. وقامت هذه النظرة خلال ما يقرب من الستة عقود الماضية على عدم اعتراف «إسرائيل» بخلق المشكلة وأنها بالتالي غير معنية بعودة اللاجئين، وأن الواقع السياسي والديموغرافي الذي نشأ في فلسطين ونشأت اللاجئين على رقعة جغرافية واسعة في العالم يتطلب حلاً دولياً قائماً على توزيع اللاجئين الفلسطينيين ككتل بشرية على دول عدة على شكل حصص مع ضمان «إسرائيل» بأن يكون لها الحظ الأقل في أن تكون الوجهة الأساسية لاستيعاب أعداد كبيرة منهم. وعليه حرصت الدولة العبرية على شنّ حرب إعلامية دبلوماسية على مصطلح حق العودة، باعتبار ما يمثل من بُعد قانوني يستند إلى المواثيق الدولية لحقوق الإنسان وقرارات الأمم المتحدة المتعلقة باللاجئين في العالم عموماً والفلسطينيين منهم خصوصاً.

وأدى الإجماع الفلسطيني على التمسك بكل الحقوق وعلى رأسها حق العودة إلى تماسك الجبهة العربية في وجه النظرة الإسرائيلية، وحتى بعد إسقاط النهج الثوري المسلح خياراً وحيداً لتحرير فلسطين من أجندة قوى منظمة التحرير

الفلسطينية وكذلك طرح البرنامج المرحلي عام 1974 ولاحقاً إعلان الدولة الفلسطينية عام 1988 ظل حق العودة الفلسطيني ثابتاً أساسياً متبنى في الأجندة السياسية الفلسطينية الرسمية، وانسجم هذا مع الاجماع الفلسطيني الشعبي على هذا المبدأ الذي لم تعط مؤشرات قياس الرأي العام الفلسطيني خلافه.

ومع دخول المنطقة حقبة أوصلو وسيادة صرعة ما يعرف بالواقعية السياسية في المنطقة القائمة على عدم القدرة على مواجهة أميركا باعتبارها القطب الأوحيد في العالم بعد انهيار الاتحاد السوفياتي وهزيمة العراق في حرب 1991، انقلبت المفاهيم السياسية وأصبح كل شيء قابلاً للأخذ والرد بما فيها الثوابت والحقوق المسلم بها. وفي ما يتعلق بالحقوق الفلسطينية وعلى رأسها حق عودة اللاجئين إلى ديارهم اقترب الطرف الفلسطيني الرسمي إلى وجهة النظر الإسرائيلية شيئاً فشيئاً، بدءاً بعدم تثبيت حق العودة في اتفاق أوصلو والتحجج بتأجيله إلى المفاوضات النهائية وانتهاء بالتوقيع على ما يعرف بوثيقة جنيف الموقع عليها في كانون الأول (ديسمبر) من العام الماضي من جانب قيادات فلسطينية رسمية وشبه رسمية مع شخصيات من قوى اليسار الإسرائيلي.

والحقيقة الواضحة من هذه الوثيقة هي أن الموقف الفلسطيني تماهى مع الموقف الإسرائيلي إلى حد التماثل. ومن الضروري ملاحظة أن اللاجئ الفلسطيني قد أعطي جانب الاختيار لمكان السكن الدائم ولكن في سياق محدد ومضبوط بالإرادة الإسرائيلية الراضة لعودته إلى قريته ومدينته التي هُجر منها باعتبار ذلك تهديداً للهوية اليهودية للدولة.

ونطلق من هنا لتأكيد حقيقة أن الشعب الفلسطيني أنجز في العقود الماضية تثبيتاً لمبدأ استحالة تجاوز حق العودة، فكان أن أُجبر واضعو الحلول «الخلافة» على التحايل على هذه النقطة بالذكر الشكلي للحق وإعطاء حق الاختيار الإنساني كبعد أساسي في الحل.

ويُستنتج من هذا أن رد الفعل الشعبي والجماهيري أصبح يحسب له حساب لدى صانعي القرار بخاصة بعد تجربة الانتفاضة الأولى والثانية التي خلطت الأوراق في المنطقة وعطلت اتفاقات كثيرة. وتجلّى ذلك في أوضح صورة كيف تمكّن الرد الجماهيري العربي والعالمي غير المتوقع على اغتيال الشيخ أحمد ياسين من خلط كل الأوراق، حتى غدا أحد أسباب عجز القمة العربية عن الانعقاد أنها لا تستطيع أن تجاري الغضب الجماهيري الفلسطيني والعربي.

في ظلّ تراجع الموقف الرسمي الفلسطيني والعربي عن التمسك بالحقوق، يبرز دور مؤسسات المجتمع المدني كأحد الضمانات الأساسية التي يمكن أن تساهم في تقوية الصفّ الفلسطيني والمساهمة في بقاء الحقوق حية لحين تغيير الطرف السياسي العام على الصعيد الدولي لمصلحة الشعب الفلسطيني، وهذا غير مستبعد إذا ما استحضرنّا أن موازين القوى قابلة للتغيير ولا تثبت على حال. ولكن كيف يمكن للمؤسسات الأهلية، خصوصاً لجان حقّ العودة منها، أن تحقق تماسكاً شعبياً فلسطينياً في ظل التشرذم والتفكك في الساحة على الصعيد الرسمي وعدم بروز تيار المعارضة السياسيّة - حتى الآن - كمؤهل لأخذ زمام المبادرة وترتيب البيت الفلسطيني والعمل على بقاء الحقوق من دون التنازل عنها؟ نعتقد أن إنجاز مثل هذه المهمة العظيمة لما يعرف بمؤسسات المجتمع المدني لا يتأتى إلا بالسير ضمن استراتيجية واضحة المعالم تتجنّب العشوائية. ومن المفارقات أن كاتب هذه السطور لاحظ وهو يدرس ما يمكن أن تضطلع به المنظّمات الأهليّة أنّ الكلمة الرئيسيّة في معظم بنود ما يمكن أن يصطلح عليه باستراتيجية الحفاظ على حقّ العودة قد بدأت بحرف «التاء». فابتداءً بالتخطيط السليم القائم على تحديد الهدف الرئيس للاستراتيجية والمتمثّل بالتمسك بكلّ الحقوق الفلسطينيّة وعلى رأسها حق عودة اللاجئين الفلسطينيين إلى قراهم ومدنهم التي هجروا منها، وهذا مقترن بالوضوح التام بأن الحق كل لا يتجزأ وأنّ اللاجئين الفلسطينيين صاحب حق وليس مفاوضاً، وبالتالي فهو غير معني بتفاصيل الحلول السياسيّة وتعقيدها.

ولعلّ ذلك يمكن أن يكون سلاحاً سياسياً قوياً للمفاوض الفلسطيني إذا ما أراد استخدامه لجهة تحصّنه بالإجماع الشعبي الفلسطيني على التمسك بحقّ العودة وعلى عدم إمكان تجاوز الرغبة الشعبيّة الجامعة. ولا بأس أن نتأسى بالمفاوض الإسرائيلي في هذا المجال، الذي دائماً ما يتدرّع بالإجماع الإسرائيلي الشعبي على رفض عودة اللاجئين الفلسطينيين حتى بات العالم الغربي الرسمي مقتنعاً بهذه الرؤية، ويدلّل على ذلك ما تضمنه التقريران اللذان صدرا عن لجنة الأزمات الدوليّة ووزارة التنمية البريطانيّة في شكل منفصل ومن قبلهما ورقة كلينتون في ما يتعلّق بموضوع اللاجئين كمؤشّرات واضحة على التبنّي الغربي لمفهوم تجاوز حقّ عودة اللاجئين الفلسطينيين والبحث في المقابل عن أيّ حلول بديلة من قبيل التوطين.

ولا بدّ من توحيد المفاهيم لدى المؤسّسات الأهلية أن حقّ العودة ليس مقروناً بجيل واحد، وبالتالي فبُعد النظر مطلوب وحيوي في رسم خطة مرحليّة للتعامل مع التقاطعات والتعقيدات السياسيّة القائمة في المنطقة والعالم. وهنا نعتقد أن المفاوضات الفلسطينيّة أخطأ في بناء استراتيجيته التفاوضيّة على حلّ القضيّة الفلسطينيّة خلال الحقبة الزمنيّة الحاليّة، وهذا ما اضطرّه إلى تقديم تنازلات واضحة وخطرة هو نفسه يعترف ببعضها. ومرةً أخرى نستدعي المثال الصهيوني في تحقيق أهداف بعيدة المدى ضمن استراتيجية مرحليّة تحافظ على بقاء الهدف الاستراتيجي حتى تتوافر الظروف وعناصر القوّة له للتحقق. ولذلك نرى أنّ الفاصل الزمني بين انعقاد المؤتمر الصهيوني الأوّل في بال أواخر القرن 19 وإقامة الدولة العبريّة 50 سنة..

ويتبع التخطيط السليم التنظيم الدقيق لمجمل أعمال وأنشطة الدفاع عن حق العودة باتباع نهج العمل المؤسّسي، وهذا يضمن حسن الترتيب وتكوين مرجعيّات لأبناء الشعب الفلسطيني تضبط إيقاع حركة حق العودة.

ومن أهم أولويات هذه المؤسّسات الاستفادة من التجارب الماضيّة سواء على الصعيد الرسمي في ما يعرف بالتوثيق وهذا ينسحب على الأعمال اللاحقة لهذه المؤسّسات بما يضمن توريث التجربة للأجيال المقبلة. ولا نتردّد في القول إنّ ضعف الأداء العام للمؤسّسات الفلسطينيّة في العقود الماضيّة على كل المستويات مردّ بعضه إلى اختزال العمل بشخص واحد هو الحاكم بأمره في كل التفاصيل من دون تسجيل أو توثيق، فإذا غاب أو غيّب انتهت التجربة وفقد الشعب هذا الرصيد من العلاقات والتجربة، مما يصعب تعويضها أو حتى البناء عليها.

ومن الخطوات التي يمكن أن تعكس ارتقاءً في العمل انتشار ثقافة التقويم الدوري للعمل بما فيه من مراجعة جادة لما يمكن أن يكون قد ارتكب من أخطاء، ولا نبالغ في أن هذه الثقافة تكاد تكون معدومة في تجربة العمل الوطني الفلسطيني في الفترة الماضيّة وهذا ما أوقعها في أخطاء استراتيجية لاحقاً. فهل يعقل على سبيل المثال أن يمرّ الفلسطينيّون بتجربة حرب ال70 في الأردن ثم الحرب اللبنانيّة في السبعينيّات والاحتياح الإسرائيلي للبنان في 1982 وما تلاه من حصار لبيروت وخروج لقوات الثورة الفلسطينيّة إلى المناء في وبعد ذلك حرب المخيمّات في أواسط الثمانينيّات من دون الوقوف وقفة قياديّة جادة يستكشفون فيها الأخطاء التي ارتكبت والأشخاص الذين تسبّبوا فيها، لنجد بعد هذه الفترة أنّ الشخصيّات التي كانت تتصدّر العمل في أواخر الستينيّات ما زالت تتحكّم

في مفاصل صنع القرار في مساحات متعدّدة إن على صعيد الفصائل أو على المستوى الشعبي. ولا يمكن للمؤسّسات الأهلية إن أرادت سلامة الطريق إلا أن تتجاوز مثل هذه العيوب.

وبانتهاج مواز لهذا وعملاً بمبدأ الشفافية ومن أجل كسب التأييد الجماهيري، لا بدّ من اتباع سياسة المكاشفة عن مصادر المال الذي يجمع لمصلحة المشاريع الخاصّة بالمؤسّسات وبيان مجالات الصرف حتى تتحقّق التفاتة جماهيرية مطمئنة لهذه الأعمال، ولا أظننا في حاجة إلى طويل تفصيل في أهميّة مثل هذه المبادرة. ثمّ تبدأ الخطوات العمليّة في الحرص على التنسيق في الأصعدة كافة لمجمل الأنشطة والأعمال بخاصّة مع امتلاء ساحة العمل الفلسطيني باختلاف الجغرافيا بالمؤسّسات التي تعمل لمصلحة القضيّة وليس بالضرورة أن تكون فلسطينيّة. ومما يعين على التنسيق المحكم هو انتشار روح التجرّد والتعاون تحت راية الدفاع عن حق العودة وانتفاء عامل التحيز للشخص أو للمؤسسة أو للحزب حتى ندخل في دائرة التنافس الشريف البناء. وهنا نستحضر التجربة الرائدة في تنسيق أهلنا داخل فلسطين لأعمال انتفاضة الأقصى والذي انعكس إيجاباً على نجاح الفعاليات وأعطى ثماره على الصعيد الإقليمي والدولي وبلغ ذروته في إعلان فصائل المقاومة إعطاء هدنة من طرف واحد حافظوا عليها ولم يخرقوها شهوراً عدّة.

ونشير أيضاً إلى أهمية التواصل بين قطاعات الشعب الفلسطيني في المخيمات سواء في الداخل أو الخارج وكذلك مع قطاعات فلسطينيي المهجر، ومن شأن ذلك أن يسهّل تدفق المعلومات وكشف المعاناة المتبادلة ويسهم في إقامة حملات تضامنيّة مشتركة ويوحّد مضمون الرسالة السياسيّة. وهذا يدخلنا في دائرة تطوير الخطاب السياسي من قبل المؤسّسات الأهلية في موضوع حق العودة بما يضمن عدم الفصل بين البعد السياسي والإنساني وتجنّب الدخول في الحلول مع التركيز على البعد القانوني لحقّ العودة. ويجب أن تُعطى الأولوية للإعلام السياسي لدى المؤسّسات المدافعة عن حق العودة مع وعينا بمحدوديّة سقّفها كمنظّمات غير حكوميّة. والدافع لهذا أنّ عدم ظهور صوت اللاجئ وتأكيدّه على تمسّكه بحقّه يؤدّي إلى استفراد الأقلية التي تدّعي التمثيل الحقيقي لآراء الشعب. أمّا في مضمون ما يطرح فإنّ تجنّب طرح موضوع الاستفتاء من القاموس السياسي للجان حقّ العودة ملحّ. فالصفة الفرديّة والجماعية المتلازمة

لهذا الحقّ تحول دون أن يكون الاستفتاء مطروحاً لا على المستوى القانوني ولا السياسي إذا ما تكاتف الشعب على رفض طرحه.

وتأتي في المجال نفسه أهمية تسليط الضوء على نقاط الضعف - وهي كثيرة - في مضامين الطرح الإسرائيلي لموضوع اللاجئين وبدء المؤسسات الفلسطينية في تنفيذها وترتيب برامج إعلامية ونقابية وتعبوية لإظهار مدى عدم قانونيتها ولا صحتها. ويأتي قانون العودة الإسرائيلي العنصري على رأس القائمة في هذا السياق لما له من خطر كبير في إدامة الصراع وبقاء اللاجئين الفلسطينيين بعيدين عن أرضهم ويكاد هذا القانون أن يكون فريداً في عنصريته وعدم منطقيته على صعيد قوانين الاستيعاب البشري في العالم. ونسجل هنا استغرابنا الشديد إلى عدم تطرّق المفاوض الفلسطيني لهذه النقطة وغيرها خلال أكثر من 15 سنة منذ انعقاد مؤتمر مدريد.

وفي دائرة المضامين والمفاهيم أيضاً فإنّ ترويج شعارات ذات مغزى سياسي قصيرة وقابلة للتسويق في العالم من شأنه أن يرسخ الحقّ الفلسطيني. وفي طور إرجاع الفضل لأهله نذكر للجان حقّ العودة في أميركا تبنيها لمصطلح «عودة» في أدبياتها باللغة الإنكليزية، بل واعتماده اسماً لها حتى بدأ هذا المصطلح يدخل قواميس اللغات العالمية كما ترسّخ مصطلحا «النكبة» و«الانتفاضة».

وفي حقل برامج العمل الممكنة يأتي تبني حملات الضغط من أجل التأثير في صنّاع القرار في ما يتعلّق بموضوع اللاجئين والحيلولة دون التفریط في الحقوق، وحلقات التأثير هنا لا تقتصر على الوسط الفلسطيني بل تتعداه إلى البعدين العربي والدولي.

وتسبق هذه البرامج توعية سياسية بين أبناء المخيمات للوصول إلى وعي بأهمية دورهم وما لهم من حقوق يجب ألا يتنازلوا عنها مع التركيز على عدم التمييز في التطبيقات الميدانية بين عمر ولا جنس. ومن شأن نجاح مثل هذه الحملة الوصول إلى حالة تقريع في الوسط الفلسطيني على كل من يتجرأ على الادعاء بأنّ الشعب الفلسطيني غير معني بالعودة. وقد برز شيء من هذا ضدّ أصحاب وثيقة جنيف ومن قبلها استطلاعات الرأي المزعومة. ومن شأن النضوج في فكر المؤسسات وحركتها الناشطة الوصول إلى حالة ترشيد لمسار الفصائل الفلسطينية التي تتبنى في أجندتها التمسك بحقّ العودة، لأنّه يسع هذه المؤسسات في مجالات الحركة ما لا يسع بعض الفصائل بخاصة التي تتبنى

برنامج المقاومة المسلّحة بل وتمارسه. ومن قبيل التمثيل فإنّ إرسال خطابات تتعلق بالتمسك بحق العودة من قبل المؤسسات الأهلية إلى الفصائل الرئيسيّة الفلسطينيّة التي اجتمعت في القاهرة لإجراء حوارات وطنيّة كان يمكن أن يعكس، لو حصل، انسجاماً بين الجميع على التمسك بالحقوق.

ولتحقيق ديمومة نقاء الفكر وبخاصّة حقّ العودة لا بدّ من الاهتمام بالأجيال الجديدة وضمان انتشار ثقافة الارتباط بالوطن ضمن منهاج تربوي تعبويّ موجّه. ومن البرامج التي تيسّر هذه المهمّة ما يعرف بعملية إحياء الذاكرة وحفظ التاريخ الفلسطيني الشفويّ منه والمكتوب. وهذا يقودنا إلى اغتنام فرصة يمكن أن تفوت وهي وجود جيل النكبة قائماً بين ظهرانينا والذي تعدّ نسبته الآن من 11 إلى 13 في المئة من إجماليّ التعداد العام للشعب الفلسطيني. ويذكرنا هذا بأهميّة انخراط أغنياء فلسطين بالمشاريع الوطنيّة ودورهم الحيويّ في دفعها لكي ترى النور، مع عدم إنكار إسهام بعضهم في مشاريع بناءة خلال عمر القضية. ومما يخدم هذا الخطّ إطلاق حملة ترشيد لطلبة الثانويّات والجامعات وطلاب الماجستير والدكتوراه من الراغبين في دراسة العلوم الإنسانيّة في أن ينكبوا على البحث في القضايا المذكورة. وهو ما يمكن أن يساهم في إتمام تسجيل كل ما هو مؤهّل للحفظ من تراث ثقافيّ وحاجيات عينيّة ويرفع من معنويات الأجيال المقبلة ويسهم في رسم شخصيّتها الوطنيّة وانتمائها لفلسطين.

وللمؤسّسات دور أيضاً في تبنيّ الباحثين المتميّزين والعمل على نشر أعمالهم وتسويق أفكارهم المتعلقة بحق العودة، ويوازي هذا تأهيل للكادر المتخصّص الذي يمكن أن ينتج قيادات قادرة وصالحة لكي تنقل أفكار الشعب الفلسطيني وآراءه بأمانة ودقّة. ويصحب هذا بلا شكّ الانفتاح على تكنولوجيا العصر وهذا يسهّل التأثير في الرأي العام العالمي. ودعم هذا مع الانفتاح الإعلامي وثورة الفضائيات نقل صورة ما يجري في فلسطين للعالم مما أدّى إلى تغيير دراماتيكيّ في الرأي العام العالمي تجاه القضية، مما جعل «إسرائيل» تصبح الخطر الأكبر الذي يهدّد السّلام العالمي عند معظم الأوروبيّين. وباعتبار أنّ الشعب الفلسطيني كتلة واحدة فإنّ تسليط الضوء على معاناة فلسطينيي 48 والتواصل معهم وإقامة مشاريع مشتركة يمكن أن ترفع من معنوياتهم وتظهر الفلسطينيّين كلحمة واحدة.

يبقى أن نشير إلى أنّ لجان حقّ العودة في الغرب عليها مجهود مضاعف بسبب الانفتاح السياسي وكون إظهار أبناء الشعب الفلسطيني في الغرب لتمسّكهم

بحق العودة فيه كسر لوجهة النظر الإسرائيلية الرامية إلى إظهار عدم اكتراث فلسطينيي الغرب بالعودة. وفي هذا السياق ينبغي تكثيف عقد المؤتمرات والملتقيات التي تجسّد الانتماء للوطن على شاكلة المؤتمر المنوي عقده في برلين في منتصف أيار مايو المقبل، بدعوة مشتركة من مركز العودة الفلسطيني لندن والجالية الفلسطينية في برلين.

ونهي بأنّ الشعب الفلسطيني نجح في هزيمة الاستراتيجية الإسرائيلية القائمة على أنّ تشريد الشعب الفلسطيني في أصقاع العالم سيؤول إلى أن تكون القضية في طيّ النسيان، فانقلب السّحر على السّاحر وأضحى اختلاف الظروف الجيوسياسية لدى التجمّعات الفلسطينية سبباً رئيسياً في خلق مساحات صالحة للعمل، مما رفع من نسبة نجاح أيّ خطة شاملة للتمسك بهذا الحقّ.



## «وثيقة برلين» للتمسك بحق العودة..

### ردُّ عمليٍّ على «وثيقة جنيف»\*

في تظاهرة هي الأولى من نوعها على الساحة الأوروبية، احتشد أكثر من ألفي فلسطيني تقاطروا من أكثر من 25 دولة أوروبية إلى العاصمة الألمانية في مؤتمر جماهيري نظمه «مركز العودة الفلسطيني»، الذي يتخذ من لندن مقراً له، والجالية الفلسطينية في برلين في 15 أيار (مايو) الماضي، في الذكرى السادسة والخمسين للنكبة وتأكيداً على التمسك بحق العودة وعدم التفريط فيه وعدم تفويض أحد بالتنازل عنه. ودعي للتحديث فيه ضيوف من دول عدّة منهم جمال الشاتي رئيس لجنة اللاجئين في المجلس التشريعي الفلسطيني، وخالد الترعاني مدير المؤسسة الإسلامية «القدس» ومقرها واشنطن، وصالح صلاح رئيس لجنة اللاجئين في المجلس الوطني الفلسطيني، وعزمي بشارة القيادي الفلسطيني من عرب الداخل، إضافة إلى محمد خليل عقل النائب في البرلمان الأردني عن مخيم البقعة.

وصدرت عن المؤتمر "وثيقة برلين" للتمسك بحق العودة. ويبقى السؤال: في أي سياق يمكن أن يُقرأ هذا المؤتمر وهل من تأثير على الصعيد السياسي لانعقاده؟ وما القدرة على تنفيذ بنود الوثيقة التي صدرت منه؟ لعلّ أبلغ رسالة خرجت عن هذا التجمّع الضخم هي التي وجهت إلى أبناء الشعب الفلسطيني تحت نير الاحتلال بأن إخوانهم في أنحاء العالم يعيشون معهم بأرواحهم ويكملون دورهم في التمسك بالحقوق كل من ساحته وكل بأقصى ما عنده من إمكانيات. وهي رسالة دعم سياسيّة وإعلاميّة ومعنويّة بل وخيريّة. وأكد كل من حضر دعم أبطال الشعب الفلسطيني الذين يقعون في سجون الاحتلال ويلاقون صنوف العذاب.

كما أن أبرز ما ميّز مؤتمر برلين رسالة الوحدة الوطنيّة الفلسطينيّة التي عبّر عنها بأقوى صورها في كل أعمال المؤتمر. فعلى رغم إن الصفة الشخصية لطبيعة الحضور والصفة الشعبيّة للمؤسّسات المشاركة، إلا أنه لا يمكن إنكار أن الشعب الفلسطيني بالمجمل مسيس ولكل هويته التي يزن الأحداث بها ويحدّد موقفه بناء عليها. وبمنظرة سريعة استكشافية للحضور ولكلمات المتحدثين نجد أن كل الطيف السياسي الفلسطيني من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار مع

الغالبية المستقلة شارك في المؤتمر إما بصفة منظم أو ضيف أو ممثل عن مؤسسة أو تجمع في هذا البلد أو ذاك. والكل انسجم وانتظم تحت مظلة الدفاع عن حق العودة. بل وأكثر من هذا حيث توحدت رسالة الرسمى الفلسطيني والجهات الشعبية في الشكل والمضمون في التأكيد على التمسك بحق العودة وعدم التفريط فيه.

واستطراداً في هذا المجال شكّل «مؤتمر برلين» منتدى مفتوحاً لأبناء الشعب الفلسطيني في القارة الأوروبية لتحقيق مزيد من التعارف والتواصل والتآلف في ديار الغربية، وساهم في تكوين علاقات اجتماعية على الصعيد الفردي وإقامة علاقات تسيقية على مستوى المؤسسات إن في شكل ثنائي أو جماعي على المستوى المناطقي أو القاري، مما وفر مظلة في غاية الأهمية أكد الجميع ضرورة استمرارها. ومن جهة ثانية كان للتشوّع الجغرافي لبلد القدوم أثر مهم، إذ مثل مجمل من حضر الغالبية الساحقة لنحو تسعة ملايين فلسطيني موزعين في أنحاء العالم. فعرب الداخل الذين حاول الكيان الصهيوني طمس هويتهم الفلسطينية كانوا حاضرين عبر عزمي بشارة وغيره، في إشارة إلى أن فلسطيني الداخل جزء لا يتجزأ من لحمه الشعب الفلسطيني غير القابلة للتقسيم وأن المخطط الرامي إلى تفتيت أو اصر هذا الشعب باء بالفشل، إذ بعد نحو ستة عقود ما زال الشعب الفلسطيني كتلة واحدة لم ولن تتجزأ.

وطبيعة هذا الحشد غير المسبوق في تاريخ وجود الجالية الفلسطينية في أوروبا يمثل ضربة حقيقية للفكرة الصهيونية التي تحاول تصفية قضية اللاجئين الفلسطينيين بإبعادهم عن الجغرافيا الفلسطينية بكل السبل، بعدما حازت هذه النظرة الصهيونية على الدعم الغربي، الذي تمثّل بأوضح صورته في «خريطة الطريق»، ولاحقاً بـ«وعد بوش» المشؤوم، والرهان على ذوبان هذا الشعب في المجتمعات التي يعيش فيها وغياب هويته الفلسطينية العربية الإسلامية.

من هنا تمثّلت الرسالة السياسية القويّة لهذا المؤتمر بانعقاده وبهذا الحجم وبالمضامين القويّة للوثيقة الصادرة عنه ما مثل ردّاً ناجعاً على كل هؤلاء ومن سار في فلکهم من أفراد محسوبين على الفلسطينيين إن لجهة التوقيت أو التنظيم أو الجغرافيا أو صفة الحضور. وبهذا يكون الردّ الفلسطيني بأنّ انعقاد مثل هذا المؤتمر وفي ذكرى النكبة وفي عاصمة غريبة هو البرهان على أن من يراهن على تدجين الشعب الفلسطيني لجهة التخلي عن الحقوق واهم.

ولا يمكن تناول مؤتمر برلين في معزل عن حراك مجاميع أبناء الشعب الفلسطيني في مختلف المناطق خصوصاً في مخيمات اللجوء منذ نكبة فلسطين في تأكيدهم على حقهم بالعودة، وازدادت وتيرة هذه الأنشطة بعد توقيع اتفاق أوسلو، شعوراً منهم بالأخطار التي تضمنها في قفزه على حقوق الشعب الفلسطيني وبخاصة حق العودة. وأخذت هذه التحركات في التبلور على شكل لجان عمل ومجموعات تنسيقية في الداخل والخارج مرتبطة بحق العودة.

وازدادت هذه الحركة تنظيمياً بعدما تجرّأ أفراد من المحسوبين على الشعب الفلسطيني على الإعلان على عدم واقعية حق العودة واعتبره الفلسطينيون تخلياً وتراجعاً عن الثوابت وعلى رأسها حق العودة.

وعليه فإن صدور «وثيقة برلين للتمسك بحق العودة» عن تجمع بهذا الحشد يعدّ حدثاً تاريخياً ورفعاً للغطاء عمن يدعون تمثيل الشعب والذين حاولوا زوراً الادعاء بأن الرأي العام الفلسطيني معهم أو في حدّ أدنى قادرون على ترويج بضاعتهم على أبناء المخيمات. وفي هذا المقام دائماً ما يكون السجال السياسي محتدماً في القضايا المصيرية حول رجوح كفة الرأي العام لمصلحة أحد الطرفين وكلّ يدعي وصلاً بليلى. إلا أنّ العبرة بالأفعال، فمجرد خروج 2000 فلسطيني من بيوتهم ومن دول مختلفة إلى مؤتمر أعلن عن نفسه بشكل واضح، وأفصح عن هويته لجهة الانحياز الكامل للحقوق الثابتة، تعبير حقيقي موضوعي لو قيس بناء على علم الإحصاء عن رأي عام شامل لهذه القضية، إذا أخذنا في الاعتبار أن تقديرات تعداد الفلسطينيين في أوروبا تراوح بين 150 و200 ألف نسمة. وبذلك فإنّ الألفي فلسطيني بما يمثّلون من عائلات ومؤسسات يتبعها أفراد هم في حقيقة الأمر عشرات الآلاف. بمعنى أن الشعب بالمطلق مع الحقّ الفلسطيني غير القابل للتصرف بحجة الواقعية والعقلانية.

وأثبت مؤتمر برلين أن المجهود الشعبي إذا ما حسن تنظيمه وتكثيله ممكن أن يسمع صوت الشعب وأن يرفع من سقف المستوى الرسمي لجهة المطالبة بالحقوق. ولعلّ حضور عبدالله الأفرنجي مدير مكتب المنظمة وإلقاء كلمة أكد فيها الثوابت الفلسطينية وعلى رأسها حق العودة يمثّل إعلاناً عن إبتعاده سياسياً وتتصله من كلّ من حضر مؤتمر جنيف من مسؤولين أو أنصاف مسؤولين، وهذا في حد ذاته خطوة مهمة وإشارة إلى أهمية استمرار المؤتمرات الشعبية في كلّ مكان ينتشر فيه أبناء الشعب الفلسطيني.

وانتقل المؤتمرون خطوة إلى الأمام بتوقيعهم خطياً وثيقة نصّت على تمسّكهم بحقهم في العودة إلى البلدات التي هجّروا منها وعلى عدم تفويضهم لأحد بالتنازل عن هذا الحقّ، ورفضهم لأيّ مشاريع توطين بديلة. وفي هذا إشارة واضحة إلى أن الجميع على وعي تام بالخطر المحدق بالحقوق وهم أيضاً في طور عزل كلّ الأصوات الفلسطينية التي تدّعي تمثيل الشعب في موضوع التخلي عن الحقوق والقفز على الثوابت.

وعبّرت وثيقة برلين التي اعتبرها كلّ من حضر «تاريخية» بواقعية وموضوعية عن طرق التمسّك بالحقوق وأكدت ضرورة تبني برامج عملية يمكن أن ترفع من السقف السياسي للرسميين الفلسطينيين - لو أرادوا - وترفع الغطاء في الوقت نفسه عن مروّجي التسوية التفريطية بالحقوق الفلسطينية. إذ تعاملت الوثيقة ببعدها السياسي مع كلّ مضامين ونقاط الضعف في وثيقة جنيف لجهة رفضها، وأكدت أنّ العودة يجب أن تكون كاملة إلى القرية والمدينة نفسها التي هجّر منها الفلسطيني وأن العودة حقّ شخصي وجماعي لا تجوز فيه النيابة ولا التمثيل، ولا يسقط بالتقادم ولا ينتقص أو يتأثر بإقامة دولة على أيّ جزء من أرض فلسطين. والمؤتمرون بذلك يشيرون إلى رفض العودة الجزئية إلى مناطق السّلطة أو العودة الفردية للجيل الأوّل كما أشارت إلى ذلك «وثيقة جنيف».

وفي إشارة مهمّة إلى الرئيس ياسر عرفات حيث الوثيقة صموده مربوطاً بتمسّكه بالحقوق الفلسطينية. وهذا يعني أنّ الارتباط ليس بالشخص وإنما بالمبدأ فإذا حاد الشخص أو جماعة سياسية عن الحقوق رُفِع عنهم الغطاء السياسي والشعبي كائناً من كانوا.

وفي إطار البرامج العملية وتفعيل أنشطة التمسّك بحقّ العودة نصّت الوثيقة على أهمية رفع مستوى التنسيق والتعاون بين المؤسّسات العاملة داخل الوطن وخارجه وإلى الاهتمام بالأجيال الجديدة وتكريس ثقافة حقّ العودة.

ومن جهة ثانية أفردت الوثيقة بنداً كاملاً لتأكيد دعم صمود فلسطيني 1948 وأهمية دورهم الطليعي في تثبيت الهوية والحقوق الفلسطينية. كما أشارت إلى أهمية أن تضطلع الحكومات العربية وجامعة الدول بالدور الوطني في تثبيت الحقوق المشروعة للشعب ورفض المبادرات المطروحة.

ما جرى في برلين دليل على أن المشروع الصهيوني على أرض فلسطين لم ينجح في تحقيق أهمّ غاياته الاستراتيجية في محو الذاكرة الفلسطينية وعزل أبناء

الشتات الفلسطيني عن قضيتهم وتغييب الحقائق ومفردات الصراع من عقول الأجيال اللاحقة. فبعد ما يقرب من ستة عقود ما زال الشعب الفلسطيني أينما حلَّ أكثر تمسكاً بالحقوق وأكثر وعياً بما يتوجب عليه في طريق دحر الاحتلال والعودة إلى وطنه، وأن ذلك يمثل بالنسبة إليه حقيقة حتمية واقعة الحدوث وإن طال الزمان.

## أثر انتفاضة الأقصى في تشكيل الهوية الوطنية لفلسطيني أوروبا \*

من يرصد منحني تفاعل فلسطيني أوروبا مع الأحداث التي تجري في فلسطين باعتبارهم جزءاً لا يتجزأ من الشعب الفلسطيني الواحد، يلحظ صعوداً حاداً في الخط البياني لناحية الانجذاب نحو القضية، ووضوح الهوية الوطنية في فترة انتفاضة الأقصى الأخيرة، والتي اندلعت في التاسع والعشرين من شهر أيلول (سبتمبر) من عام 2000 للميلاد وما زالت مستمرة لغاية الآن.

وقد أثرت الانتفاضة بشكل مباشر ولافت في صياغة عقلية وتشكيل الدافع الوطني عند أبناء الجيل الثاني والثالث، وهذا خلاف المتوقع باعتبار غياب اللغة العربية عند نسبة لا بأس بها، وكذلك قوة الصهر الاجتماعي والتربوي عند النظام التعليمي الغربي الذي يكفل بتلقائية ذوبان أية هوية أو ثقافة تعيش في كنفها. والسؤال هنا: كيف يمكن أن يكون لانتفاضة الشعب الفلسطيني والأحداث المستمرة في الضفة الغربية وقطاع غزة هذا التأثير؟

لا بد أن نقرر حقيقة أن أبناء الشعب الفلسطيني في أوروبا هم جزء من أبناء الجالية العربية والمسلمة في القارة، وينسحب عليهم ما يؤثر على هذه الجاليات من عوامل ومتغيرات سواء كانت سلبية أو إيجابية، داخلية كانت أو خارجية. من حيث أنهم أقلية تعيش في مجتمع بثقافة مغايرة. فبالتالي يفترض أن تسود ثقافة الأغلب والأعم خاصة مع الأجيال التي ولدت وترعرعت في المحاضن التربوية الغربية. فنظام المدارس وطرق التعليم كفيل بتشكيل وصياغة عقلية التلاميذ على مستوى يندمج فيه الجميع، فتغيب اللغة وتندثر أية عادات وتقاليده وموروث ثقافي لصالح ما يعطى خلال ما يقرب من ثماني ساعات دراسية يومياً. وتسود مفردات الحياة اليومية في البلد الذي يعيشون فيه وتصبح الهوية هي من واقع الحياة الآنية والظروف المحيطة كما أكد على ذلك العديد من الخبراء والباحثين في تعريف الهوية واختلافها عند البشر حسب ظرفي الزمان والمكان وما يحيط بهما من عوامل. وعليه فإن الهوية الوطنية للبلد الأصلي تندثر في أغلب الأحيان، وإن حاول الآباء القيام بمجهود للحفاظ على الهوية العربية الإسلامية، إلا أن هذا يؤدي إلى ازدواجية الهوية عند الأجيال الجديدة وبالتالي يصعب عليها الجواب السليم عن ماهية الأنا عندهم.

قد يكون هذا الوصف دقيقاً إلى حد ما خلال عقود الستينيات والسبعينيات

وحتى أواخر الثمانينيات من القرن الماضي، ولكن ما نرصده أن الحال أخذ في التبدل مع نهاية العقد الثامن وبداية العقد التاسع من القرن العشرين وأوائل القرن الحالي. ودخلت عوامل كثيرة ومتلاحقة مما جعل تمايز الثقافات يبدو واضحاً، وأصبح هناك وضوح إلى حد ما في الهوية الوطنية الفلسطينية عند الأجيال الجديدة. ونستطيع أن نقول: إن نسبة لا بأس بها من أبناء الشعب الفلسطيني تعرف حقيقة انتمائها لفلسطين وما هو المطلوب منها من خلال معيشتها في الغرب بدرجات لا يمكن أن تكون متوقعة الحدوث بهذه السرعة وعلى هذا الاتساع بين أبناء الشعب الفلسطيني.

ونعتقد أن هناك عوامل عديدة جوهرية رسمت معالم هذا التغيير إن بشكل مباشر أو غير مباشر. ولكن يبقى الحدثان الأبرز والأهم، وهما اندلاع انتفاضة الحجارة والأقصى في شتاء 1987 وخريف 2000 على التوالي. ونعتقد أن آثار انتفاضة الأقصى كانت أعمق وأشمل وتعدت آثارها الوسط الفلسطيني في أوروبا إلى العربي والمسلم بل والغربي بشكل واسع. ويُستدل على ذلك بحجم التأييد الواسع للقضية الفلسطينية في عموم أوروبا وحجم الاستنكار والاستهجان الأوروبي لدولة «إسرائيل» التي اعتبروها الأخطر على السلم العالمي بنسبة 59% من مجموع من أجري عليهم استطلاع في عدة دول أوروبية.

ولم يأت هذا التأثير بمعزل عن عوامل عديدة، منها ما هو ذاتي في طبيعة انتفاضة الأقصى وخصوصيتها من ناحية العنف والإرهاب الصهيوني ضد أبناء الشعب الفلسطيني في الضفة وغزة، بل تعداه إلى فلسطينيي 48 (ممن يفترض أن يكونوا مواطنين في الدولة العبرية)، مما صعب على الساسة الإسرائيليين طمس الحقائق والحيلولة دون وصولها للجميع. ولم تستطع آلة الإعلام الإسرائيلية طمس قتل ما يقرب من أربعة آلاف فلسطيني وجرح أكثر من 37 ألفاً منهم 3500 معاق، وجرف ما يقرب من 74000 دونم وقلع 1200000 شجرة منذ اندلاع انتفاضة الأقصى وحتى نيسان (أبريل) من هذه السنة حسب آخر الإحصاءات.

هناك عوامل أخرى موضوعية كالظروف الفنية المحيطة والموازية في إطلاع العالم أولاً بأول على الأحداث. وهنا نشير لعصر الانفتاح الإعلامي والفضائيات التي تتسابق في نقل الحدث وكذلك عصر الإنترنت والمعلومات المتلاحقة التي زادت من أهمية الحرب الإعلامية في الصراع الدائر في فلسطين. وما صورة محمد الدرة واستشهاده في حزن والده عنا ببعيد. حيث تسابقت شاشات التلفاز العالمية على نقلها حتى طبعت في الذهن الغربي.

وقبل الاستطراد، لا بد لنا من تحديد معالم بروز الهوية الوطنية عند فلسطينيي أوروبا، فأول ما يتمثل هذا البروز في أن انتفاضة الأقصى التي وقّرت محضنا تربوياً تثقيفياً لأبناء الجيل الثاني والثالث من أبناء الفلسطينيين في أوروبا تعرّفوا من خلاله على المفردات الحقيقية والأصلية للقضية الفلسطينية من ناحية الجغرافيا والتاريخ والشخصيات على الطرف الفلسطيني والإسرائيلي، والإجابة على الأسئلة الكثيرة في كل ما يتعلق ب: كيف ومتى وأين، حتى نصل إلى ما هو مطلوب منهم تجاه فلسطين. كان ذلك مستحيلاً قبل الانتفاضة حتى لو توفرت الملايين من الأموال لهذا الغرض، رغم حرص العديد من المؤسسات غير الحكومية على القيام بهذا الدور خلال العقود الماضية. وقد بدا هذا الأثر حتى على أبناء الجالية العربية والمسلمة أيضاً بما تمثل فلسطين لهما ببعديها القومي والديني. وقد جعل عظم هذه الأحداث أبناء الشعب الفلسطيني في الغرب في مقدمة صفوف الفعاليات والأنشطة التي أقيمت في الغرب لدعم صمود الشعب الفلسطيني والتضامن معه، ورفعت من سقف المتوقع منهم من قبل المتعاطفين مع القضية من عرب ومسلمين وأوروبيين. وإن كان بعض الأفراد من أبناء الشعب الفلسطيني مشغولين عن أداء واجبهم الوطني فإن الأحداث قد فرضت عليهم أن يكونوا في المقدمة. مع تثبيت حقيقة أن الأغلبية قد تحركت بتلقائية نحو التفاعل مع الأحداث. وقد ساهمت التظاهرات والاعتصامات وفعاليات التضامن في هذا الاتجاه.

ومن ناحية ثانية فإن عصر الفضائيات العربية والمنافسة الشديدة بينها على كسب المشاهدين العرب، قد انعكس إيجاباً على فلسطينيي أوروبا من جانبيين، الأول تقوية اللغة العربية عند الجيل الجديد، والثاني نقل الأحداث حية من فلسطين وبجراحة عالية مما وفر فرصة لفلسطينيي أوروبا أن يعيشوا الأحداث لحظة وقوعها. وفي المقابل حفّزت التغطية التلفزيونية من قبل القنوات العربية للفعاليات والأنشطة التضامنية التي يقوم بها الفلسطينيون في أوروبا من الشعور لديهم بإمكانية لعبهم دوراً مركزياً وجوهرياً مهماً في دعم صمود إخوانهم، والتواصل معهم.

وهنا لعبت الرموز الفلسطينية - كالكوفية والعلم - دوراً مهماً في إظهار المشاعر الوطنية عند الفلسطينيين. وتجدر الإشارة إلى حيوية دور المؤسسات غير الحكومية الفلسطينية أو التي تعمل لفلسطين في أوروبا في تفعيل دور الجاليات والمساهمة في تقوية الشعور الوطني. ويلحظ المتجول في الأقطار الأوروبية انتشار عشرات المؤسسات في عموم القارة دون استثناء.



وخلال استطلاع بحثي أجري مؤخراً على مجموعة من فلسطينيي بريطانيا عبر طلاب الجامعات من هذه العينة على أنهم أصبحوا ناشطين في الجمعيات الطلابية لصالح دعم القضية الفلسطينية بعد اندلاع انتفاضة الأقصى، وذلك بعد ما شاهدوه من ظلم واقع على إخوانهم في فلسطين من قبل جنود الاحتلال. وبلغت النظر في هذا الاستطلاع أن أحد الآباء الذين شملتهم العينة قام بنقل ابنه من مدرسة رفض الناظر فيها السماح لابنه بالخروج لمدة نصف يوم لكي يشارك في اعتصام أمام مكتب رئيس الوزراء البريطاني دعماً للقضية الفلسطينية، وقد مكث ابنه أسبوعين في المنزل حتى وجد له مدرسة جديدة. كل ذلك كي يغذي الشعور الوطني المتقد عند الوالد والولد. وعبر العديد ممن شملهم الاستطلاع عن فخرهم من أنهم كانوا جزءاً من المدد البشري الذي عم الشوارع البريطانية دعماً للقضية الفلسطينية.

ولا يمكن أن نتجاهل الرمزية الدينية لانتفاضة الأقصى من حيث ارتباطها بالمسجد الأقصى والقدس كأحد الأماكن المقدسة عند المسلمين وكذلك المسيحيين على حد سواء. وقد ساهم ذلك في إيجاد رابط بين العاملين الديني والوطني عند أبناء الشعب الفلسطيني في أوروبا. ويبرز هنا الاهتمام الكنسي الأوروبي بالمقدسات المسيحية في فلسطين وخاصة القدس وبيت لحم حتى أثناء الانتفاضة. وقد وجد فلسطينيو أوروبا في هذا فرصة لكي يبشروا بعدالة قضيتهم. وأدى ذلك إلى التغيير شيئاً فشيئاً في الرأي العام الأوروبي يدعمه العديد من العوامل الموازية الأخرى، وهذا ما أفرز النتائج المبهرة للاستطلاع الأوروبي الشهير الذي خلص إلى أن الشعوب الأوروبية تعتبر دولة «إسرائيل» خطراً على السلم العالمي بنسبة ما يقرب من 59%.

لأي دارس أو باحث أو مطلع لا يمكن لهذه النسبة العالية من توجه في الرأي العام للشعوب الأوروبية أو أي شعوب أخرى أن تأتي من فراغ أو بين عشية وضحاها. وإنما لا بد من تضافر عوامل عدة عبر مدة من الزمن فيما يعد مجهوداً تراكمياً لكي تؤدي لتشكيل المزاج الساخط على الاحتلال الصهيوني لفلسطين، خاصة أن المنطق المباشر حسب العلاقة الاستراتيجية بين أوروبا والدولة العبرية وكذلك بعد أحداث أيلول (سبتمبر) 2001 وما نتج عنه يفترض أن «إسرائيل» قد نجحت في تكوين تحالف عالمي تقوده مع أمريكا ضد الإرهاب الفلسطيني العربي المسلم، كما يقولون.

لكنّ ما حصل مع القضية الفلسطينية هو العكس تماماً، إذ انقلبت المعادلة. وهنا نسجل الأثر الأكبر والمباشر لانتفاضة الأقصى والظهور الواضح للظلم الواقع على الشعب الفلسطيني. فتعتقد أن فلسطيني أوروبا والشعب العربي والجياليات المسلمة في أوروبا يدينون بالفضل لانتفاضة الأقصى للتحلل من الخوف والرعب وموجة العداء التي حلت في عموم أوروبا ضد العرب والمسلمين في أعقاب أحداث 11 أيلول (سبتمبر) 2001. فلم يكن أشد المتفائلين والخبراء في قياس المزاج العام للشارع الأوروبي يتوقع أن تخرج مظاهرات بعد أحداث أيلول (سبتمبر) بسبعة أشهر، وبالتحديد في نيسان (إبريل) من عام 2002، للتضامن مع الشعب الفلسطيني في أعقاب أحداث مخيم جنين. وهذا ما أثر بشكل مباشر على اعتزاز الفلسطيني في أوروبا بانتمائه لفلسطين.

ولا يمكن لنا أن نغفل مساهمة العقلية الإسرائيلية المتعجرفة وضياح البوصلة السياسية في تأجيج موجة السخط ضد دولة العدوان، مما ساهم بشكل مباشر في ارتباط فلسطيني أوروبا بوطنهم وبروز هويتهم الوطنية. فقد كان الانتخاب المباشر من قبل الناخبين لشارون رئيساً لوزراء الكيان الصهيوني، بما يحمله من سجل إجرامي بشع، كان بمثابة الإعلان الواضح عن أن هذه الدولة بشعبها هي دولة عصابات دموية من رئيسها إلى أصغر مواطنيها. وأن عدوانية هذه الدولة ودمويتها قد تعدت الشعب الفلسطيني إلى المتعاطفين معه من أوروبيين وغربيين جاؤوا ليكونوا دروعاً بشرية تحمي الأبرياء وممتلكاتهم، كما حصل مع الشباب البريطاني توم هندرل والأمريكية راشيل كوري. وهذا ما أشعر الفلسطينيين في أوروبا أن عليهم مسؤوليات كبيرة، وإلا كيف يمكن لهم أن يقفوا مكتوفي الأيدي أمام تقديم الآخرين لدمائهم دفاعاً عن عدالة القضية الفلسطينية عبر التطوع في حملة الدروع البشرية أو عبر أنشطة عشرات المؤسسات الأوروبية الداعمة للقضية والتي تعمل ليل نهار لصالح كشف الحقيقة.

ومثّل الشروع في بناء الجدار العازل على الأرض الفلسطينية وما يحمله من سرقة للأرض الفلسطينية وتجريف لها وقلع للأشجار وتهجير للسكان مادة إعلامية عالمية ضد هذا الكيان. فساهم في تأجيج مشاعر الاستتكار، وازدياد التفاعل بين الفلسطينيين في أوروبا وقضيتهم وبروز هويتهم الوطنية. وأصبح هذا الجدار عنواناً لحملاهم الإعلامية والدعائية كسباً لمزيد من المؤيدين للقضية متسلحين بقرار محكمة العدل الدولية الذي جرّم الفعل الصهيوني.

أثبت الإسرائيلي مرة أخرى أنه عدو نفسه بعجرفته وغروره. فالعنصرية في العالم ممقوتة وفصل الشعوب عن بعضها طبقاً لعرقها منبوذ في العقلية الغربية، إذ ما زالت تجربة المعازل والكتنونات في جنوب أفريقيا وكذلك جدار برلين حاضرة في ذهن الغربي. والجدار في فلسطين غير بعيد عن هاتين التجريبتين.

إن كل ما ذكر وغيره الكثير ينفي بشدة النظرية الصهيونية القائلة: إن بعد الجغرافيا والظروف المعيشية وتقدم الزمن كفيلاً بتغيير الهوية الفلسطينية وطي صفحة انتماء الفلسطيني لوطنه ومطالبته بحقوقه.

وهذا ما هو واضح في حملات الدفاع عن حق العودة التي انتشرت في عموم القارة الأوروبية، والتي شعر القائمون عليها بالخطر الذي يهدد حق العودة ووجدوا في محاولة الحفاظ على الهوية الوطنية بين فلسطينيي أوروبا وسيلة ناجعة للتصدي لحملات النيل من الحقوق الفلسطينية وعلى رأسها حق العودة. فقد عقدت العشرات من الأنشطة والفعاليات إظهاراً للحق الفلسطيني. وتم في الشهر الماضي تأسيس عدة مؤسسات فلسطينية منها مركز العدالة الفلسطيني في السويد، وقد كان لكتاب هذه السطور شرف المشاركة في حفل التأسيس الذي أقيم على قسمين في مدينتي مالو وغوتبرغ حضره ما يقرب من 1800 فلسطيني اجتمعوا على صعيد واحد صغيرهم وكبيرهم ينشدون للوطن. وكذلك الأمر في هولندا حيث أعلن قبل أسابيع قليلة عن تأسيس المنتدى الفلسطيني وحضره 900 شخص مع العديد من الشخصيات السياسية الهولندية، وقبله المنتدى الفلسطيني في بريطانيا والذي حضر حفله الأخير 500 فلسطيني. وتأتي كل هذه الأنشطة امتداداً لمجهود عشرات المؤسسات وروابط الجاليات الفلسطينية من إيطاليا جنوباً إلى فنلندا شمالاً. ولا ننسى مؤتمرات فلسطينيي أوروبا التي ترسخت سنوياً فالأول عقد في لندن والثاني في برلين وحضره لأول مرة 2000 فلسطيني قدموا من أكثر من 25 دولة أوروبية.

ولنفس هذا الغرض يعقد في السابع من شهر أيار (مايو) في السنة الجارية مؤتمر فلسطينيي أوروبا الثالث تحت شعار «فلسطين أرض وشعب.. وحدة واحدة لا تتجزأ: لا للجدار العنصري في فلسطين»، ويتوقع أن يشارك فيه ما يقرب من 3000 فلسطيني من كافة أقطار القارة الأوروبية، ليؤكدوا على تمسكهم بحق العودة. ويحل ضيفاً على المؤتمر كل من: سماحة الشيخ تيسير التميمي قاضي قضاة فلسطين، والدكتور عطا الله حنا الناطق الرسمي باسم

الكنيسة الأرثوذكسية في الأراضي المقدسة، والدكتورة حياة المسمي النائب في البرلمان الأردني عن منطقة الزرقاء، والمفكر الفلسطيني منير شفيق، والصحافي والكاتب رشاد أبو شاور، والدكتور رائد نعييرات رئيس قسم العلوم السياسية في جامعة النجاح الوطنية، والسيد عبدالله حوراني رئيس اللجنة السياسية في المجلس الوطني الفلسطيني، والسيدة عصام عبد الهادي عضو المجلس الوطني ورئيسة اتحاد المرأة الفلسطينية، والمصور أحمد جاد الله مراسل وكالة أنباء رويترز، وتشارك فيه أيضاً فرقة الاعتصام للفنون الشعبية الفلسطينية من عرب 48. ويقيم هذا المؤتمر مركز العودة الفلسطيني ومقره لندن ورابطة فلسطين الإعلامية وجمعية المغتربين الفلسطينيين في النمسا.

وتتبت الأيام مرة أخرى أن القضية الفلسطينية ما زالت حية وتستعصي على محوها وأن الشعب الفلسطيني متمسك بحقه مهما طال الزمن.

## تفجيرات لندن وتبديد إنجازات انتفاضة الأقصى\*

واهمُّ من يعتقد للحظة أن الاعتداءات التي شهدتها لندن في 7 و21 تموز (يوليو) الماضي يمكن أن تأتي ببعض الخير للقضية الفلسطينية إن على المدى القريب أو البعيد. فالجرائم التي راح ضحيتها العشرات خلفت من الآثار السلبية على أكثر من صعيد ما يصعب تجاوزه بالحسابات البشرية المباشرة في المدى المنظور. نعتقد بأن انتفاضة الأقصى المباركة كان لها من الآثار الإيجابية في الغرب ما يرقى إلى أن يُعدَّ مكاسب استراتيجية راسخة. فقد كشفت الانتفاضة عن بشاعة المحتل وجرائمه التي أصبحت واضحة للعيان ولا يمكنه إنكارها. وأدى ذلك إلى انحياز غالبية مهمة من الرأي العام البريطاني بشكل خاص والأوروبي بشكل عام للشعب الفلسطيني والتسليم بعدالة قضيته. وهذا ما عبّرت عنه نتائج استطلاع شهير أظهر أن 59% من العينة المنتقاة اعتبرت الدولة العبرية أكبر تهديد للسلام العالمي. وإعمالاً لمفهوم المخالفة فإن النسبة نفسها تعتبر بالضرورة الشعب الفلسطيني ضحية لهذا الخصم للسلم العالمي. وبالتالي فإن هذه الغالبية ترى مشروعية في مقاومة الشعب الفلسطيني للمحتل الإسرائيلي. وترجم العشرات من أبناء الشعوب الأوروبية الغربية دعمهم إلى أفعال، فبدأوا بترتيب أنفسهم في ما عرف بالدروع البشرية دفاعاً عن البيوت والأشجار الفلسطينية التي يهددها خطر الهدم والاقتلاع من جانب الجرافات والدبابات الإسرائيلية. وقد فقد بعض الشباب البريطانيين والأميركيين حياتهم جراء هذا الحس الإنساني الرفيع.

ولعل الإنجاز الأكبر للانتفاضة هو بداية التفريق الواضح عند عدد غير بسيط من الأوروبيين وبعض ساستهم بين مقاومة المحتل والإرهاب بالمعنى الذي تتبناه الإدارة الأميركية وذراعها في الشرق الأوسط (الدولة العبرية). بل أخذ العديد منهم يتفهم العمليات الاستشهادية في فلسطين باعتبارها السلاح الوحيد الذي يملكه الفلسطيني في وجه الميركافا والأباتشي والأف 16. ولا يمكن أن نعتبر تصريحات السياسية البريطانية المخضرمة من حزب الديموقراطيين الأحرار جيني تونغ، وقبل أن تستقيل من عضوية البرلمان البريطاني، معزولة عن الشارع البريطاني، إذ أبدت تفهماً للعمليات الاستشهادية في فلسطين وأنها يمكن أن تنفذ إحداها لو كانت فلسطينية. ولا الدفاع الرجولي لعمدة لندن كين ليفنغستون عن استضافة الشيخ يوسف القرضاوي في لندن رغم الحملة المبرمجة من جانب

الصحافة البريطانية المتصهينة على الشيخ لدفاعه عن العمليات الاستشهادية في فلسطين. وذهب السيد ليفنغستون بعيداً في دعمه للقضية الفلسطينية إذ وصف شارون بأنه مجرم حرب. وتمثلت ذروة التحول الإيجابي نحو القضية الفلسطينية ومشروعية المقاومة في تبني العديد من النواب البريطانيين للقاء تأبيني للشيخ أحمد ياسين، استكروا فيه جريمة اغتياله على يد الجيش الإسرائيلي وبقرار من الحكومة الإسرائيلية ورئيسها شارون.

وفي السياق نفسه شهدت فترة الخمس سنوات الماضية شيئاً من العزلة الإسرائيلية في الغرب، وتصاعدت حملات منظمة لمقاطعتها، سواء على الصعيد الأكاديمي أو الاقتصادي وتجراً العديد من الغربيين على ما كان يُعدّ من المحرمات. وابتكر العديد منهم وسائل جديدة لتضييق الخناق على الإسرائيليين لإجبارهم على تغيير سياستهم، حتى غدت القائمة الإسرائيلية للممنوعين من دخول فلسطين من الغربيين كبيرة.

وجاءت كل الحجج والأساليب الرسمية الأميركية لغزو العراق وتجاوز قرارات الأمم المتحدة لتمثل مزيداً من الحصار للدولة العبرية، وكذلك مزيداً من فتح عيون الأوروبيين على الظلم الواقع على الشعب الفلسطيني الذي لا يزال ينتظر تنفيذ عشرات القرارات المعترفة بشيء من حقوقه. ولا يمكن لأي متابع للصحافة الغربية، المقروءة والمسموعة والمشاهدة، وخصوصاً البريطانية منها، إلا أن يلحظ حضور الرواية الفلسطينية للأحداث التي تجري في فلسطين. حتى الإعلام اليميني لم يستطع تجاوز الظلم الذي يعانيه الشعب الفلسطيني.

وقد كان لسياسة الاندماج الإيجابي التي سلكتها الجاليات العربية والإسلامية في تفاعلها مع المجتمعات الأوروبية أثر نافذ في معرفة الحقوق والواجبات المطلوبة من المواطن. وانعكس ذلك على ارتفاع وتيرة الأداء باتجاه الدفاع عن الحقوق. وبالإمكان الادعاء أن للانتفاضة نصيباً من التأثير والتأثر، في الوقت نفسه، من هذه السياسة. التأثير في نهوض الجالية المناصرة للشعب الفلسطيني المظلوم واكتشافها لمكونات القوة لديها، وتأثيرها إيجاباً في زيادة رقعة الدعم لها في العالم وإكسابها أنصاراً جديداً. وساهم تحرر الجيل الثاني والثالث من أبناء الجالية العربية والمسلمة من عقدة الخوف والحذر، باعتبارهم مواطنين كاملي الحقوق مع عدم وجود عقدة اللغة، في حضور الحق الفلسطيني بشكل دائم في أروقة الجامعات وفي التصويتات في منتديات الطلاب لتجريم السياسات الإسرائيلية وعزل السياسيين الإسرائيليين وحضور الشخصيات المؤيدة لتطرح معاناة الفلسطينيين.

في ظل هذه الأجواء المناسبة للقضية التي كانت تتطور باضطراب مع وضوح إمكان استثمارها وتوجيهها، جاءت جرائم التفجيرات في لندن لتقوّض كل ما أنجز، بل لتخلق صعوبات جديدة وأعداء جدداً للقضية الفلسطينية.

لم يكن السياسيون الإسرائيليون يحلمون بأثمن من هدية كهذه تهدي إليهم، وبأيدي من يدعون أنهم من أنصار القضية الفلسطينية. وقد استثمر الإسرائيليون «الهدية» منذ اللحظة الأولى، فقد حل بنيامين نتياهو وزير المال الإسرائيلي ضيفاً على البرنامج التلفزيوني الذي كان يقدمه الإعلامي البريطاني الشهير السير ديفيد فروست في صبيحة الأحد التالي ليوم الخميس 7/7، وهذا برنامج ذو شعبية كبيرة، واستغل نتياهو بانتهازيته المعهودة تفجيرات لندن بشكل لافت. فقرن الإسرائيليين بالضحايا في لندن، وخلط المشروع باللامشروع والحق بالباطل. وقدم نفسه بمثابة الصديق للبريطانيين، مصوراً كل أعداء الدولة العبرية أعداء للبريطانيين. وركز على أن السبب في الجريمة هو الدين الإسلامي لإذكاء نار العداة بين الإسلام والغرب.

وقد جاءت للأسف عملية نتانيا لتوفر لنتياهو الذخيرة لنظرية يتبناها هو وغيره ويحاولون تثبيتها في الذهن الغربي وتتمثل في ربط عمليات المقاومة المشروعة ضد المحتل في فلسطين بما يجري من إرهاب وترويع للأمنيين ومنهم المسلمون والعرب في أكثر من عاصمة في العالم وآخرها لندن. وهنا أجد نفسي منتقداً وبشدة لعملية نتانيا التي قام بها مقاوم فلسطيني يوم الثلاثاء 12 تموز، أي بعد خمسة أيام فقط من تفجيرات لندن الأولى، إذ جاءت لتثبيت الرواية الإسرائيلية التي روجتها الدعاية الصهيونية في الغرب. فبعدما ثبتت الهدنة الفلسطينية في الذهن الغربي الذي عاد يفكر في حقوق الفلسطينيين، وبعدما عاد الطرف الإسرائيلي مداناً، وفي حين كان منتظراً أن يبتعد الفلسطينيون عن دائرة المقارنة بما جرى في لندن، جاءت هذه العملية لتضعنا كفلسطينيين في دائرة الحدث الأوروبي لناحية الاقتران بالإرهاب. لم تكن عمليات المقاومة في يوم من الأيام غاية في حد ذاتها، بل هي وسيلة إلى جانب وسائل أخرى. وتخضع جميعها لحسابات الربح والخسارة مع الأخذ في الاعتبار الأبعاد المحلية والإقليمية والعالمية لانتهاج أي أسلوب سلمي أو عسكري، وترك الفعل أولى من الشروع به إذا غلب ضرره على منفعته.

كاتب هذه السطور يعي جيداً أنه مهما فعل الفلسطينيون لجهة إرضاء الأوروبيين والغربيين خصوصاً الساسة منهم، فلن يتحول هؤلاء إلى الدعم

المطلق للقضية الفلسطينية، وبالتالي استحالة مناصبتهم العداء السافر للدولة العبرية، خصوصاً أنهم صانعوها. لكن صاحب الحق الفلسطيني يفترض منه وبكياسة أن لا يُكْتَل الآخرين عليه ولا يشتري أعداء بلا عقلانية، ولا يتعامل مع مجموعات مختلفة من البشر بالجملة.

لا يمكن إنكار أن البعض على الجانب العربي الإسلامي، في معرض تحليله لتفجيرات لندن ومسبباتها، يرى في هذه الجرائم إحراجاً لموقف توني بليير رئيس الوزراء البريطاني، وربط الأحداث بغزو العراق، ويدلل على ذلك بالاستطلاع الذي أجري عقب السابع من تموز وأظهر أن ثلثي الشعب البريطاني يربط أيضاً بين تفجيرات لندن وغزو العراق، ويستشرف تعديلاً في الموقف البريطاني تجاه القضية الفلسطينية. قد يكون صحيحاً أن توني بليير أخرج وأنه ازداد ضعفاً بعد الانتخابات الأخيرة بسبب صعوبة الموقف في العراق. لكن على الجانب الآخر لا يمكن اعتبار ثلثي الشعب البريطاني ممن ذكروا أنفاً مناصرين بالضرورة للقضية الفلسطينية وعدالتها كما كان بعضهم في السابق. لقد تولد حاجز نفسي قوامه عدم الثقة، وإساءة الفهم، وربما الخوف، بين الغربيين خصوصاً البريطانيين تجاه كل ما هو عربي ومسلم، والفلسطيني له من الصفتين نصيب. مع الأسف أفرزت تفجيرات لندن لنا أحقاداً جديدة. فمرتكب جريمة لندن جلب لنا بحماقة عداوة ملايين البشر ممن رأوا ضحايا من الأجناس كافة، الأبيض والأسود والأصفر، ومن رأى الأم الإفريقية التكلت وهي تنتحب أمام الكاميرا على وحيدها الذي قضى في التفجيرات، لا يمكن أن يتفهم أي عدالة لقضية مجرمي التفجيرات في لندن.

إن خسارة مساحة الحرية المتاحة في بريطانيا لا يمكن أن تعوض. ففي ظل حالة الكبت في المنطقة العربية تحولت لندن، عاصمة الإعلام والثقافة في العالم، أرضاً خصبة للتعبير عن الرأي بحرية ولناصرة قضايا العدل في العالم وأهمها القضية الفلسطينية.

الجيل الثاني والثالث المسلم في بريطانيا الذي كانت القضية الفلسطينية تعول عليه لجهة دعمها، خصوصاً بعد انتفاضة الأقصى، أضحت اليوم بعد أحداث لندن في حال اتهام سواء اقترف جرماً أو لم يقترف. فنموذج الانتحاري الرابع والذي خرج من طبقة متوسطة وهو مدرس لمدرسة ابتدائية وفي الثلاثين من عمره وأب لابنة وينتظر مولوداً قد أضرّ أيما ضرر بالجالية العربية والمسلمة وبالتالي الفلسطينية.



نقول بلا تردد إنه لا بد أن ينهض عقلاء الأمة وحكماؤها للقيام بواجبهم أمام قلة تضيع المكتسبات بزعمها الريادة والحرص على قضايانا المصيرية. ما حدث من جرائم نكراء في لندن هو ضرب من الجنون لا يغفر لصاحبه. وضررها بالغ على القضية الفلسطينية. ومن كان يعتقد أن مثل هذه العمليات يمكن أن تشي توني بليير عن مخططاته في العراق أو حتى في فلسطين في القريب العاجل يجانبه الصواب. فأحداث 11 سبتمبر في نيويورك أدت إلى عجرفة عزّ نظيرها في العصر الحديث وتحول بوش إلى هولاكو هذا العصر.

## مؤتمر الخريف واللاجئون \*

قلق مشروع، ولكن يحق للشعب الفلسطيني واللاجئين منه بالخصوص القلق إلى حد التوتر كلما انعقد اجتماع ثنائي أو جماعي يشترك فيه الأمريكيون والإسرائيليون والطرف الفلسطيني المفاوض المعهود، سواء في المنطقة أو خارجها. فالتاريخ القريب علّمنا أن القضية الفلسطينية انحدرت بشكل خطير، وأن حجم ما فقدت القضية من رصيدها وإنجازاتها من جراء مثل هذه اللقاءات لا يمكن استدراكه في الوقت القريب، وهو يحتاج إلى تغيير شامل في معادلة الصراع لاستعادة مواقع ما قبل سلسلة اللقاءات والمفاوضات المشؤومة، ولا نظن مؤتمر الخريف للسلام المنتظر سيكون استثناءً في هذا الجانب.

إن الوفد الفلسطيني الذي يتبنى الحلّ السلمي مع الكيان الصهيوني، وعلى رأسه الرئيس محمود عباس، بات غير آبه بما يحدث على الساحة الفلسطينية من نزاع خطير واقتتال سالت فيه دماء الشعب الفلسطيني في شوارع مدن قطاع غزة والضفة الغربية. كما أنه يصرّ على الأجندة السياسية ذاتها وعلى أسلوب إدارة الحياة السياسية الفلسطينية التي أثبتت فشلها، ورفضها الشعب الفلسطيني وعبر عن هذا الرفض في انتخابات كانون الثاني (يناير) من العام الفائت. هذا الإصرار ما عاد يمكن تبريره بالمعنى الإيجابي المباشر الذي يصبّ في المصلحة الوطنية. فأبجديات أية مفاوضات سياسية يرجى منها تحقيق انتصار تقول بضرورة التمرس في وضع داخلي قوي لمصلحة تحقيق اختراقات في الجانب الآخر.

بشيء من الصراحة المطلوبة في التعاطي مع قضايا الشعب المصيرية، لا يمكن تفسير خطوات فريق أوسلو إلا بأنهم منزعجوا الإرادة، ولا يملكون من أمرهم شيئاً إلا ما يريده الأمريكي والإسرائيلي. والطرفان الأخيران بحاجة إلى استمرار اللقاءات نظراً لوضعهما الداخلي المتردي. وهما أيضاً بحاجة إلى حصار حركة حماس التي أقدمت على خيار الحسم في قطاع غزة. وهذا ما يفسّر التعتنّ غير المبرر للرئيس عباس ومن حوله لرفض مبدأ الحوار مع الحركة. فما يفعله الإسرائيلي صباح مساء من جرائم وحشية لا يتناسب مع سلسلة اللقاءات المحمومة والتهافت على مفاوضات لم يعد الرئيس قادراً على إنفاذ جزء منها.

باتت الاستراتيجية الإسرائيلية في التفاوض مع الطرف الفلسطيني واضحة. مبدأ انتزاع التنازلات وعدم الوصول لحل من أجل فرض حلول على أرض الواقع. وهذا ما عبّر عنه موشيه ديان بعد حرب الأيام الستة سنة 1967 بوصفه لخطة المستقبلية بأنها «الحقيقة الواقعة حالياً على الأرض»، وعبر عن المفهوم نفسه بطريقة أخرى في مؤتمر عُقد بعد عشر سنوات في سبعينيات القرن الماضي حين قال: «ليس السؤال ما الحل، بل السؤال كيف نعيش بدون حل». لنعقد مقارنة علمية دقيقة لوضع ملفات الوضع الدائم وحالها على الأرض منذ اتفاق أوسلو لغاية وقتنا الحالي، فسنجد دلالة على ما سبق.

ولكن بالرغم من كل ما يبدو من سوء على الساحة الفلسطينية، إلا أن قراءة أخرى للأحداث تقول بأن الشعب الفلسطيني بالعموم بات يملك أوراقاً يتحكم فيها تستعصي على الإسرائيلي والأمريكي ومن يسير في فلكهما. وبات الشعب الفلسطيني وحراكه المقاوم من ناحية، والمدني في شتى المجالات الأخرى من ناحية ثانية، أقدر على التصدي لأي تفريط في الحقوق. وإن الشعب الفلسطيني الذي حافظ على حق العودة خلال الستين سنة الماضية، وقد مرّ في مراحل ضعف أسوأ بكثير، لقادر على الاستمرار في الحفاظ عليه، وخاصة أنه يعيش حالة وعي وتحقيق انتصارات واضحة على الجانب الإسرائيلي، ليست بالمعنى المعنوي فقط، ولكن بتحقيق انتصارات على الأرض، من مظاهرها اندحار العدو الإسرائيلي من غزة.

## «امتحان» ملف لاجئي العراق \*

يمثل إعلان كل من دولة تشيلي وقبلها البرازيل في القارة الأمريكية الجنوبية عن استعدادهما لاستقبال عدة مئات من اللاجئين الفلسطينيين في العراق علامة بارزة لما وصل إليه هذا الموضوع من خطورة. وتحوي هاتان المبادرتان دلالات سياسية على الصعيد الفلسطيني والعربي والدولي في شأن طريقة حل المشكلة بالخصوص أو معضلة اللاجئين الفلسطينيين بالعموم من قبيل مواقف الأطراف وطريقة تعاطيها العملي وآفاق الحل إن تبلور لديها.

إن ما يحدث لفلسطينيي العراق، من محاولات لتهجيرهم إلى أقاصي الدنيا، يُعدّ مظهرًا لمؤامرة دولية بقيادة أمريكية لحساب الدولة العبرية توافقت على حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين بكل الطرق خلاف تطبيق حق عودتهم إلى قراهم ومدنهم التي هُجروا منها قبل ستين سنة. ويسهر الكيان الصهيوني وبدعم أمريكي مطلق على ضمان بقاء مقولة «استحالة عودة اللاجئين» حاضرة في الذهن العالمي. ويحاول انتهاز أية فرصة لتكريس هذه الرؤية عبر وسائل عدة أبرزها تسهيل هجرة الفلسطينيين وتوطينهم في مناطق بعيدة عن فلسطين. وتوفر الدول الأوروبية وكندا والمؤسسات الدولية بما فيها الأمم المتحدة مساعدات لوجستية في المجال ذاته سواء بالدراسات أو بتسهيل السفر. وتأتي خطوتنا تشيلي والبرازيل في السياق ذاته. ويُعدّ الحال المأساوي لفلسطينيي العراق تربة خصبة لتحقيق مشروع كهذا، وبالفعل فقد ورد عن لاجئي العراق أن المفوضية العليا لشؤون اللاجئين توزع عليهم استبانات تتضمن رأيهم في التخلي عن حق العودة إلى فلسطين مقابل تسهيل الهجرة إلى دول أكثر أمانًا من العراق.

ولا يمكن لهذه المحاولات أن تتحقق إلا إذا كان هناك تجاوب من اللاجئين الفلسطينيين أنفسهم كأفراد في القبول بالهجرة المنظمة إلى أماكن عدة في العالم. ودون تقديم أعذار لأهلنا في العراق وغيرهم ممن يعيشون ظروفًا مشابهة، فماذا نتوقع من أشخاص يتعرضون للقتل والتشريد والاضطهاد، مع عدم وجود حالة تضامن شعبي حقيقي معهم ترقى إلى مستوى ما يتعرضون له. وفي ظل شعورهم بالعزلة وانقطاع السبل، وهم في النهاية بشر!

علينا مراجعة أنفسنا كأصحاب قضية، قبل أن نلقي باللوم على القوى الدولية في انحيائها لوجهة النظر الصهيونية في موضوع اللاجئين. ونعتقد أن مشكلة

فلسطيني العراق تمثل حالة يمكن أن تكون نموذجاً حقيقياً في التصدي للمخطط الصهيوني الأمريكي الرامي لإسقاط حق العودة. فلو كانت هناك حالة إجماع فلسطيني على هذا الملف، وتم حمله من قبل وفد فصائلي موحد ضمن استراتيجية واضحة وآليات تحرك على أكثر من صعيد، سواء سياسي أو دبلوماسي أو إغاثي اجتماعي، بحيث يشعر القاصي والداني بأن لفلسطيني العراق ظهراً من إخوانهم وهم ليسوا وحيدين في محنتهم، لكننا رأينا بالتأكيد نتائج أفضل مما آلت إليه الأمور من سوء.

إن استثناء موضوع فلسطيني العراق من التجاذبات الفلسطينية الداخلية من شأنه أن يفرض حلاً عربياً لمأساة فلسطيني العراق. وقد علمت التجارب خلال عمر القضية أن النظام العربي يتجاوب مع الرغبة الفلسطينية الجماعية بالعموم. وهنا طرح فكرة تبني حل عربي جماعي في إطار الجامعة العربية وبرعاية أمينها العام، بحيث يوزع الفلسطينيون الباقون في العراق وعددهم الآن 15 ألفاً على عدة دول عربية، ومن شأن هذا أن يخرج الدول العربية من حرج تسهيل توطين اللاجئين على حساب تطبيق حق العودة. وليس خافياً أن أكثر من دولة عربية أبدت استعدادها لمثل ذلك إذا حصل التوافق.

يفتح نجاحنا كفلسطينيين في «امتحان» إيجاد حل للاجئين العراقيين في الإطار العربي المجال أمام حلول لمشاكل الفلسطينيين المقيمين في الدول العربية لحساب تمسكهم بحق العودة مع ظروف إنسانية معيشية كريمة. ونكون بذلك قد حققنا نقاطاً مضيئة في طريقنا لاستعادة الحقوق. فإن كنا عن هذه الخطوة عاجزين فعن التي أكبر منها سنكون أعجز!!

## المؤتمر الوطني الفلسطيني والردّ العملي على مؤتمر الخريف \*

يمثل احتضان العاصمة السورية للمؤتمر الوطني الفلسطيني خطوة متقدمة في مشروع الممانعة في وجه المشروع الأمريكي الإسرائيلي وأدواته في المنطقة. وما كان يجب أن ينعقد مؤتمر أنابوليس في واشنطن دون إظهار حالة رفض فلسطيني واسعة، وبدعم عربي نوعي، للمخطط الأمريكي الهادف إلى التفرد بالشعب الفلسطيني واستغلال اختلال ميزان القوى وإنهاء الصراع العربي الصهيوني لمصلحة الأجندة الإسرائيلية.

لعل أبرز الدلالات بالتوافق الفصائلي الفلسطيني وحضور شخصيات وطنية مستقلة للمؤتمر الوطني، باختلاف انتماءاتها السياسية، هو برفع الغطاء عمّن يدّعي زوراً تمثيل الشعب الفلسطيني. ومن شأن هذا المؤتمر أن يؤكد فرض واقع فلسطيني جديد يضطر كل من يتلأ في إعادة ترتيب منظمة التحرير الفلسطينية أن يراجع حساباته.

إن التقليل من شأن وأهمية الوفد الفلسطيني الذاهب إلى الولايات المتحدة، وتبيان أنه لا يمثل إلا نفسه، يعدّ مطلباً وطنياً ملحاً، خاصة مع السجل السابق المقلق لهذا الوفد في التفاوض والتنازلات. ومن زاوية أخرى وبشكل عملي لا يمكن قانوناً أن يدعي الرئيس أبو مازن ومن معه أنهم يمثلون الشعب الفلسطيني. فنتائج انتخابات كانون الثاني (يناير) 2006 أفرزت توجهاً فلسطينياً جامعاً بالانحياز إلى برنامج خلاف ما عليه هؤلاء. والواقع الميداني الجديد في قطاع غزة وحال الوئام الفلسطيني هناك بشكل عام بعد عملية الحسم، يؤكد أن الخريطة السياسية الفلسطينية تبدلت بشكل دراماتيكي، ما يرفع الغطاء عن أي توقيع لأي اتفاق باسم الشعب الفلسطيني، خاصة إذا تناول المسائل الجوهرية من قبيل حق العودة والقدس.

لا بد أن تنتهي من الآن مقولة «محاولات تشكيل بديل للقيادة الفلسطينية والقفز على الشرعية»، وأن لا تكون هذه «فزاعة» يتخوّف منها كل شريف في الساحة الفلسطينية، يبحث عن وسائل للحفاظ على الحق الفلسطيني وصونه من العبث والمساس. من هنا يجب أن لا ينفصّ المؤتمر الوطني دون الاتفاق على آليات واضحة ومحددة تفضي إلى إعادة هيكلة منظمة التحرير الفلسطينية بشكل شامل، وإشراك كل قطاعات الشعب الفلسطيني حيثما حلّ في اتخاذ

القرارات عبر إجراء انتخابات حرة ومباشرة تفرز مجلساً وطنياً جديداً، وهذا يؤسس لمرحلة جديدة للعمل الوطني الفلسطيني تعتمد كل الخيارات في الدفاع عن الحق الفلسطيني، دون إقصاء لأحد ولا تفرد فئة.

إن ما يفرض مثل هذا وبشكل ملحّ جولة المفاوضات واللقاءات الكثيرة والمحموعة بين أبو مازن وأولمرت. ولا يمكن أن تؤخذ هذه بحسن نية، نحن لسنا مع توتير الجوّ الفلسطيني، ولا مع تغذية حال الفرقة. وفي الوقت نفسه لسنا مع الارتواء في أحضان الإسرائيلي والأمريكي وتنفيذ أجندة غير وطنية من شأنها التفریط بالحقوق، وإلا نكن كأصحاب السفينة الذين سكتوا عن ركب فيها خرق أسفلها باعتبار أن له سهماً فيها.

ستضطر الدول العربية، بل والعالم أجمع إلى التعامل مع ما يتوافق عليه الشعب الفلسطيني، حتى وإن لم ينسجم هذا التوافق مع سياسة هذه الدولة أو تلك. فلم يعد خافياً على أحد ميزان القوة في الساحة الفلسطينية، ولا المزاج العام للشعب الفلسطيني. والتجربة الفلسطينية القريبة الماضية تؤكد أن اختلاف مصالح الدول والتقاطعات الدولية السلبية وما يعرف بسنة التدافع، تعطي مساحة حركة تسمح بالمناورة وفرض واقع على الساحة الفلسطينية يضطر الجميع إلى الانسجام معه.

لا يمكن أن نبقى في دائرة ردّ الفعل الدائم وملاحقة ما يمكن أن يتنازل عنه هذا وذلك. فعامل الحسم بالإسراع في تنفيذ آليات التغيير يعد جوهرياً في المرحلة المقبلة. فمسألة التمثيل باتت غير قابلة للتأجيل ولا التسوية.

## عندما تنتفض الشعوب !\*

مرت الذكرى السابعة لانتفاضة الأقصى المباركة من دون أن تأخذ ما تستحق من الإحياء والتكريم. ولا يبرر هذا التقصير التطوراتُ الجسيمة التي تمر بها القضية الفلسطينية من قبيل الانقسام الحاد في الصف الفلسطيني..

فالمكاسب الكبيرة الاستراتيجية التي سجّلتها الانتفاضة المباركة مثلت منحني مهمّاً في طريق استعادة الحقوق. وأعطت الانتفاضة مؤشرات واضحة على مآل الصراع مع العدو الصهيوني، بأنه محسوم لصالح استعادة الأرض ورجوع الشعب لدياره، ما يستحق دائماً الوقوف لاستذكار دروسها والتأكيد عليها.

لقد أسهمت انتفاضة الأقصى في إيجاد حالة نهوض في جسم الشعب الفلسطيني، وعبر الشعب عن وحدته في داخل الوطن وخارجه، وجسدت فعاليات الانتفاضة المشتركة في الشارع ما عزّز هذا. وأوجدت الانتفاضة مدرسة تربية للأجيال الجديدة وعلمتهم أبجدية الصراع وماهية المفردات الحقيقية للقضية. وكان لدعم فلسطيني 48 للانتفاضة دور في تسليط الضوء على قضيتهم، وإثبات أنهم جزء أصيل من الشعب الفلسطيني الواحد.

كما شكلت الانتفاضة رافعة للعمل الوطني الفلسطيني لدى فلسطينيي الخارج، وجسّرت بينهم وبين إخوانهم في الداخل، مما دفعهم إلى المزيد من التأييد للعمل المؤسسي الذي يرسّخ الفعل الدائم والاستراتيجي لدعم صمود الشعب الفلسطيني في الداخل.

وللانتفاضة فضل في إيجاد صور نادرة في التضحية والفداء. وهي التي قدّمت نماذج من القيادات قضت دفاعاً عن أرضها ومبادئها. وتلك التي تقبع في سجون المحتل الجلاد للغرض ذاته. وأمّهات وآباء قدّموا فلذات أكبادهم الواحد تلو الآخر. أو أطفال أصبحوا نجوماً تضيء سماء العالم العربي والإسلامي لعظم ما سطرّوا من قصص ندرت في التاريخ. ومن الأهداف التي حققها الشعب أيضاً، الرجوع الجماعي إلى فتح كل الخيارات في الصراع العربي الصهيوني ومن أهمها الكفاح المسلح المشروع في القانون الدولي وتسابق الفصائل في تسجيل نقاط في إيلام المحتل وإشغاله من جديد. ونعتقد أن هذا هو العامل الأهم الذي دفع المحتل إلى الهروب من جحيم قطاع غزة. وصعبت الانتفاضة بالتالي المهمة على عرّابي التسوية في الساحة الفلسطينية. ونقصد هنا أصحاب اتفاق أوسلو



الذين لا يرون سبيلاً سوى طاولة المفاوضات حلاً للقضية. وخرّبوا أيما خراب بهذه الرؤية التراجعية.

وكشفت انتفاضة الشعب الفلسطيني الوجه الحقيقي للكيان الصهيوني أمام الرأي العام العالمي. فكان القتل والتدمير والتخريب الذي يصعب إخفاؤه أمام الإعلام المفتوح والفضائيات التي تتسابق على نقل الخبر لحظة وقوعه. ومثّل انتخاب شارون رئيساً لوزراء الكيان الصهيوني ذروة الإجرام.

وبين أن الوحشية ليست مقصورة على بعض قادة الجيش وجنوده بل هي متجذرة في كافة قطاعات العصابات الصهيونية التي تسكن أرض فلسطين.

يكفي أن جوائز أفضل صور في غير مناسبة عالمية كانت تحصدتها الانتفاضة. وكذا لم تجد محكمة العدل الدولية بدءاً من تجريم جدار العزل العنصري الذي ضربه المحتل في الضفة الغربية.

ومن ناحية ثانية، خلقت انتفاضة الأقصى تعاطفاً مع الشعب الفلسطيني في المحيط العربي والإسلامي وتعدّاه إلى العالم أجمع، وولّد هذا برامج عملية دائمة لدعم صموده، سواء كان ذلك مادياً مباشراً أو سياسياً أو إعلامياً، مما شكل حالة صعود في مواجهة المشروع الصهيوني في العالم، وعرف العالم الأبعاد الحقيقية للقضية وأهمها قضية اللاجئين وحقهم في العودة لديارهم التي هُجروا منها عام 48. ومن زاوية أخرى مهمة، دلّت الانتفاضة للإسرائيلي وللعالم ما للمسجد الأقصى من مكانة مقدسة تهون دونها الدماء، مما يشكل حصانة دائمة للمقدسات في فلسطين.

أخيراً أثبتت الانتفاضة أن لدى الشعب الفلسطيني أوراقاً كثيرة يستطيع من خلالها أن يُفشل أية مشاريع من شأنها التفريط بحقه. وأنه قادر على التأثير في المعادلة السياسية وأنه اللاعب الرئيسي الذي يمكن أن يقلب الطاولة وقتما شاء. وهكذا حال الشعوب الحية إذا انتفضت!!!

## في ذكراها السابعة.. الأبعاد الإستراتيجية لانتفاضة الأقصى !\*

ونحن نعيش أجواء الذكرى السابعة لانتفاضة الأقصى التي اندلعت في الثامن والعشرين من شهر أيلول (سبتمبر) من عام 2000. يُطرح سؤال منطقي عن جدوى تقديم التضحيات الجسام في السنين الماضية.

وهل من ثمن مباشر أو غير مباشر يستحق سقوط أكثر من خمسة آلاف شهيد، خمسهم من الأطفال، وما يقرب من خمسين ألف جريح، وأكثر من سبعين ألفاً دخلوا معتقلات المحتل لا يزال أحد عشر ألفاً منهم يقبعون في السجون يعانون شتى أنواع التعذيب.

بالإضافة إلى هدم البيوت وتجريف الأراضي والتضييق على حركة التنقل والسفر عبر نقاط التفتيش، وتوقف مناحي الحياة المختلفة فترات ليست قصيرة وما يلحق ذلك من ضائقة اقتصادية. وأخيراً إقدام سلطات الاحتلال على بناء الجدار العازل الذي شق الأرض طولاً وعرضاً.

مع تقديرنا لحجم المعاناة وعظمتها، إلا أن ذلك يهون مع رصد سريع للمكاسب والأثار الإيجابية التي تحققت للشعب الفلسطيني وقضيته العادلة في البعد الإستراتيجي، وهو يشق طريقه لاستعادة حقوقه.

وهنا نقول على قدر سموّ المراد تأتي صعوبة الوصول إليه، وتحمل العناء الكبير والخسائر الفادحة أحياناً لتحقيقه. وهذا هو حال الشعب الفلسطيني منذ حلت به النكبة إلى الآن. فقد أصبح اسمه عند العالم الحر رمزاً لمقاومة المحتل الراض لإرادة جلاده.

فقد رسخت الانتفاضة مبدأً أن للشعوب خياراتها وباستطاعتها فرضها، والتأثير بالتالي على معادلة الصراع وإيقاف مشاريع من شأنها هضم حقوقها.

فالانتفاضة وُلدت من رحم اتفاق أوصلو الذي غيَّب الشعب الفلسطيني وتعامل معه على أنه قطيع يُساق، وأغى المحتل من تبعات الاحتلال مع بقائه جاثماً على صدر الشعب الفلسطيني.

ورداً على هذا الإجحاف، أظهرت الانتفاضة الشعب الفلسطيني متحكماً بزمam الأمور وأن تبعات تجاوزه من قبل السياسة وخيمة على المنطقة.

وأعطى ارتباط اندلاع الانتفاضة باقتحام شارون للمسجد الأقصى مؤشراً

\* الجزيرة - المعرفة - مقالات رأي (وجهات نظر) - تشرين الثاني (نوفمبر) 2007

يدل على ما للمقدسات من أهمية عند أبناء الشعب الفلسطيني تهون معه التضحيات. وفرضت الانتفاضة بعملها هذا القدس والأقصى خطين أحمرين لا يمكن التلاعب بهما.

وقد أوصلت الانتفاضة الرسالة بليغة للقادة الصهاينة إن قصدوا بخطوة شارون اختبار إرادة الشعب الفلسطيني. وهكذا سُجِّلت انتفاضة جديدة باسم الأقصى كما حدث سنة 1990 وغيرها رجوعاً لثورة البراق سنة 1929.

وأكدت الانتفاضة أن الشعب الفلسطيني كل لا يتجزأ. فهو يتألم لنفس الألم. فكانت انتفاضة عرب 48 في تشرين الأول (أكتوبر) من عام 2000 تضامناً مع إخوانهم في الضفة وغزة، وأصبح سقوط ثلاثة عشر شهيداً منهم مناسبة لتذكير العالم بأن عرب الداخل فلسطينيون حتى النخاع، وأن تخلي الساسة الفلسطينيين عنهم في اتفاق أوسلو لا يغير من الحقيقة شيئاً. وكذا سقوط شهداء من مخيمات لبنان تضامنوا مع إخوانهم.

وفي مسألة عرب 48 أيضاً، ساهمت الانتفاضة بالتعريف بهم وبماهية قضيتهم ومعاناتهم، والعزلة التي يعيشونها. وأصبحوا حاضرين في البعد الفلسطيني والعربي. وجرى تسليط الضوء على أنشطتهم وشخصياتهم. مما يُعدّ مهماً على المدى البعيد في توظيف طاقات وإمكانات الشعب الفلسطيني مع اختلاف ظروفه المحلية للصالح الوطني.

وتجسّدت الوحدة الوطنية الفلسطينية أيضاً في فعاليات الانتفاضة. وبينت بأنه بالإمكان قيام عمل فلسطيني مشترك رغم وجود التباينات السياسية والتنوع الحزبي. وأن التركيز على مقارعة المحتل من شأنه تذيب الخلافات. وكانت صور القائدين مروان البرغوثي وحسن يوسف يداً بيد في مسيرات الاحتجاج في شوارع الضفة نموذجاً عملياً لهذه الوحدة.

وللانتفاضة فضل في رجوع القضية إلى المربع الصحيح في توسيع دائرة الخيارات في الصراع مع العدو، وعدم قصرها على المفاوضات. وكان انتهاج العمل العسكري المشروع في مقاومة المحتل سمة بارزة في انتفاضة الأقصى. وتوّج ذلك بتأسيس أجنحة عسكرية لفصائل المقاومة الفلسطينية. وركز هنا على كتائب شهداء الأقصى التي أرجعت حركة فتح إلى اعتماد خيار الكفاح المسلح. وأضحى التنافس الفصائلي في تحقيق إنجازات نوعية في العمليات ضد المحتل مضرباً مثل.

وقدمت الانتفاضة نماذج رائعة في التضحية والفداء لمئات الشهداء وقصصهم وطريقة استشهادهم، وأصبحوا نجوماً تتغنى بهم الأجيال الجديدة من أبناء الشعب الفلسطيني، بل وتعدى ذلك إلى كل عشاق الحرية في العالم.

وأكثر من هذا، فقد ضرب القادة الفلسطينيون أمثلة في غاية الأهمية في مسيرة الشعب لتحقيق الحرية، فكان أن دفعوا حياتهم رخيصة فداء للوطن. كالرئيس عرفات والشيخ ياسين وأبو علي مصطفى والدكتور الرنتيسي. ومنهم من يقبع في السجون كالقائد أحمد سعادات.

ولا ننسى شموخ أمهات الشعب الفلسطيني وهن يقدمن فلذات أكبادهن رابطات الجأش ماضيات العزيمة، وأصبح شريط أم نضال فرحات (خنساء فلسطين) خالداً في ذاكرة الأمة، فهي التي ودعت ابنها محمد لتنفيذ عملية في قلب مغتصبة صهيونية، ثم استقبلته لاحقاً شهيداً. ودخلت نساء فلسطين التاريخ استشهاديات جنباً إلى جنب مع إخوانهن، كالاستشهاديات وفاء إدريس وريم الرياشي وآيات الأخرس.

إن تجسيد فكرة الشهادة في مستهل القرن الواحد والعشرين يُعد مبدأً مهماً، أوجد في الذهن العربي والإسلامي الحديث استدعاء موروث التضحية والشجاعة والفداء من قصص الخالدين والفاتحين في التاريخ العربي والإسلامي.

لقد شكّل هذا للأجيال الجديدة محضناً تربوياً عملياً في التعريف بمفاهيم كان يصعب تخيلها لولا الانتفاضة. فكان أن توفرت فرصة تحقيق ديمومة الصراع بأبعاده الصحيحة وبالمفردات الأصيلة التي تضمن عدم النسيان والركون.

وساهمت الانتفاضة في تشكيل وبلورة الهوية الوطنية الفلسطينية للأجيال الجديدة سواء في فلسطين أو في الأماكن الأخرى التي يتواجد فيها أبناء الشعب الفلسطيني دون استثناء، ومنها دول المهجر الغربي.

ورسخت فكرة ثقافة الارتباط بالوطن. فكان النهوض بالعمل الجماعي الفلسطيني في الخارج لصالح دعم الانتفاضة، مما أوجد فرصاً لفرز قيادات ميدانية شابة فلسطينية في أماكن عدة، وعمّق حالة من التفاعل مع المحيط الذي يعيش فيه الفلسطينيون لصالح التعريف بالقضية كما هو حال فلسطينيي الغرب، سواء في أوروبا أو على طرقي العالم في الغرب الأميركي أو الشرق البعيد كأستراليا. وبرزت روح السفر إلى فلسطين لدى الأجيال الجديدة الحاصلة على الجنسيات الغربية.

وفتحت الانتفاضة طاقات الإبداع الفني والثقافي لدى أبناء الشعب الفلسطيني بل والعربي والإسلامي والعالمي. فتولد عندنا ما يعرف بأدبيات الانتفاضة من شعر ونثر وسينما. وكذا استخدام التكنولوجيا كالإنترنت وتنظيم الحملات العالمية للتأثير على الرأي العام العالمي بهذه الوسيلة.

وخلقت الانتفاضة جواً من التكافل والتعاقد الفلسطيني سواء في الداخل أو بين الداخل والخارج. وأبرزت أهمية دور فلسطينيي الخارج وحيويته في صمود الداخل في وجه المحتل.

وأبرزت الانتفاضة أهمية الإعلام في الصراع. وأظهرت أن توظيفه قد يشكل تغييراً في المعادلة. وهذا حال الصهاينة دائماً في التعامل بعناية مع الإعلام الغربي وقلب الحقائق.

وبدأت الحقيقة المجردة تظهر بشكل واضح في عصر الانتفاضة بنقل صورة قتل الأطفال كمحمد الدرة وهدم البيوت وتجريف الأراضي في تجلية حقيقة هذا الكيان الغاصب.

وساعدت الانتفاضة في تسليط الضوء على قضايا أساسية في الصراع كالاستيطان وخطورته والأسرى الفلسطينيين ومعاناتهم. وكذلك ظاهرة العملاء، الغربية عن شعبنا.

وأجبرت الانتفاضة العدو الصهيوني على إظهار وجهه الحقيقي وإخراج مخزونه بالكامل من الوحشية والعدائية والعنف، وتوج ذلك بانتخاب السفاح شارون رئيساً للوزراء. وكان الجدار العازل وخطورته دليلاً على طريقة التفكير الصهيوني في التعامل مع الشعب الفلسطيني.

وهذا ما أكسب الشعب الفلسطيني تعاطفاً عالمياً مع قضيته. وأنتج حركات منظمة داعمة لحقوقه من شتى أنحاء العالم وأوجد العديد من الأفكار التي شكلت حالة نهوض في التفاعل مع القضية الفلسطينية. وهذا غير مقتصر على البعد الشعبي بل والرسمي. مما يستحق أعمالاً أكاديمية لتوثيقه والعمل على تطويره.

ومما يسجل من إنجازات أن القضية الفلسطينية استعادت وهجها ورونقها ببعديها العربي والإسلامي. بعد تغييبها النسبي في فترة ما بعد أوسلو. فكان أن اشتعلت جذوة تعاطف الشعوب العربية.

وترسّخت مركزية القضية في الضمير العربي والإسلامي، وظهر أنها تشكل حالة إجماع لدى الأمة. وأنها مؤهلة لتكون العامل الأهم في طريق توحيد الأمة العربية والإسلامية في وجه الأخطار.

لقد أكدت الانتفاضة بعدها الإستراتيجي أن القضية الفلسطينية متحركة بشكل دراماتيكي. ولا ينفصل هذا عن كثرة المتغيرات على الصعيد الدولي مما يخلق ظروفاً سياسية ووقائع تغير حتماً في موازين القوى.

وعليه يكون من الخطأ الجسيم لأي سياسي فلسطيني أن يقدم على مشاريع حل للقضية مع العدو الصهيوني فيها ضياع للحقوق معتمداً على أن ميزان القوى مختل لغير صالحنا، وأنه ليس بالإمكان أكثر مما كان. فنحن بصدد مثال يثبت أن الظروف تتبدل وبالإمكان صياغتها بما يحقق الأهداف المرجوة.

أخيراً لعلّ في الانتفاضة دروساً للمفاوض الفلسطيني تحذره من اللعب بمصير الشعب. فالشعوب حين تنتفض تقلب الطاولة على الجميع، فهل من متعظ!

## حق العودة في الإعلام الغربي \*

### تعريف

الإعلام عموماً، انعكاسٌ لواقع الحال في شتى مناحي الحياة وعلى كلِّ الصعد، ويبقى هناك الاستثناء في الإعلام المسيّس الذي قد يُجانب الحقيقة لخدمة الأجندة الخاصة لأصحاب الوسيلة الإعلامية، سواء كانت مقروءة أو مسموعة أو مرئية. ومن هنا لا ينفصل الحديث بالعموم عن الإعلام الغربي وحق العودة عن الحديث عن الغرب وحق العودة. ونحتاج لتناول الموضوع التطرق إلى النقاط الآتية:

عن أيِّ غرب نتحدث والتصنيفات المحتملة؟

النظرة الغربية إلى القضية الفلسطينية.

النظرة الغربية إلى حق العودة، وهل من خصوصية في هذا المجال؟

نظرة عامة على الفضاء الغربي.

المؤثرات في الإعلام الغربي بالعموم.

الإعلام الغربي وقضية اللاجئين الفلسطينيين وحق العودة.

العوامل المؤثرة في نظرة الإعلام الغربي إلى حق العودة.

آفاق مستقبلية لوضع مشروع استراتيجية فلسطينية في تعامل إعلامي غربي إيجابي مع حق العودة.

### أولاً: عن أيِّ غرب نتحدث؟

تركز الورقة على الغرب الأوروبي، باعتبار واقع المعيشة لمعدِّ الورقة، والغرب هنا ليس كتلة واحدة في تعامله مع القضايا المختلفة، سواء أكانت داخلية أم خارجية، وفي مجالات الحياة المختلفة. فمع وجود الاتحاد الأوروبي والسير بخطى حثيثة نحو توحيد السياسات، بل والاقتراب نحو الاندماج، إلا أن الدول ما زالت تحتفظ بقدر كبير من استقلاليتها، وبالتالي في تعاملها مع الأمور. وتتحكم ظروف وعوامل عديدة في سياساتها، وفلسطين ليست استثناءً، بل مثال واضح على الاختلاف الغربي بالتعامل معها. فالسياسة الدولية والعلاقات

\* ورقة عمل مقدمة للمؤتمر الفكري والسياسي الثاني للتجمع الشعبي للدفاع عن حق العودة غرزة 1-2 تشرين الثاني (نوفمبر) 2007

والتوازنات الدولية المبنية على المصالح، وكذلك العلاقات التاريخية وطبيعة الجغرافيا والمصالح الاقتصادية، ولعل بعض العلاقات الخاصة الثقافية والاجتماعية يمكن أن تؤثر في سياسة الدول، مع تثبيت حقيقة أن هناك شبه ثوابت متفق عليها قارياً في التعامل مع بعض القضايا لا تختلف عليها الدول وتجدها تتمحور حولها.

ولعلنا نقول إنه حتى في الدولة الواحدة هناك تصنيفات وتقاطعات، بحيث لا يمكن أن نحكم عليها ككتلة واحدة في وزنها للأمور. فداخل الدولة الواحدة تختلف سياسة الحكومة المنتخبة عن الأحزاب المعارضة، وكذلك عن البرلمانين كأشخاص أو حتى مؤسسات المجتمع المدني، سواء الأكاديمية منها أو الدينية (الكنيسة)، وغيرها من مجموعات تختص بقضايا محددة كالبيئة والأقليات.

### ثانياً: أوروبا والقضية الفلسطينية

أوروبا الرسمية هي التي صنعت «إسرائيل»، وهي من الرعاة الرئيسيين لمسيرتها خلال العقود الستة الماضية، بالتالي إن الإجماع الأوروبي على ديمومة الدولة العبرية وعدم التأثير في أمنها ركن أساسي.

نذكر هنا أن بريطانيا رعت قيام «إسرائيل» مباشرة في أثناء فترة الانتداب من 1917 إلى 1948. وفرنسا ساهمت في إنشاء ترسانة الأسلحة النووية الإسرائيلية في أوائل الخمسينيات من القرن الماضي، وكذا الحال في باقي دول القارة. فالتعامل مع الحق الفلسطيني، هو بالقدر الذي لا يؤدي أمن هذا الكيان العبري. واختلاف سياسة هذه الدول في تعاملها الإيجابي مع فلسطين هو في التفاصيل، ومدى تحكم العوامل المذكورة في البند السابق على السياسة. وأول هذه العوامل، الخلفية السياسية والثقافية، ولعلها أيديولوجية الحزب الحاكم والسياسة المتبناة تجاه فلسطين. وأيضاً المؤثرات والمحددات الأخرى، كالتاريخية منها، فعلاقة بريطانيا بفلسطين - مثلاً - من حيث تاريخ الانتداب، تفرض جواً من العلاقة يختلف عن علاقة فرنسا بفلسطين، التي لديها تاريخ استعماري مع غير فلسطين، أو عن السويد من ناحية أخرى التي لم تعش أية تجربة استعمارية خارج القارة الأوروبية. وكذلك تأثير فلسفة سياسة البلد الأوروبي من ناحية التوازنات والسياسة الدولية وتطبيقاتها على أرض الواقع، فتحكم السياسة الأميركية في السياسة الخارجية البريطانية وانعكاس ذلك على



تصرف بريطانيا، يختلف عنه مع فرنسا، على الأقل لفترة ما قبل ساركوزي التي قد لا تتذر بخير على صعيد القضية الفلسطينية.

وقد نجحت السياسة الإسرائيلية والدعاية الصهيونية في التحكم في السياسة الغربية في العقود الأولى لما بعد النكبة. وهنا نذكر استراتيجية صهيونية منهجية استخدمت فيها كل أدوات الخبث في السيطرة على الغربيين والتحكم في مفاتيح السياسة الغربية. وظل الحال على ما هو عليه حتى حرب الأيام الستة في حزيران (يونيو) من عام 1967 الذي وقعت فيه الضفة الغربية وقطاع غزة تحت الاحتلال. وكان لوجود الضفة والقطاع تحت الاحتلال مما يعنيه ذلك من انتهاك للقانون الدولي وقرارات الأمم المتحدة من تأثير في الدول الغربية، وإن لناحية صعوبة اتخاذ قرارات تخالف تلك (الشرعية) بشكل فاضح. ولعلنا نضرب مثلاً واضحاً على بدء التوازن في بريطانيا بتشكيل مجلس تعزيز التفاهم العربي البريطاني (كابو) بعد حرب الـ67، الذي ضمّ كل البرلمانيين الذين يعتبرون أنفسهم أصدقاء للقضايا العربية. وفتحت العضوية للجمهور.

وأخذت الممارسات الإسرائيلية ضد أبناء الشعب الفلسطيني وممتلكاته وأرضه في الضفة والقطاع تتراءى للعالم الغربي عبر النزر اليسير مما سمحت به وسائل الإعلام المتحيزة لإسرائيل، وكذلك مما شاهده الزائرون الغربيون لفلسطين، إما كوفود كشف الحقائق أو الحجاج المسيحيين. حتى وصلنا إلى أوج التغيير النسبي باندلاع انتفاضة الحجارة، وتالياً انتفاضة الأقصى بدرجة أكبر. وقد أوجدت انتفاضة الشعب الفلسطيني مساحة وعي في العقل الغربي لمراجعة سياسته، ولكن ليس بالقدر الذي يغير معادلة الاحتلال.

فالميزان المختل في التعامل يبقى شاخصاً، ولعل فرض الحصار الجماعي على الشعب الفلسطيني بعد انتخابات كانون الثاني (يناير) 2006، يبقى الدليل الأوضح على حقيقة الثابت والمتغير في السياسة الغربية تجاه فلسطين.

أما على صعيد الرأي العام الغربي وموقفه من القضية، فبدأ خلال الثلاثة عقود الأخيرة يتنامى إيجابياً نحو دعم الحقوق الفلسطينية. وهذا وصل إلى مراحل مهمة في بعض الدول الأوروبية، من قبيل استطلاعات الرأي التي عكست رأياً عاماً أوروبياً، باعتبار «إسرائيل» خطراً على السلم العالمي، أو تجرؤ سياسة أوروبيين وناشطين في مجال حقوق الإنسان على طرح آرائهم المعادية للسياسة الإسرائيلية، بل والوقوف في الميدان ومواجهة آلة الحرب الإسرائيلية، كما

حصل لتوم هندرل البريطاني، وراشيل كوري الأميركية. ولا تنسى حتى ما عاناه الرسميون الغربيون، كالرئيس الفرنسي السابق جاك شراك حين زار البلدة القديمة، أو الوزير البريطاني الراحل روبن كوك، حين زار مشروع مستعمرة جبل أبو غنيم في ضواحي القدس.

### ثالثاً: النظرة الغربية من حق العودة، وهل من خصوصية؟

تختلف النظرة الغربية في ما يتعلق بحق العودة عنها إذا ما قورنت بالنظرة العامة للقضية الفلسطينية والمظلومية الواقعة على الشعب الفلسطيني. وهنا نجد النجاح الإسرائيلي في الإجماع على استحالة عودة اللاجئين الفلسطينيين إلى قراهم ومدنهم التي هُجروا منها عنوةً عام 1948، وفي تثبيت حقيقة يهودية الدولة العبرية وعدم التأثير في هذه الهوية، وأن عودة اللاجئين تعني تدمير الدولة، وعدم إمكانية استيعاب الشعبين لمحدودية الأرض. كل هذه المفردات، مع وجود الثابت الغربي في ديمومة الدولة العبرية وعدم التأثير في وجودها، كل ذلك جعل المتعاطفين والداعمين للحق الفلسطيني يترددون في التعامل بإيجابية مع حق العودة. بل ولعلنا نقول إن الورقة السياسية التي أضحت سهلة في التعامل معها لجهة تقديمها للإسرائيليين هي تفهم الغربي لاستحالة حق العودة. وساهم كل ما يمت إلى الصهيونية في العالم الغربي بتثبيت هذه الحقيقة. ولعلنا نشير إلى صفحة شهيرة على الشبكة العنكبوتية (الإنترنت)، هي (الموسوعة المجانية Wikipedia) التي تتعامل مع حق العودة الفلسطيني بوجهة نظر إسرائيلية بالكامل وتحت عنوان «إسرائيل»، وكذلك مئات الكتب والمراجع في مكتبات الجامعات الغربية التي تتعامل مع تجارب اللجوء في العالم، دون ذكر للاجئين الفلسطينيين. بل أكثر من هذا، فإن بعض وجهة النظر الإسرائيلية غزت العالم العربي والعالم الإسلامي الرسميين. في تفهم ممجوج لوجهة النظر الإسرائيلية، لعل آخرها ما جاء على لسان الرئيس الباكستاني برويز مشرف في كلمته الافتتاحية لمؤتمر القمة الإسلامي في 15 أيار (مايو) 2007، الذي يصادف إحياء الفلسطينيين لذكرى النكبة حين طالبهم بحل توافقي لموضوع حق العودة والنظر بواقعية. ولعل مثل هذا التفهم غير المقبول وتبنيًا فلسطينياً رسمياً أحياناً، كما حصل في وثيقة جنيف الموقعة في 2003 من قبل شخصيات فلسطينية رسمية وبعض شخصيات اليسار الإسرائيلي، كل هذا يجعل الغربيين أكثر قرباً وتجاوباً مع الإسرائيلي.

ولعل الشيء بنقيضه يعرف. فإن كل هذا الإصرار الإسرائيلي والتفهم الغربي وشيئاً ما العربي والإسلامي، جعل قطاعات الشعب الفلسطيني تزيد من جرعة إظهارها لتمسكها بحق العودة. وحفز بعض الغربيين من ناحية أخرى على محاولة اكتشاف حقيقة الموقف الفلسطيني من حق العودة. وبدأت الوفود تتقاطر لهذا الغرض على مخيمات اللجوء، ولعل أشهرها الوفد البرلماني البريطاني الذي قام بجولة على مخيمات سورية ولبنان والأردن والضفة وقطاع غزة، وخرج بتقرير وافٍ لتقصي الحقائق يُعتبر وثيقة تاريخية في هذا المجال. وامتاز بشفافية عالية ثبت فيه حقيقة تمسك الشعب الفلسطيني بحق العودة. وصدر كتاب في هذا المجال باللغتين العربية والإنجليزية يحسن الرجوع إليه.

ومما يعكس النظرة الغربية غير العادية لموضوع اللاجئين، ما حدث في المؤتمر الصحافي الذي دعت إليه تلك البعثة البريطانية المذكورة سابقاً في داخل البرلمان لعرض تقريرها. واجتمع ثلاثة نواب ليشاركوا، فلم يحضر أحد، عدا وسيلة إعلام عربية واحدة، وكانت القاعة فارغة إلا من الداعين.

ونثبت حقيقة أن مجهود المجموعات الفلسطينية وبعض الداعمين للحق الفلسطيني بدأ يوجد نوعاً من المعرفة لدى قطاعات من الغربيين على الجانب الرسمي والشعبي بمدى أهمية حق العودة للفلسطينيين وعدم إمكانية القفز عليه، حتى أصبح جزءاً أساسياً من الحلول المطروحة، بما فيها ورقة كلينتون الشهيرة، بتثبيت مبدئية الاعتراف بحق العودة، ومحاولة التلاعب في التطبيق العملي له واستحالته.

#### رابعاً: نظرة عامة على فضاء الإعلام الغربي

نستطيع أن نعرّف الإعلام الغربي الأوروبي بأنه وسيلة إعلامية منشأها الدول الغربية، وهو مملوك لجهات غربية، وإن كان بعضه موجهاً إلى العالم الإسلامي والعربي، كصوت أميركا أو البي بي سي وغيرهما، سواءً أكان مقروءاً أم مسموعاً أو مرئياً. ودخل أخيراً بقوة تزاماً الوسائل الأخرى كشبكات الإنترنت، حيث إن نسبة استخدامها عالية جداً. وكانعكاس لمدى أهمية جهاز الحاسوب واستخداماته، ومنها الشبكة العنكبوتية، في حياة الغربيين، أضحت من ضمن المقررات الدراسية الرئيسية في الحقل التعليمي الأولي في المدارس، كالرياضيات والعلوم واللغات. وعليه، فهو تقريباً في متناول الجميع. ومن هنا تعتبر تكنولوجيا المعلومات وسيلة تأثير إعلامية عالمية مهمة للغاية.

وبالإمكان تقسيم الإعلام الغربي إلى حكومي وخاص. وهناك تبني رسمي للإعلام الممول حكومياً، أن يكون مستقلاً في سياسته كما هو حاصل مع هيئة الإذاعة البريطانية (BBC).

وبخصوص الإعلام الخاص، يدخل في هذا المجال عمالقة الإعلام وحيثانه الذين في الغالب ما يكونون من داعمي «إسرائيل»، كمردوخ الأسترالي صاحب شبكة سكاي الشهيرة التي تنافس بقوة المحطات العريقة القديمة.

ومع دخول العالم عصر الفضائيات التي كسرت الحدود الجغرافية واختزلت العالم بأبعاده الأربعة في شاشة صغيرة كل ما فيها مرئي، اتسعت مجالات التأثير الإعلامي عبر القارة الأوروبية من دولة إلى أخرى. ونلفت النظر إلى أن ساعات البث في الفضائيات، على مدار الساعة، جعلت الحاجة إلى إنتاج مواد تلفزيونية وإخبارية كثيرة، تدفع نحو التنوع في طرح الموضوع، ما أتاح المجال للمنافسة الإعلامية بتسليط الضوء على قضايا جديدة ومثيرة. وهذا خدم قضايا عديدة في العالم لم تأخذ حظاً في الماضي. ولعل القضية الفلسطينية أخذت حظاً لا بأس به من هذا.

ونحن نذكر عصر الفضائيات، نلاحظ أن القنوات التلفزيونية المحلية الأرضية ما زالت تأخذ حظاً أكبر في المشاهدة لدى الشعوب الأوروبية، لاعتبارات عدة، بعضها وطني، حيث إن حصة البلد من الأخبار كاملة.

وهنا تجدر الإشارة إلى أن الانفتاح العالمي في السوق التجارية وإمكانية التملك عبر شبكات عالمية جعلاً من نفوذ رأس المال وأصحابه في التحكم في الرسالة الإعلامية كبيراً للغاية، وقلل من أهمية الجغرافيا في التأثير الكبير، بحيث أصبحت بعض الجرائد والمجلات وشبكات التلفزة العالمية حاضرة في عموم القارة الأوروبية.

ونشير أيضاً إلى تسيّد اللغة الإنكليزية للغات العالم، وحضورها في المنهاج الدراسي لبلدان ليست قليلة في أوروبا، وخاصة الجزء الشمالي منها، ما جعل للإعلام الأميركي بلغته الإنكليزية حضوراً في فضاء الإعلام الأوروبي الغربي كشبكة CNN.

### خامساً: المؤثرات في الإعلام الغربي بالعموم

المؤثرات في الإعلام الغربي كثيرة ومتنوعة. منها ما هو سياسي أو اقتصادي مالي أو ثقافي أو إجتماعي وغيرها، ونذكر على سبيل المثال وليس الحصر:

1. سياسة المالك من القضايا المختلفة. وهذه لها التأثير الأكبر، إن لم يكن الطاعني، وخاصة إن كان جهة خاصة لفرد واحد.
2. السياسة الحكومية في البلد ومدى تأثيرها في المؤسسة الإعلامية. وهذا يتفاوت بقرب الجهة الإعلامية من الحكومة أو بعدها عنها.
3. الحراك السياسي للحكومة باتجاه القضايا المختلفة. زيارة رئيس الدولة أو وزير فلسطين مثلاً، أو تقديم مبادرة من الحكومة باتجاه قضية ما.
4. المزاج العام في البلد. مثلاً في أوروبا، النعرة العنصرية في ازدياد، والقضايا المحلية طاغية على الدولة، واهتمامات الشعوب استهلاكية بحتة. وبالكاد تأخذ الأخبار الدولية مساحة، إلا إذا فرضت نفسها بقوة الحدث. ومثال آخر، الحرب على العراق، حيث المزاج الأوروبي معارضة الحرب نوعاً ما.
5. يؤثر في الإعلام الدعايات التجارية المسيّسة التي تشترط سياسة معينة للجهة الإعلامية لضمان الإعلانات.
6. شخصية المحررين الصحافيين وخلفيتهم الدينية والسياسية، ونظرتهم إلى الأمور وانعكاس ذلك على التغطية.
7. مدى الجهة المعنية في الأخبار المتداولة في الجهة الإعلامية. مثلاً، جالية يهودية قوية، أو جالية فلسطينية قوية في المقابل ومدى تنظيم هذه الجاليات أو غيرها للضغط في قضية ما على الوسيلة الإعلامية لتبني رأي أو خلافه.
8. قوة الخبر وعدم القدرة على تجاهله، وخاصة إذا جرى تداوله عالمياً، كاستشهاد محمد الدرة، أو عائلة غالية وغيرها.

### سادساً: الإعلام الغربي وقضية اللاجئيين الفلسطينيين وحق العودة.. نظرة تاريخية وواقع الحال

الملاحظ أن الرواية الفلسطينية حاضرة بقوة وبإيجابية عالية أحياناً في الإعلام الغربي، وخاصة اليساري (صحيفتا الغارديان والإنديبندينت البريطانية البريطانيّين مثلاً)، وخلال فترة السنوات الأخيرة. سلطت هذه الصحف الضوء بوضوح على الانتهاكات الإسرائيلية لحقوق الإنسان من قبل المستوطنين، وقلع الأشجار وتجريف الأرض وقتل الأطفال والحصار ونقاط التفتيش. ونحن إذ نرصد ذلك، لا ننسى عدم التوازن المخلّ لجهة دعم الإعلام الغربي لإسرائيل. ولكن نقيس

الإيجابيات، باعتبار أننا بدأنا كفلسطينيين من خط الصفر السلبي، فكل ما تحقق من تغيير نسبي يُعدّ دراماتيكياً بهذا المعنى.

بالرغم من ذلك، إن التعامل مع حق العودة الفلسطيني في الإعلام الغربي وتطبيقاته على أرض الواقع لا يكاد يوازي أو يذكر، قياساً بما ذُكر عن القضية الفلسطينية في العموم. ونستثني مقالات هنا وهناك لناشطين فلسطينيين وجدوا لهم مساحة إعلامية وكتبوا في صحف، كالأكاديمية الفلسطينية كرما النابلسي ومقالاتها في صحيفة الغارديان البريطانية.

وتتناول وسائل الإعلام الغربية صعوبة تطبيق حق العودة، وتأتي مقالات كتاب يهود لتثبت الرواية الإسرائيلية في هذا المجال.

### سابعاً: العوامل المؤثرة في نظرة الإعلام الغربي إلى حق العودة

هنا يأتي نفوذ الجاليات اليهودية وفعالية السياسيين الإسرائيليين والاستراتيجية الصهيونية في التعامل السلبي بالمطلق مع حق العودة.

عدم وضوح الصورة - نتيجة للأكاذيب الصهيونية لدى الإعلام الغربي - في المعرفة والإجابة عن متى؟ وأين؟ ومن؟ وكيف؟ في كل ما يتعلق بحق العودة واللجوءين.

وفي المقابل ثمة ضعف فلسطيني رسمي واضح انعكس على محدودية أداء أبناء الجالية الفلسطينية في أن يستخدموا الإمكانيات الفلسطينية بحدودها القصوى في التأثير بالإعلام وتشكيل مجموعات ضغط فاعلة.

والحال العربي في هذا المجال ليس أفضل، فالسفارات العربية في الخارج تعكس حال الترهل العربي. وإن كان الفلسطينيون غير فاعلين، فما باننا بالعرب؟

هذا لا ينفي حقيقة بعض التأثير لبعض المحاولات التي يمكن تصنيفها بالبذرة الصالحة، كتجربة الراصد الإعلامي في بريطانيا في التعامل مع موضوع اللجوءين. وكذا لجان حق العودة التي ربطت نفسها اسماً وعملاً بالعودة. ولكن لا يمكن أن يدعي أحد أنها يمكن أن تؤثر جذرياً في الإعلام الغربي، فالتأثير يحتاج إلى عمل كبير وإمكانيات مالية حتى يحقق بعض الاختراق في الساحة الإعلامية المفتوحة.

ولعظم الأحداث التي تجري في فلسطين، يضطر الإعلام الغربي إلى تسليط الضوء على كل جوانب الصراع، ومنها حق العودة واللجوءين وأوضاعهم. ولا

شك في أن فعاليات الشعب الفلسطيني في الداخل لها نصيب الأسد من التأثير. كذلك فإن نشاط فلسطينيي الـ 48 وفعاليتهم وانفتاحهم على العالم الغربي أوجدت شيئاً من التأثير في تسليط أكبر للضوء على قضيتهم ومسألة حق العودة أيضاً.

وهنا يأتي التأثير للإعلام الناطق باللغات الأوروبية، من خلال عرب وفلسطينيين يؤثرون مباشرةً بالإعلام الغربي من طريق صفحات الإنترنت، وأظن أن لها نصيب الأسد في حضور رواية الفلسطينيين حول ما يجري من أحداث، خاصة أن الصحافيين الغربيين المحررين للأخبار يعتمدون كثيراً على شبكة الإنترنت لتحصيل الأخبار.

### ثامناً: آفاق مستقبلية في مشروع استراتيجية فلسطينية في تعامل إعلامي غربي إيجابي مع حق العودة

وهنا تحضرني نقاط عديدة:

1. الوصول إلى توحيد أو إجماع فلسطيني على التمسك بحق العودة وعدم التنازل عنه. وهذا من شأنه أن يجعل العالم الغربي يتعامل مع القضية محل الإجماع بإيجابية.
2. عناية فلسطينية رسمية بالجاليات الفلسطينية بالغرب الأوروبي وتشكيل أطر إعلامية والتركيز على موضوع حق العودة في التحديث مع الإعلام الغربي.
3. إصدار كراسات باللغات الأوروبية المختلفة بمضامين حق العودة واللاجئين من قبل الجهات الفلسطينية المختلفة وإرسالها إلى الإعلاميين الغربيين.
4. تشكيل الفلسطينيين مكاتب علاقات عامة إعلامية للتعامل مع الإعلام الغربي.
5. إقامة الأنشطة المختلفة ودعوة الإعلاميين.
6. الاهتمام بشبكات الإنترنت باللغات الأوروبية، وخاصة في مجال حق العودة.
7. تأهيل فلسطينيين يتحدثون اللغات الأوروبية بكفاءة لنسخ علاقات قوية مع الصحفيين.
8. تأهيل فلسطينيين من الجيل الثاني والثالث في أوروبا، في حقل الصحافة، لكي يكونوا جزءاً من الماكينة الإعلامية الغربية، ولكن بفكر حق العودة.

ونتهي بالقول إن جانب العلاقات العامة في موضوع الإعلام مهم في إيجاد مساحة لطرح وجهة النظر الفلسطينية، ولا يمكن أن يهمل، وهذا يحتاج إلى وقت يسبقه إيمان بإمكانية تحقيق إنجازات في هذا المجال. ولا يأتي هذا دون وعي بأهمية ما نقوم به، وكذا تخطيط سليم يأخذ بالاعتبار النقاط السابقة.



## بُست «الدولة» .. لو كانت كذلك !\*

جاء الزمان الذي أصبحت فيه الدولة الفلسطينية على الأراضي التي احتلت عام 1967، ركيزة أساسية للرؤية الإسرائيلية في «الحل الناجع الشامل» الصراع في فلسطين لناحية إنتهائه وإحلال ما يسمى السلام الدائم في المنطقة.

هذا بالضبط ما عبّرت عنه أخيراً، في طور التحضيرات لمؤتمر أنابوليس، وزيرة خارجية الكيان الصهيوني في المؤتمر الصحفي المشترك مع نظيرها الفرنسي. وذهبت الوزيرة بعيداً حين شملت في الحل فلسطينيي 48 الذين هم قانونياً حاملون للجنسية الإسرائيلية. وفي ذلك إشارة لإبقاء الكيان الاحتلالي خالصاً لليهود، في ما بات يُعرف بيهودية الدولة، ما يعني نكبة فلسطينية جديدة.

نبعت هذه الأفكار من تحليل استراتيجي إسرائيلي للمعطيات الواقعية التي فرضت نفسها على الأرض، من قبيل الديموغرافيا الفلسطينية المتكاثرة بشكل يصعب ضبطه والسيطرة عليه من جانب راسمي الاستراتيجية الإسرائيلية. فقد بات الحجم السكاني الفلسطيني في فلسطين التاريخية يساوي تقريباً التعداد اليهودي رغم كل ما طرأ على الأخير من زيادة عديدة منذ الهجرة الواسعة من الكتلة الشرقية. كما أنّ أكثر من 85% من الشعب الفلسطيني يعيشون في فلسطين ودول الجوار. أما التعداد الفلسطيني العام المتزايد الذي بلغ عشرة ملايين ونصف مليون أخيراً، فيقترب من التناقص اليهودي العام في العالم الذي بلغ 13 مليوناً. هذه الحقائق العديدة يعززها تشبّث الفلسطينيين بأرضهم وتعلمهم من نكبة 1948، وتأكيدهم كشعب عدم تخليهم عن حق العودة لديارهم.

الجديد المطلق في توقيت الإعلان عن مشروع حل يربط بين الدولة والفلسطينيين بالعموم في الداخل والخارج وفلسطين 48، أنه جاء بعد ثماني جولات من التفاوض غير المعلن مضموناً بين محمود عباس وأيهود أولمرت وبحضور طاقميهما. إنّ هذا يعني استغلالاً إسرائيلياً واضحاً للضعف الفلسطيني، ويحمل نذر سوء لمضامين ما جرى. ونعتقد أنّ الخطورة الحقيقية على مستقبل القضية ليس انعقاد أنابوليس بشكل بروتوكولي فحسب، وإنما حمى اللقاءات التفاوضية المتسارعة التي تطرح كل شيء بطريقة غير محسوبة، في ظل واقع فلسطيني مأزوم في الضفة والقطاع.

ليس من قبيل التجني على أحد، ولكن قراءة سريعة لكل الاتفاقات السابقة التي خاضها الأشخاص الفلسطينيون أنفسهم من أوصلو وما بعده، تدل على أنه لا حدود للتنازل. والتعامل مع المطالب والمخاوف الإسرائيلية يبدو متأسلاً في العقلية السياسية للطاغم الفلسطيني، وموضوع حق العودة إلى فلسطين 48 ليس استثناءً. فقد عبّر أكثر من مسؤول، وفي أكثر من مناسبة عن مثل هذا. ثم إن موضوع التبادلية والحدود المؤقتة مطروح أصلاً في نص «خريطة الطريق» الأمريكية للسلام. ولا وجود في غمرة ذلك كله لأي التفات حقيقي للواقع الفلسطيني وحالة التشرذم والانقسام، بينما الطريق مع الإسرائيليين في التفاوض ماض في اتجاه جبري واحد ويخطى سريعة، ويبدو أن ذلك هو الضامن لبقاء الطاغم الفلسطيني في الصدارة.

مرفوضة تلك الدولة الفلسطينية التي سيكون ثمنها إسقاط حق العودة، وتهجير فلسطينيي 48 وإبقاء المستوطنات والجدار، وهي أصلاً منزوعة السيادة. وإن من يتجرأ من الفلسطينيين على التعامل مع ذلك ولو بشكل جزئي فهو لا يمثل إلا نفسه، ولن يساوي توقيعه على هكذا وثيقة الحبر التي ستكتب به. والشعب الفلسطيني الذي طالما أفضل اتفاقات سابقة كفيل بالتعامل مع أي تجاوز لحقه. إن الأطراف الوطنية الفلسطينية الراضة لمشاريع التنازل، مطالبة جماهيرياً بخطوات سياسية متقدمة لرفع الغطاء عن أية شخصيات من شأنها التنازل عن الحقوق. وإن انتظار إعادة صياغة حقيقية للهياكل الفلسطينية التي يستظل بها هؤلاء بات أمراً ملحاً. ولا جدوى من انتظار ساعة لن تأتي على الأغلب، تتكرر فيها انتخابات كالتى حدثت مطلع العام الماضي. فهناك من عاهدوا أنفسهم على أن لا يكرروا «الخطأ التاريخي» الذي أفقدهم التحكم بزمام الأمور.

## حركة عالمية متعاظمة لدعم فلسطين . فهل من مستثمر؟!\*

منذ أن تم الإعلان الأممي في سنة 1977 عن التاسع والعشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) يوماً تضامنياً مع الشعب الفلسطيني؛ تحولت الذكرى الأليمة لإصدار قرار التقسيم «رقم 181» القاضي بوجود دولة إسرائيلية في فلسطين؛ إلى ميدان تسابقي للمنظمات الأهلية الداعمة للقضية الفلسطينية في شتى أنحاء العالم.

تحاول هذه المؤسسات من خلال تلك المناسبة التعبير بوسائل متنوعة وابتكارية أحياناً عن عدالة قضية فلسطين وإظهار مدى الظلم الواقع على شعبها. وقد تعدت هذه الحركة البعد الشعبي إلى الرسمي وشبه الرسمي، وانضوى تحت لوائها عشرات البرلمانيين في العديد من الدول.

ففي لندن التأم تحالفٌ يجمع ستاً وخمسين مؤسسة مجتمع مدني تتخذ من بريطانيا مقراً لها، مكرّساً الثامن والعشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) للتضامن مع الشعب الفلسطيني في البرلمان البريطاني. وفي هذه الفعالية يتواصل البريطانيون مع ممثليهم في البرلمان ويحثونهم على طرح عدالة القضية الفلسطينية وتبني مطالب الشعب الفلسطيني العادلة. واللافت للانتباه في طبيعة المؤسسات تنوعها الحرفي والعرفي والديني والأيدولوجي والسياسي، وهو ما يؤكد ما للقضية الفلسطينية من وضوح في أحقيتها، وأنها عامل جمع للعديد من مناصري العدالة. لقد اجتاز هذا التحالف خطوة متقدمة في التأثير على الرأي العام بنشر إعلان مدفوع الأجر في يومية «الغارديان» الواسعة الانتشار، ليزر موقفه ومطالبه.

ومن بين ما يعطي أهمية للمضامين السياسية لهذه الحملة؛ أنها ضد الحصار اللإنساني المضروب على قطاع غزة، بل هي أيضاً مع الديمقراطية الفلسطينية والتمسك بنتائج الانتخابات. كما أنها تجرّم المستوطنات والجدار العنصري في فلسطين، بينما هي ضد التمييز بين التيارات السياسية الفلسطينية من قبل الأطراف الغربية.

إن حملة كهذه تقفز على الارتباك الذي عاشته حالة دعم القضية في العالم منذ توقيع اتفاقات مجحفة بحق الشعب الفلسطيني، وهي تتجاوز أيضاً واقع الخلاف داخل الساحة الفلسطينية فتلتزم بنصرة الحق المطلق، الذي هو أكبر من النزاعات الداخلية.

في كل الأحوال؛ يُعدّ هذا الموقف متقدماً بشروط ملحوظ عن الموقف الرسمي العربي المشارك في «أنابوليس»، فضلاً عن موقف الفلسطينيين المشاركين في المؤتمر، الذين لا يُبدون اكتراثاً بعذابات الشعب الفلسطيني المحاصر في غزة إن لم يكونوا مشاركين بصورة أو بأخرى في ذلك الحصار الجائر أو يروق لهم بقاؤه. لعلنا نخرج بنتيجة من التناقض الغريب بين هذه المواقف؛ بأن القضية الفلسطينية أكبر من أن يحدها موقف هنا أو هناك. فهي واسعة بكبر العالم، وإمكانية الفكك من حالة حصار مطبق أو ظلم مركب تبقى واردة وممكنة وملموسة، وما يتطلبه الأمر هو توظيف الفرص ومراكمة الجهود.

النشاط المدني في بريطانيا هو جزء من نشاط مواز في معظم العواصم الغربية وعواصم العالم الأخرى، أخذ شكل التفرغ والاحتراف للعمل لفلسطين، وأضحى جزءاً من المعادلة السياسية، كما أنه معترف به بشكل رسمي سواء من الأمم المتحدة أو المؤسسات الإقليمية الرسمية الأخرى في غير موقع عالمي.

لا ننكر أنّ منظمة التحرير الفلسطينية عندما كانت في أوج حضورها ساهمت في بلورة مثل هذا التوجّه، الذي دعمه العمل العربي المشترك عندما كانت له صفة التماسك النسبي. إلا أنّ حركة التضامن لم تتطّفئ مع خبوّ دور المنظمة وتشرذم الصف العربي، بل أضحّت الآن مستقلةً بتنوّعها ولا يمكن اعتبارها كتلة واحدة، مما يصعبُ توجيهها لصالح لون سياسي فلسطيني واحد، ومن هنا فإنّ القضية الفلسطينية بالعموم هي المستفيدة من حياديتها.

إنّ مجمل القوى والتجمّعات والمؤسسات التضامنية تنسّق مع الفلسطيني الناشط بغض النظر عن انتمائه، وتركز على إبراز شخصيات فلسطينية من الداخل.

وبينما تستعد هذه القوى بأشكالٍ تتساقط أو منفردة لإحياء ستينية النكبة على مدار عام 2008؛ فقد بات واضحاً أكثر من أي وقت مضى أنّ الصهاينة في العالم لم يعودوا يتحركون في فراغ منذور لهم.

وإننا نعتقد أنّ مثل هذه التحركات لا تتجزأ عن كفاح الشعب الفلسطيني التراكمي لاستعادة حقوقه. فالمعركة شاملة وتحتاج إلى توظيف كل الإمكانيات لحشدّها في مواجهة عدو شرس و متمكن وصاحب نفوذ على مستويات عدة في العالم.

إنّ من مقتضيات تجاوز الخلافات التي تعصف بساحتنا الفلسطينية؛ أن نوحّد الجهود لمقارعة المحتل الغاصب، عبر برامج متكاملة في كافة المناحي، وعلى امتداد جغرافيا فسيحة ومتعددة المواقع.

## اللاجئون الفلسطينيون: اكتساب الحقوق المدنية وآليات التمسك بحق العودة\*

يعاني اللاجئون في معظم الدول العربية التي تستضيفهم ظروفًا حياتية صعبة، إن من ناحية قانونية، أو من النواحي المعيشية الفلسطينية المختلفة التي تتمثل بصعوبة الحصول على الوظائف في القطاع العام والخاص، وحرمانهم الحصول على فرصهم في التعليم، فضلاً عن ظروف التنقل الصعبة بين الدول العربية وداخلها أحياناً. وقد تبينت لنا جوانب عديدة من هذه المعاناة في أكثر من منطقة من مناطق اللجوء. ولعل الحجج المطروحة من هذه الدول في انتهاج هذه السياسات تتمثل برغبتها في مقاومة مشاريع التوطين ودعم حق عودة اللاجئين الفلسطينيين إلى ديارهم، والخوف من تحول اللاجئين عن فكرة العودة إذا تحسنت ظروف معيشتهم. ومن هذا المنطلق، فإننا نعتقد أنه يجب على الفلسطينيين، مؤسسات رسمية وغير رسمية وأفراداً، التعامل مع هذه الحجج بهدف تنفيذها من خلال الواقع الموجود، حتى نصل إلى قنوات مشتركة مع الدول العربية المضيئة، بأنّ ليس هناك علاقة تقاطع سلبي بين أن يتحصل اللاجئون الفلسطينيون في الدول المضيئة على فرصة حياة سهلة، وتمسكهم بحقوقهم في العودة. ولعلنا نعالج بسرعة عدم واقعية هذه النظرة.

### جدلية تحسين ظروف المعيشة والتمسك بحق العودة

لعلنا نضع مدخلاً لمعالجة هذه النقطة من خلال عدة نقاط نعتقد بموضوعيتها، تحول دون أن يتخلى الشعب الفلسطيني عن حقه في العودة، ونذكر منها:

العلاقات الاجتماعية القوية على الصعيد الفلسطيني: إن الرابط العائلي القوي بين أبناء الشعب الفلسطيني الذين يعيشون في قطر واحد بمناطق اللجوء، وكذلك استمرار علاقاتهم الوثيقة والقريبة مع أقربائهم في الضفة والقطاع وفلسطين المحتلة عام 1948، يجعل استحالة أن يقطع الفلسطينيون صلتهم بفلسطين، وأن يتخلوا عن حق العودة مهما تحسنت أوضاعهم في الخارج. والمثال الأوضح هنا، فلسطينيو الأردن، ومدى الارتباط الوثيق بينهم وبين أهلهم في الضفة الغربية. وقد خدمت طبيعة العلاقة السياسية على جانبي النهر خلال القرن الماضي قوة ومتانة هذه العلاقة.

\* مقال في كتاب «أوراق فلسطينية وعربية»، - 2008 - تكريماً لرفعت صدقي النمر - تحرير د. أنيس صايغ

تجارب الحياة الكريمة: إن إحصائية سريعة ومسحاً تقريبياً لتعاطي أبناء الشعب الفلسطيني في الدول الأوروبية، حيث سهولة الحياة، وكذلك في الدول العربية التي تعاملت بشكل جيد مع أبناء الشعب الفلسطيني لناحية الوضع القانوني، كما هو الحال في سورية، نلاحظ أنهم لم ينسوا فلسطين، ولم يقطعوا صلتهم بها. بل إن الحراك السياسي نحو التمسك بحق العودة والرجوع إلى فلسطين ودعم صمود الشعب في هذه المناطق، في مستوى جيد إذا قيس بالنماذج الأخرى.

بقاء فلسطيني الشتات في غالبيتهم العظمى في فلسطين وحولها: فبالرغم من مرور ستة عقود على عمر الصراع، ما زال معظم الفلسطينيين يعيشون في فلسطين التاريخية والدول المجاورة لها، ما يجعل البعد المادي عوضاً عن نسيان فلسطين كأرض، مستحيل عملياً.

اختلاف الأطراف المعنية بالصراع: إن استحالة أن تتفق الأطراف المعنية بالصراع، إن على الصعيد العربي أو الدولي، وعدم إمكانية أن تجمع على حل لقضية اللاجئين، لاختلاف طرق تفكيرها، بالإضافة إلى اختلاف الظروف المحلية لكل دولة على حدة، كل ذلك يصعب معه تشكيل رؤية تجمع عليها الأطراف المعنية كافة، وهذه الاختلافات من شأنها أن تخدم الحراك الفلسطيني في تطبيق حق العودة وتصعب موضوعية توطين اللاجئين، وبذلك فإن اختلاف طرق التعامل مع اللاجئين في الدول المضيضة واختلاف موقفهم من المقاومة سيعكس الحال على المجموعة الدولية.

طبيعة العدو الصهيوني: إن طبيعة الاستعلاء الصهيوني القائمة على فكرة إلغاء الشعب الفلسطيني أو عدم وجوده والسيطرة على الأرض والتعامل معه بسياسة القتل والتشريد، كما هو حاصل في فلسطين طوال ستين سنة من عمر الصراع، وخصوصاً في الضفة والقطاع، بل يتعدى ذلك إلى ملاحقة الفلسطينيين في العالم أينما حلوا، وتصدير دعاية للغربيين وللعالم من اقتران الإرهاب كمصطلح بالفلسطينيين، إن كل هذا وغيره يذكر الفلسطيني صباح مساء بأن عليه واجبات يجب أن يؤديها، بل يجبر المتقاعسين من أبناء الشعب الفلسطيني في الشتات على إدامة تذكر فلسطين والعمل على الرجوع إليها. وهناك العشرات، بل المئات من القصص الفردية والجماعية التي يسردها أبناء الشعب الفلسطيني والتي تعبر عن زيادة ارتباطهم وانتمائهم إلى فلسطين كهوية، وذلك من جرّاء ما يقوم به العدو الصهيوني من ممارسات ضدهم. وأضيف نقطة الجاليات الفلسطينية في

الغرب تعيش جنباً إلى جنب مع الجاليات اليهودية التي تعمل بشكل مكثف لدعم الدولة العبرية، وهذا يحفز الهمم ويذكي روح الصراع في نفوس الفلسطينيين.

الدعم الغربي للدولة العبرية واليهود: إن المعاملة (الخاصة والاستثنائية) التي يتلقاها اليهود في العالم والدولة العبرية بشكل خاص والقوانين التي تُسنُّ لتخليد مآسيهم وإحياء ذكرى (الهولوكوست) والدعم اللامحدود التجاري والصناعي والعسكري يستفز مشاعر كل فلسطيني مهما تدنّى الحسّ الوطني لديه (إن افترضنا ذلك) ويذكره بفلسطينيته، ويذكي فيه روح الصراع في أي رقعة جغرافية وُجد عليها، سواء في المخيمات الفلسطينية أو في الشتات في أصقاع العالم. وهذا ينافي فكرة أن ينسى الشعب الفلسطيني أرضه ويتخلى عن حقه.

استمرار المقاومة الفلسطينية: إن الانتفاضات في الداخل الفلسطيني تشكل رافعة دائمة للهمم بين فلسطينيي الشتات لناحية التمسك بحقوقهم، وتعطي حافزاً للعمل النابع من التفاؤل بإمكانية، النصر إن لم يكن حتميته.

وبالإمكان سَوق العديد من الأفكار الموضوعية في هذا الجانب، إلا أننا نخلص إلى القول بأنه بعد ما يقرب من ستة عقود من الصراع وقراءتنا لمنحى الأحداث وتصاعدها وكل المحن التي حلت بالشعب الفلسطيني، يمكن من خلالها استشراف المستقبل، من حيث إن الفلسطيني لم يتخَل عن حقوقه طوال تلك الفترة، رغم كل المؤامرات التي حيكت، ورغم كل ما حل به، ها هو يؤكد لنا عدم تخليه عن حقه في العودة لدياره.

ولعل الدول العربية المضيفة التي لم تحسن معاملة اللاجئين، تفقد نفسها فرصة الاستفادة القصوى من خدمات اللاجئين الفلسطينيين وخيراتهم وكفاءاتهم. وهناك دراسة لزميلي الأستاذ طارق حمود، بأرقام تقريبية نوعاً ما، تعطي مثالا غير حصري على إنجازات أبناء الشعب الفلسطيني في سورية، كمثال للدولة التي ساوت في المعاملة بين اللاجئين الفلسطينيين ومواطنيها.

### الموقف الفلسطيني وحق العودة

أدى الإجماع الفلسطيني على التمسك بكلّ الحقوق الفلسطينية، وعلى رأسها حق العودة، إلى تماسك الجبهة العربية في وجه النظرة الإسرائيلية، وحتى بعد إسقاط النهج الثوري المسلح خياراً وحيداً لتحرير فلسطين من أجندة قوى

منظمة التحرير الفلسطينية، وكذلك طرح البرنامج المرهلي عام 1974، ولاحقاً إعلان الدولة الفلسطينية عام 1988، ظل حق العودة الفلسطيني ثابتاً أساسياً، متبنى في الأجندة السياسية الفلسطينية الرسمية. وقد انسجم هذا مع الإجماع الفلسطيني الشعبي على هذا المبدأ الذي لم تُعط مؤشرات قياس الرأي العام الفلسطيني خلاله. ومع دخول المنطقة في حقبة «أوسلو»، وسيادة ما بات يعرف بالواقعية السياسية في المنطقة، القائمة على عدم القدرة على مواجهة أميركا، باعتبارها القطب الأوحده في العالم بعد انهيار الاتحاد السوفياتي وهزيمة العراق في حرب 1991. انقلبت المفاهيم السياسية وأصبح كل شيء قابلاً للأخذ والرد، بما في ذلك الثوابت والحقوق المسلم بها. وفي ما يتعلق بالحقوق الفلسطينية، وعلى رأسها حق عودة اللاجئين إلى ديارهم، اقترب الطرف الفلسطيني من هذا الملف، ما عزز من سياسة التضييق على اللاجئين الفلسطينيين المستضافين في هذه الدول. ومن ناحية أخرى، ساهم التوقيع على ما يعرف بوثيقة جنيف - الموقع عليها في كانون الأول (ديسمبر) 2003 من قبل قيادات فلسطينية رسمية وشبه رسمية مع شخصيات من قوى اليسار الإسرائيلي - في تبيان الحقيقة الواضحة من الوثيقة الأخيرة، وهي أن الموقف الفلسطيني قد تماهى مع الموقف الإسرائيلي إلى حدّ التماثل. ومن الضروري ملاحظة أن اللاجئين الفلسطينيين قد أعطى جانب الاختيار لمكان السكن الدائم، ولكن في سياق محدد ومضبوط بالإرادة الإسرائيلية الراضة لعودته إلى قريته ومدينته التي هُجر منها، باعتبار ذلك تهديداً للهوية اليهودية للدولة. وجاءت تصريحات الرئيس محمود عباس لتؤكد على المنهج نفسه حينما دعم فكرة التجنيس الجماعي للفلسطينيين في الدول العربية، ما يعطي هدية للنظرة الإسرائيلية في حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين في الإطار العربي بعيداً عن الدولة العبرية، باعتبارها ليست مسؤولة عن خلق مشكلتهم. وننطلق من هنا لتأكيد حقيقة أن الشعب الفلسطيني قد أنجز خلال العقود الماضية تثبيتاً لمبدأ استحالة تجاوز حق العودة، فكان أن أُجبر واضعو الحلول «الخلافة» على التحايل على هذه النقطة بالذكر الشكلي للحق وإعطاء حق الاختيار الإنساني كبعد أساسي في الحال. ويستنتج من هذا أن رد الفعل الشعبي والجماهيري أصبح يحسب له حساب لدى صانعي القرار، وخاصة بعد تجربة الانتفاضة الأولى والثانية التي خلطت الأوراق في المنطقة وعطلت اتفاقات كثيرة. وتجلّى ذلك في أوضح صورة عندما تمكن الرد الجماهيري العربي والعالمي غير المتوقع على اغتيال الشيخ أحمد ياسين من خلط كل الأوراق، حتى غدا أحد أسباب عجز القمة العربية



عن الانعقاد آنذاك، أنها لا تستطيع أن تجاري الغضب الجماهيري الفلسطيني والعربي.

### دور مؤسسات المجتمع المدني الفلسطيني في التمسك بحق العودة

بعد ما تقدم من غياب رسمي فلسطيني جدي على صعيد منظمة التحرير في التعامل مع حق العودة، لا بد لنا من توجيه النظر إلى ما يمكن أن يساعد في زيادةطمأنة الدول العربية إلى ما يمكن أن يُصطلح عليه بأنه خطوط عامة لآليات يمكن تبنيها للتمسك بحق العودة، وبالإمكان إنتاجها، إن على المستوى الرسمي الفلسطيني، أو على صعيد مؤسسات ولجان حق العودة، ما يظهر تماسكاً فلسطينياً حول هذا الحق ويطمئن من جانب آخر الدول العربية إلى سلامة الموقف الفلسطيني في هذا الجانب. وأركز على الجانب المدني في هذه الآليات، باعتبار أن الجانب الرسمي يحتاج إلى توافر النيات الصادقة في التعامل الجدي مع حق العودة، وهذا وحده يوفر الضمان للتمسك بكل الحقوق، وعلى رأسها حق العودة.

1. **توحيد النظرة إلى قضية اللاجئين وحق العودة:** أول ما يمكن أن تبدأ به اللجان، هو التوافق على فهم طبيعة الكيان الصهيوني ونظرته إلى حق العودة وما تبع ذلك من ممارسات. فقد ظلت النظرة الصهيونية المعلقة بحل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين واحدة في جوهرها، ولم يطرأ عليها تغيير كبير منذ إنشاء الكيان الصهيوني وحتى اليوم. وقد قامت هذه النظرة خلال ما يقارب من العقود الستة الماضية على عدم اعتراف «إسرائيل» بخلق المشكلة، وأنها بالتالي غير معنية بعودة اللاجئين، وأن رقعة جغرافية واسعة في العالم تتطلب حلاً دولياً قائماً على توزيع اللاجئين الفلسطينيين ككتل بشرية على عدة دول على شكل حصص، مع ضمان «إسرائيل» أن يكون لها الحظ الأقل في أن تكون الوجهة الأساسية لاستيعاب أعداد كبيرة منهم. وعليه، فقد حرصت الدولة العبرية على شنّ حرب إعلامية دبلوماسية على مصطلح حق العودة، باعتبار ما يمثل من بعد قانوني يستند إلى المواثيق الدولية لحقوق الإنسان وقرارات الأمم المتحدة المتعلقة باللاجئين في العالم بشكل عام، والفلسطينيين على وجه الخصوص.

2. **التخطيط السليم:** فابتداءً بالتخطيط السليم القائم على تحديد الهدف الرئيس للاستراتيجية والتمثيل بالتمسك بكل الحقوق الفلسطينية، وعلى

رأسها حق العودة، مع الوضوح التام بأن الحق كل لا يتجزأ، وأن اللاجئ الفلسطيني صاحب حق وليس مفاوضاً، وبالتالي فهو غير معني بتفاصيل الحلول السياسية وتعقيدها. ولعل ذلك يمكن أن يكون سلاحاً سياسياً قوياً يُشهر في وجه الأجنحة الإسرائيلية، إذا ما أراد استخدامه لجهة تحصنه بالإجماع الشعبي الفلسطيني على التمسك بحق العودة وعلى عدم إمكانية تجاوز الرغبة الشعبية الجامعة. ولا بأس بأن تتأسى بالسياسي الإسرائيلي في هذا المجال، الذي دائماً ما يتذرع بالإجماع الإسرائيلي الشعبي على رفض عودة اللاجئين الفلسطينيين، حتى بات العالم الغربي الرسمي مقتنعاً بهذه الرؤية، ويدل على ذلك ما تضمنه التقريران اللذان صدرا عن لجنة الأزمات الدولية ووزارة التنمية البريطانية بنحو منفصل، ومن قبلهما ورقة كلينتون في ما يتعلق بموضوع اللاجئين كمؤشرات واضحة على التبنّي الغربي لمفهوم تجاوز حق عودة اللاجئين الفلسطينيين، والبحث في المقابل عن أية حلول بديلة من قبيل التوطين.

3. **التعامل الاستراتيجي بعيد المدى مع حق العودة:** وهنا لا بدّ من توحيد المفاهيم لدى المؤسسات الأهلية بأن حق العودة ليس مقرونًا بجيل واحد، وبالتالي فيبعد النظر مطلوب وحيوي في رسم خطة مرحلية للتعامل مع التقاطعات والتعقيدات السياسية القائمة في المنطقة والعالم. وهنا نعتقد أن المفاوض الفلسطيني أخطأ في بناء استراتيجيته التفاوضية على حل القضية الفلسطينية خلال الحقبة الزمنية الحالية، وهذا ما اضطره إلى تقديم تنازلات واضحة وخطيرة، هو نفسه يعترف ببعضها. ومرة أخرى نستدعي المثال الصهيوني في تحقيق أهداف بعيدة المدى ضمن استراتيجية مرحلية تحافظ على بقاء الهدف الاستراتيجي حتى تتوافر الظروف وعناصر القوة له للتحقق. ولذلك، نرى أن الفاصل الزمني بين انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول في بال عام 1897، وإقامة الدولة العبرية خمسون سنة.

4. **التنظيم الدقيق والاستفادة من التجارب السابقة:** يتبع ذلك التنظيم الدقيق لمجمل أعمال وأنشطة الدفاع عن حق العودة باتباع نهج العمل المؤسسي. وهذا يضمن حسن الترتيب وتكوين مرجعيات لأبناء الشعب الفلسطيني تضبط إيقاع حركة حق العودة. ومن أهم أولويات هذه المؤسسة، الاستفادة من التجارب الماضية، سواء على الصعيد الرسمي في ما يعرف بالتوثيق، وهذا ينسحب على الأعمال اللاحقة لهذه المؤسسات، بما يضمن

توريث التجربة للأجيال القادمة. ولا نتردد في القول إن ضعف الأداء العام للمؤسسات الفلسطينية في العقود الماضية على المستويات كافة، مردّ بعضه إلى اختزال العمل بشخص واحد، هو الحاكم بأمره في كل التفاصيل من دون تسجيل أو توثيق، فإذا غاب أو غيّب انتهت التجربة وفقد الشعب هذا الرصيد من العلاقات والتجربة، ما يصعب تعويضها أو حتى البناء عليها.

5. **نشر ثقافة التقييم والشفافية:** ومن الخطوات التي يمكن أن تعكس ارتقاءً في العمل، انتشارُ ثقافة التقييم الدوري للعمل، بما فيه من مراجعة جادة لما يمكن أن يكون قد ارتكب من أخطاء. ولا نبالغ في أن هذه الثقافة تكاد تكون معدومة في تجربة العمل الوطني الفلسطيني في الفترة الماضية، وهذا ما أوقعنا في أخطاء استراتيجية لاحقاً. فهل يعقل، على سبيل المثال، أن نمرّ كفلسطينيين بتجربة حرب الـ 1970 في الأردن، ثم الحرب اللبنانية في السبعينيات، والاجتياح الإسرائيلي للبنان في الـ 1982 وما تلاه من حصار لبيروت وخروج قوات الثورة الفلسطينية إلى المنايف، وبعد ذلك حرب المخيمات في أواسط الثمانينيات من دون أن نقف وقفة قيادية جادة نستكشف فيها الأخطاء التي ارتكبت والأشخاص الذين سببوا، ونجد بعد هذه الفترة أن الشخصيات التي كانت تنصدر العمل في أواخر الستينيات ما زالت تتحكم في مفاصل صنع القرار في مساحات متعدّدة، إن على صعيد الفصائل، أو على المستوى الشعبي. ولا يقبل للمؤسسات الأهلية إن أرادت سلامة الطريق إلا أن تتجاوز مثل هذه العيوب. وبانتهاج مواز لهذا، وعملاً بمبدأ الشفافية، ومن أجل كسب التأييد الجماهيري، لا بد من اتباع سياسة المكاشفة المالية عن مصادر المال الذي يجمع لأجل المشاريع الخاصة بالمؤسسات، وبيان مجالات الصرف حتى تتحقق التفاتة جماهيرية مطمئنة إلى هذه الأعمال، ولا أظننا بحاجة إلى طويل تفصيل في أهمية مثل هذه المبادرة.

6. **التنسيق الميداني في الصعد كافة:** تبدأ الخطوات العملية في الحرص على التنسيق في جميع الصعد لمجمل الأنشطة والأعمال، وخاصة مع امتلاء ساحة العمل الفلسطيني باختلاف الجغرافيا بالمؤسسات التي تعمل لأجل القضية، وليس بالضرورة أن تكون فلسطينية. ومما يعين على التنسيق المحكم، القضية التي ليس بالضرورة أن تكون فلسطينية. ومما يعين على التنسيق المحكم، انتشار روح التجرد والتعاون تحت راية الدفاع عن حق العودة وانتفاء عامل التحيز للشخص أو المؤسسة أو للحزب حتى ندخل في دائرة التناقص الشريف

البناء. وهنا نستحضر التجربة الرائدة في تنسيق أهلنا في داخل فلسطين لأعمال انتفاضة الأقصى الذي انعكس إيجاباً على نجاح الفعاليات، وأعطى ثماره على الصعيدين الإقليمي والدولي، وبلغ ذروته في إعلان فصائل المقاومة إعطاء هدنة من طرف واحد، حافظوا عليها ولم يخرقوها لعدّة أشهر.

7. **التواصل بين الداخل والخارج:** نشير أيضاً إلى أهمية التواصل بين قطاعات الشعب الفلسطيني في المخيمات، سواء في الداخل أو الخارج، وكذلك مع قطاعات فلسطينيي المهجر. ومن شأن ذلك أن يسهّل تدفق المعلومات وكشف المعاناة المتبادلة، ويسهم في إقامة حملات تضامنية مشتركة، ويوحّد مضمون الرسالة السياسية.

8. **مضامين الخطاب السياسي:** يدخلنا هذا في دائرة تطوير الخطاب السياسي من قبل المؤسسات الأهلية في موضوع حق العودة، بما يضمن عدم الفصل بين البعد السياسي والإنساني، وتجنّب الدخول في الحلول مع التركيز على البعد القانوني لحق العودة. ويجب أن تعطي الأولوية للإعلام السياسي لدى المؤسسات المدافعة عن حق العودة، مع وعينا بمحدودية سقفها كمنظمات غير حكومية. والدافع لهذا أن عدم ظهور صوت اللاجئ وتأكيد له لتمسّكه بحقه، يؤدي إلى استفراء الأقلية التي تدّعي التمثيل الحقيقي لآراء الشعب. أما في مضمون ما يطرح، فإن تجنب طرح موضوع الاستفتاء من القاموس السياسي للجان حق العودة ملحّ للغاية. فالصفة الفردية والجماعية المتلازمة لهذا الحق تحول دون أن يكون الاستفتاء مطروحاً، لا على المستوى القانوني، ولا السياسي، إذا ما تكاتف الشعب على رفض طرحه.

9. **تسليط الضوء على نقاط الضعف في المشروع الصهيوني تجاه اللاجئين:** تأتي في هذا المجال أهمية تسليط الضوء على نقاط الضعف - وهي كثيرة - في مضامين الطرح الإسرائيلي لموضوع اللاجئين، وبدء المؤسسات الفلسطينية في تنفيذها وترتيب برامج إعلامية ونقابية وتعبوية لإظهار مدى عدم قانونيتها وصحتها. ويأتي قانون العودة الإسرائيلي العنصري على رأس القائمة في هذا السياق، لما له من خطر كبير في إدامة الصراع وبقاء اللاجئين الفلسطينيين بعبيدين عن أرضهم. ويكاد هذا القانون أن يكون فريداً في عنصريته وعدم منطقيته على صعيد قوانين الاستيعاب البشري في العالم. ونسجل هنا استغرابنا الشديد لعدم تطرّق المفاوض الفلسطيني لهذه النقطة وغيرها خلال أكثر من 14 سنة منذ انعقاد مؤتمر مدريد.

10. **ترويج شعارات قصيرة ذات مغزى سياسي:** وضمن دائرة المضامين والمفاهيم أيضاً، من شأن ترويج شعارات قصيرة ذات مغزى سياسي وقابلة للتسويق في العالم، أن يرسخ الحق الفلسطيني. وفي طور إرجاع الفضل إلى أهله، نذكر للجان حق العودة في أميركا تبنيها كلمة عودة في أدبياتها باللغة الإنكليزية، بل اعتمادها اسماً لها حتى بدأ هذا المصطلح يدخل قواميس اللغات العالمية شيئاً فشيئاً، كما ترسخ من قبل مصطلحاً النكبة والانتفاضة.
11. **حملات الضغط:** وفي حقل برامج العمل الممكنة، يأتي تبني حملات الضغط من أجل التأثير في صنّاع القرار في ما يتعلق بموضوع اللاجئين والحيلولة دون التفریط في الحقوق. وحلقات التأثير هنا لا تقتصر على الوسط الفلسطيني، بل تتعداه إلى البعدين العربي والدولي. ومن شأن النضج في فكر المؤسسات وحركتها الناشطة، الوصول إلى حالة ترشيد مسار الفصائل الفلسطينية التي تتبنى في أجندها التمسك بحق العودة. لأنه يسع هذه المؤسسات في مجالات الحركة ما لا يسع بعض الفصائل، وخاصة التي تتبنى برنامج المقاومة المسلحة، بل تمارسه.
12. **توعية سياسية بين أبناء المخيمات:** ويسبق هذه البرامج توعية سياسية بين أبناء المخيمات للوصول إلى حالة وعي بأهمية دورهم وما لهم من حقوق يجب ألا يتنازلوا عنها، مع التركيز على عدم التمييز في التطبيقات الميدانية بين عمر وجنس. ومن شأن نجاح مثل هذه الحملة، الوصول إلى حالة تقريع في الوسط الفلسطيني لكل من يجرؤ على الادعاء أن الشعب الفلسطيني غير معني بالعودة. وقد برز شيء من هذا ضد أصحاب وثيقة جنيف، ومن قبلها استطلاعات الرأي المزعومة.
13. **الأجيال الجديدة وإحياء الذاكرة:** لتحقيق ديمومة نقاء الفكر، وخاصة حق العودة، لا بد من الاهتمام بالأجيال الجديدة وضمان انتشار ثقافة الارتباط بالوطن ضمن منهاج تربوي تعبوي موجه. ومن البرامج التي تيسر هذه المهمة، ما يُعرف بعملية إحياء الذاكرة وحفظ التاريخ الفلسطيني، الشفوي منه والمكتوب. وهذا يقودنا إلى اغتنام فرصة، يمكن أن تفوت، وهو وجود جيل النكبة قائماً بين ظهرانينا، الذي تعدّ نسبته الآن إلى 13% من إجمالي التعداد العام للشعب الفلسطيني.
14. **أغنياء فلسطين:** يذكرنا هذا بأهمية انخراط أغنياء فلسطين في المشاريع الوطنية ودورهم الحيوي في دفعها لكي ترى النور. مع عدم إنكار إسهام

- بعضهم في مشاريع بناءة خلال عمر القضية. ولعلنا نذكر المرحوم رفعت النمر، كأحد النماذج التي دخلت التاريخ الفلسطيني في هذا المجال.
15. **العلوم الإنسانية:** مما يخدم هذا الخط، إطلاق حملة ترشيد لطلبة الثانويات والجامعات وطلاب الماجستير والدكتوراه، من الراغبين في دراسة العلوم الإنسانية، في أن ينكبوا على البحث في القضايا المذكورة. وهو ما يمكن أن يساهم في إتمام تسجيل كل ما هو مؤهل للحفظ من تراث ثقافي وحاجيات عينية، وهذا يرفع من معنويات الأجيال القادمة ويسهم في رسم شخصيتها الوطنية وانتمائها إلى فلسطين.
16. الباحثون المميزون: تبني الباحثين المميزين، ويكون هذا من طريق المؤسسات التي تتبنى الباحثين المتميزين والعمل على نشر أعمالهم وتوثيق أفكارهم المتعلقة بحق العودة. ويوازي هذا تأهيل للكادر المتخصص الذي يمكن أن ينتج قيادات قادرة وصالحة لكي تنقل أفكار وآراء الشعب الفلسطيني بأمانة ودقة.
17. **الانفتاح الإعلامي واستخدام التكنولوجيا:** يصاحب هذا، بلا شك، الانفتاح على تكنولوجيا العصر، وهذا يسهل التأثير في الرأي العام العالمي. وقد دعم هذا - مع الانفتاح الإعلامي وثورة الفضائيات - نقل صورة ما يجري في فلسطين للعالم، ما أدى إلى تغير دراماتيكي في الرأي العام العالمي تجاه القضية، وجعل «إسرائيل» تصبح الخطر الأكبر الذي يهدد السلام العالمي عند معظم الأوروبيين.
18. **فلسطينيو الـ48:** وباعتبار أن الشعب الفلسطيني كتلة واحدة لا تتجزأ، فإن تسليط الضوء على معاناة فلسطيني الـ48 والتواصل معهم وإقامة مشاريع مشتركة، يمكن أن ترفع من معنوياتهم وتظهر الفلسطينيين كلحمة واحدة.
19. **لجان حق العودة في الغرب:** يبقى أن نشير إلى أن على لجان حق العودة في الغرب مجهوداً مضاعفاً بسبب الانفتاح السياسي، ولأن في إظهار أبناء الشعب الفلسطيني في الغرب تمسكهم بحق العودة كسراً لوجهة النظر الإسرائيلية الرامية إلى إظهار عدم اكتراث فلسطينيي الغرب بالعودة. وفي هذا السياق ندعو إلى تكثيف عقد المؤتمرات والملتقيات التي تجسد الانتماء إلى الوطن.

ننهي هذا البحث، فنقول: إن الشعب الفلسطيني قد نجح في هزيمة الاستراتيجية الإسرائيلية القائمة على أن تشريد الشعب الفلسطيني في أصقاع العالم سيؤول إلى أن تصبح قضيته العادلة طي النسيان، فانقلب السحر على الساحر، وأضحى اختلاف الظروف الجيوسياسية لدى التجمعات الفلسطينية سبباً رئيسياً في خلق مساحات صالحة للعمل، ما رفع من نسبة نجاح أي خطة شاملة للتمسك بهذا الحق.

## فلسطينيو الخارج والدور المنشود في رآب الصدع\*

يبدو أن الأزمة الفلسطينية الداخلية والخلافات التي تعصف بالساحة مرشح لها أن تأخذ وقتاً في الحل ومعالجة الآثار، وذلك لأسباب عديدة، نعتقد أن أهم العوامل المغذية لها ليست محصورة في إطار محدود بجغرافيا فلسطين الطبيعية أو حتى السياسية منها. فلها أبعاد إقليمية ودولية تذكي روح النزاع وتبعث على استمراره، ما يصح أن نقول إن الخلاف القائم بين الفلسطينيين هو مظهر لصراع دولي. ونحن هنا لا نقلل من أثر التنافس الحزبي الطبيعي على قيادة الشعب الفلسطيني، والعناصر التي لا يروقها الاقتتاع بالتغيير في المعادلة الداخلية، كسنة حياة طبيعية في تبدل الأشياء. ودوام الحال من المحال.

لا نضع ذلك التوصيف لغرض الاستسلام له، بل ليجد كل فلسطيني غيور مهما كان ظرفه السياسي والمهني والمكاني لنفسه موضعاً في الخلاف لناحية إنهائه، أو يحد أدنى الحد منه ومحاولة التخفيف من آثاره. وهنا تأتي أهمية قصوى لفلسطينيي الخارج الذين يجدون أنفسهم، لقدرة الفلسطينيين وقضيتهم، أن لا يعيشوا الأحداث بتفاصيلها اليومية كما إخوانهم في الداخل، سواء في الضفة أو القطاع أو فلسطين 48.

لا يمكن بحال أن يدعي أحد أن هناك اصطفاً فئوياً حزبياً اتسع لكي يشمل كل قطاعات الشعب حيثما وجد. فطبيعة النسيج الاجتماعي الفلسطيني المترابط، والتنوع الحزبي داخل العائلة الواحدة، بل البيت الواحد أحياناً، بل ونشوء علاقات ترابطية بين أبناء الشعب وظروف الدول المختلفة التي تستضيف الشعب الفلسطيني في الخارج، كل هذا يأتي لمصلحة إمكانية أن تكون هناك مبادرات من هنا وهناك، تسهم في خلق أجواء أخوية وحدوية تتطرق إلى المستقبل والأمام باقتراحات حل تستند إلى الثوابت الفلسطينية والحفاظ على الحقوق.

نقول هذا انطلاقاً من أن المسؤولين الفلسطينيين يطرحون أنفسهم ممثلين لكل الشعب، على قاعدة ترؤسهم لمنظمة التحرير الفلسطينية. وهناك اعتماد سياسي دولي لهذا التمثيل، وهناك ما يقرب من خمسة ملايين فلسطيني يعيشون خارج حدود فلسطين التاريخية ومليون وثلاثمائة ألف من فلسطينيي 48.. كل هؤلاء الفلسطينيين لا يمكن أن يكونوا كماً يساق، أو غير فاعلين في المعادلة السياسية الفلسطينية.



فما المانع أن تُعقد حلقات نقاش في كل أماكن إقامة الشعب الفلسطيني على مساحات متعددة، تطرح الأزمة وتحللها، وتبعث برسائل للأهل في الداخل، مفادها أن المصير واحد، وأن اللحمة الفلسطينية لا يمكن تقطيعها. وهذا لا يعني التغطية على الأخطاء هنا وهناك، بل بالعكس، فإن من عوامل حسم الخلاف هو رفع الغطاء عن كل مسيء في داخل الشعب الفلسطيني.

أكثر من هذا كيف يمكن أن يقف الفلسطينيون في الخارج صامتين على حصار إخوانهم وتجويعهم في قطاع غزة، والحصار الظالم الذي مضى عليه ما يقرب من السنتين منذ انتخابات كانون الثاني (يناير) من عام 2006، والذي سيسجله التاريخ بحروف الخزي والعار على كل من أسهم في فرضه أو غدّى استمراره؟ محمودة تلك المبادرات التي بدأت في الغرب والشرق لغرض فك الحصار تحديداً، حتى ولو جاءت متأخرة، إلا أنها في الطريق الصحيح!

إن من شأن التحركات الجماعية الفلسطينية في الخارج إحداث اختراق في جدار الأزمة الفلسطينية، مع وعينا للعقد الصعبة الموجودة في الساحة. فبالحدود الدنيا، هناك ضمانات أكيدة بعدم انتقال الأزمة خارج حدود الضفة وغزة. وسيرسي نماذج ترمّم من صورة الفلسطيني في العالم الذي شابت خلافاته الداخلية على صورته كمقاوم عنيد للمحتل، وهذا مطلب وطني ملحّ يجب أن يحرص عليه الجميع.

## ستينية النكبة.. ذكرى ممتدة\*

عملية بحث سريع عن كل ما يتعلق بالذكرى الستين لنكبة فلسطين التي ستصادف الخامس عشر من أيار (مايو) المقبل، سواء عبر صفحات الشبكة الإلكترونية (إنترنت) أو من خلال الإعلام بأنواعه، تعطي انطباعاً بأن مهمة الكيان الصهيوني في الاستقرار على أرض فلسطين أضحت غير سهلة، وأن رهانه على الهروب من جريمته بتقادم السنين أمامه عقبات. ولعل أهمها أن ذاكرة الشعب الفلسطيني الفردية والجماعية ما زالت تعيش الأحداث كأنها الساعة.

تسابقُ لافت نلاحظه لإحياء الذكرى بين المؤسسات الرسمية والشعبية وعلى اختلاف إقامة الشعب الفلسطيني في البلاد. وللبحث عن التميز كان التذكير في إطلاق الحملات. واعتبروا أن الذكرى هي على امتداد السنة بكاملها، وليست فقط يوم الحدث ذاته أو الشهر الذي وقعت فيه. وفي هذا إشارة إلى كثرة الأفكار وتنوعها والجاهزية العالية للتفاعل مع الحدث. وكذلك الحرص على إظهار ما للمناسبة من أهمية لدى الشعب الفلسطيني.

يعكس هذا الإحياء التطور الحادث في قطاعات معتبرة لدى الشعب الفلسطيني في مجابهة المحتل، وأن حالة الوعي ارتفعت بوتيرتها، وأفرزت تنوعاً بالأنشطة. وكان التخصص عند تلك المؤسسات وتعدد مجالات الاهتمام عوامل مهمة في الإبداع. والكل ينتهز المناسبات للتذكير بمعاناة الشعب. وتجلي ذلك بوضوح في الذكرى الستين للنكبة. وهذه المرة استفادت القضية من هذا التنافس الإيجابي بالمجمل، وبالرغم مما يمرّ به الشعب من حالة انقسام، إلا أن الحراك العام يتجه نحو مقارعة المحتل.

ومن المحمود أيضاً الحرص على توحيد الجهود والتنسيق لإقامة فعاليات مشتركة في مناطق عدة، وخصوصاً في الداخل والمخيمات. وهذا يعدّ عاملاً قوياً في إعطاء زخم للأنشطة. وفي الوقت نفسه لا يمنع ذلك من تكثير الأنشطة في هذه السنة لكل من يستطيع من المؤسسات مع الحرص على عدم التضارب. فأعتقد أنه لا يمكن حصر هذه الذكرى الممتدة عبر سنة كاملة في فعالية أو أخرى أو حصرها بمؤسسة أو اثنتين.

الفرصة كبيرة لأن تتحول مثل هذه الذكريات إلى محاضن تربية للأجيال الجديدة في تعريفها بالقضية، وربطها ببرامج عملية تعرفها بجوانب خفية في

القضية يصعب إيصالها بشكل مباشر، وهي أيضاً مناسبة لتتسيق فلسطيني عالمي لإحياء هذه الذكرى وتكون نموذجاً لمناسبات أخرى في طور تشكيل حركة فلسطينية عالمية للتمسك بالحقوق. وعلى رأسها حق العودة.

لا بد أن يشكل هذا التنبّه المبكر لدى عدد غير بسيط من أبناء الشعب الفلسطيني عامل تحفيز لدى البعض الآخر سواء في الداخل أو في الشتات الذين لم يعطوا الذكرى حقها من الإعداد والإحياء، فالموضوع يحتاج إلى أن يرى العدو الصهيوني منا كل تمسك بالحقوق، وهو الذي يُعدّ العدة لكي يحتفل بجريمته بتأسيس كيان له على أرضنا، ويحاول تحشيد العالم الغربي معه في هذا الاحتفال. وهنا تأتي أهمية أن تكون أدبيات إحياء الذكرى من قبل أبناء الشعب الفلسطيني بعدة لغات، وهذه مهمة فلسطينيي الغرب بالتحديد. فبقدر أهمية أن نحيي الذكرى في المخيمات لإبقاء حالة الارتباط بالوطن والتمسك بالحقوق، بقدر أن يعلم العالم بأسره مضامين هذه الرسالة بقوتها ونصاعتها.

يبقى ضرورة التنبه إلى انتهازية بعض المحسوبيين على الشعب الفلسطيني في تصدّره لإحياء الذكرى، وهم الذين لم يعودوا معنيين من خلال واقعهم العملي بكل ما يتعلق بنكبة 48، وهي غير مطروحة على أجندتهم السياسية، وأقصد هنا أصحاب اتفاق أوسلو، الذين تجاوزوا عن جريمة المحتل سريعاً ليتعاملوا «بواقعية» مع نتائج سلموا بوجودها، دون محاولة تغيير حقيقي لها.

## الامر جدّ خطير.. ولا يقبل الصمت!\*

«نحن راضون تماماً لنتائج الزيارة، وبحثنا في جميع القضايا التي يتوقعها المحللون والتي لم يتوقعوها». هذه كلمات الرئيس محمود عباس تعبيراً عن فحوى محادثاته مع الرئيس الأمريكي جورج بوش في أثناء زيارته القصيرة إلى رام الله.

بعد هذه الكلمات أدلى بوش بـ«رؤيته» لحل القضية الفلسطينية، التي تضمنت إنهاء حق العودة الفلسطيني بلا عودة، والاستعاضة عن ذلك بـ«التعويض»، واعتماد الدولة الفلسطينية المنتظرة وجهةً للفلسطينيين العائدين (أو بعضهم). كما تحدث الرئيس الأمريكي بوضوح عن ضمان يهودية دولة الاحتلال ونقائها من «الأغيار». بل يصل الأمر إلى حدّ إعادة النظر في «الحدود» وطرح مبدأ «تبادلية الأراضي». يستدعي هذا كله ما أكدناه في افتتاحية «العودة» سابقاً، من أنّ هناك حاجة إسرائيلية مدعومة أمريكياً لـ«دولة فلسطينية» على مقاس خاص، كي تنهي معها الحقوق الفلسطينية، وعلى رأسها حق العودة.

نتوقع من الرئيس بوش الإقدام على كل شيء في سبيل إرضاء الجانب الإسرائيلي. ولا نرتجي منه، كما لم نرتج من أي رئيس أمريكي آخر، نصرة الشعب الفلسطيني أو إنصافه. فنحن نعي جيداً أنّ آلة الحرب الإسرائيلية التي تقتل الفلسطينيين صباح مساء ما هي إلا أمريكية الصنع بالمجمل. أما قرار الإسناد السياسي والدبلوماسي من البيت الأبيض، فجاهز على الدوام في تغطية هذه الجرائم وتمريرها دولياً، ومن الواضح أنّ مجازر غزة التي يمضي جيش الاحتلال في ارتكابها على قدم وساق لن تكون نهاية مسلسلاتها.

ما أصبح فوق التحمّل حقاً، هو ردّ فعل الرسميين الفلسطينيين، كما تجلّى في مباركة عباس لما ردّده بوش. فمما يجب أن يتوقف عنده كل الفلسطينيين حيثما وجدوا، هو أنّ الرئيس عباس راح يعلن عن غبطته وبهجته من نتائج الزيارة المسيئة للقضية الفلسطينية، بدلاً من تناول «رؤية» بوش بالنقد والرفض اللذين تمليهما المصالح الوطنية العليا، فضلاً عن مطالبة الجانب الأمريكي بوقف سياساته المعادية للشعب الفلسطيني.

لم تكن تلك المحطة الوحيدة. فحتى في مناسبة عقد اجتماع المجلس المركزي الفلسطيني، التي استعرض فيها عباس جملة من القضايا، لم تأخذ مضامين «رؤية» بوش حظها من الرفض الواضح والامتناع الذي كان يستدعيه الأمر.

لكننا وجدنا الرفض والامتناع يبرز بمجرد أن تطرّق الحديث للخلاف الداخلي في ساحتنا الفلسطينية. وفي خطابه يومها، صال الرئيس عباس وجال، وأسهب وفصّل، في تعميق حجم الهوة في الساحة الفلسطينية، وكأنّ أزمنا الداخلية بحاجة لسكب مزيد من الزيت على نارها المتأججة. بل ما يعكس فقدان البوصلة وعمق الأزمة، ما عبّر عنه صانع القرار الرسمي حين تناول مسألة منظمة التحرير، رافضاً «تسليمها إياهم»، حسب تعبيره، بما يعني أنّ أبواب المنظمة لن تكون مفتوحة أمام الفلسطينيين جميعاً، وستحتفظ بامتياز الانغلاق على هياكل هرمة ووقائع هشّة تفتقر إلى الشرعية.

لا نريد لأهل الرأي والمؤسسات الأهلية الفلسطينية المتبنّية لخط الدفاع عن حق العودة أن تقصر جهودها على الرد على «رؤية» بوش، مع أهمية ذلك، فما يتطلبه الأمر كذلك، التداعي إلى معالجة حقيقية وطنية لما يبدو خطراً داخلياً داهماً يهدّد بضياح الحقوق الثابتة للشعب الفلسطيني، وعلى رأسها حق العودة، برعاية من الفريق الفلسطيني المفاوض. فليس خافياً أنّ بوش يعوّل على تمرير مشروعه المناهض لحقوق شعبنا من خلال طرف في الساحة الفلسطينية لا يتورع عن انتهاك المحظورات الوطنية كلما طاب له. فطريقة تعاطي هذا الفريق مع قضايا الساعة التي تهّم الشعب الفلسطيني وتشغله، تستوجب وقفة جادة للوقوف على فداحة ما يقوم به من تجاوزات، خاصة في غمرة التمادي في لقاءات عصية على الحصر مع الطرف الإسرائيلي.

للدفاع عن الحقوق مساراته، ومنها أن لا يشعر المفرطون بتلك الحقوق بأنهم يتحرّكون في فضاء مريح. ولذا فلا مناص من الإكثار من مظاهر الرفض وتنويعها، وإسماع صوت شعبنا الذي يضع يديه على قلبه. وإنّ ما ننتظره هو تحركات فاعلة ترفع صوتها في اللحظة الداهمة التي نعيشها، مثل مؤتمر دمشق للحفاظ على الثوابت وحمايتها، فخطورة الوضع تستدعي رؤية المشهد الواقعي بدون إضافات تحسينية مصطنعة.

يبقى أقل ما يمكن القيام به لأداء الأمانة مع القضية العادلة، والنأي بها عن عبث العابثين، هو السير في عزل من يحمل صفة التمثيل للشعب الفلسطيني على غير وجه حق، والتدقيق في ما يجري من تجاوزات دون تأخير أو التهاون.

## في مسألة التعويض \*

خلال ستة عقود خلت، أخذ مفهوم تعويض اللاجئين الفلسطينيين، بدلاً من عودتهم إلى ديارهم التي هُجروا منها عام 48، يلازم كل الرؤى التي طرحت لحل القضية الفلسطينية بشكل عام، وفي مسألة حق العودة على وجه الخصوص.

لقد دأبت السياسة الإسرائيلية، وهي المتبنّاة أمريكياً، على تفسير القرار الأممي رقم 194 على اعتبار التعويض المنصوص عليه بديلاً للعودة، وليس كما يفهمه الشعب الفلسطيني من أنه حق حتمي مع تفعيل العودة.

وللأسف؛ فإنّ التعامل الرسمي العربي، بما في ذلك المبادرة العربية، يفهم في سياق اعتماد مبدأ التعويض على أساس التخيير، وهو ما لا يبتعد عمّا جاء في «وثيقة جنيف» المحسوبة على بعض الفلسطينيين.

مكامن القلق الفلسطيني مما يدور، لها ما يبررها، خاصة بعد ما جاء مؤخراً في «رؤية» الرئيس الأمريكي بوش، التي تحدث عنها بعد لقائه الرئيس عباس في رام الله. فهو عندما عرض مشروعه خصّص بنداً في «الحل» الذي يطرحه ملف اللاجئين، ملوّحاً بالتعويض كأساس لإغلاق هذا الملف. ومع ذلك؛ فإنّ بوش يدرك ما لموضوع حق العودة من وزن سياسي لا يستطيع أحد تجاهله أو تجاوزه. والفضل في ذلك يعود للاجئين أنفسهم الذين حافظوا على حقوقهم وأكدوا تمسكهم بحق العودة. ولا شك أنّ هذه الصلابة الشعبية الفلسطينية صعبت المهمة على العدو الصهيوني، الذي يشعر بخطورة عدم الوصول إلى صيغ توافقية مع الفلسطينيين على إبطال حق العودة.

ولأنّ ملف اللاجئين يقف عقدة أمام منشار التهام الحقوق الفلسطينية؛ حرص بوش على التلويح بورقة التعويض، آملاً أن يجد من خلاله منفذاً لتفكيك صلابة الموقف الفلسطيني في ما يتعلق بحق العودة.

ولا ريب هنا أنّ التعويض حق طبيعي لكل أبناء الشعب الفلسطيني عن كل ما جرى بحقهم خلال سني العذاب، وحتى لقاء ما عانوه قبل النكبة. فالأمر يتعلق بضياح الممتلكات ووقوع أضرار مباشرة وأخرى غير مباشرة، بعضها ظاهر وجلي، وغيرها غائر ومستتر. ولا بدّ من أن يكون واضحاً، أنّ المعنيّ بمسألة التعويض هو كل من تسبّب بشكل مباشر بجريمة التهجير، أي العدو الصهيوني وعصاباته التي

ارتكبت المذابح قبل النكبة وبعدها، وبريطانيا التي كانت مُنتدبة على فلسطين، والأمم المتحدة التي شرعنت لقيام الكيان الاحتلالي. ومع هؤلاء يأتي في مراتب المسؤولية عن عذابات الفلسطينيين كل من ساهم في استمرار هذه المأساة، وإدامة حال اللجوء، بدعم الكيان الاحتلالي وتقويته على حساب الحق الفلسطيني.

نؤكد ذلك، ونقرّر بوضوح أيضاً أنّ طرح هذا الملف له أوانه. فمما يعود بالأذى الكبير على القضية الوطنية الفلسطينية، أن يتم التداول فلسطينياً بموضوع التعويض الآن، لجهة قبوله، أو حتى إجراء حوار بشأنه لمصلحة استمرائه. فتهجير الفلسطينيين موضوع سياسي من الدرجة الأولى، وإن كانت له أبعاد إنسانية صارخة. ولا يعقل البحث في علاج النتائج قبل التطرق لأصل المشكلة. إنّ الحق الجوهرية هنا يأتي بتحقيق العودة فعلاً للديار التي هُجر منها الفلسطينيون سنة 1948، أما القضايا الأخرى، من قبيل التعويض، فلا حقة وغير لاغية.

نشير إلى هذا ونحن نستحضر محاولات إضفاء صفة الاستثنائية على كل ما يتعلق بالقضية الفلسطينية، خلافاً لما جاءت به القوانين الدولية وما جرت عليه السنن في حل القضايا الأخرى التي فيها شَبَه بالقضية الفلسطينية، ولذا فإنّ هذا المنحى الاستثنائي يجب أن لا ينطلي على الفلسطينيين أو يسلموا به، لأنه يأتي على حقوقهم الجوهرية قبل أي شيء آخر.

ثم علينا أن ندرك مسؤولياتنا: فمن أجل تحصين أبناء الشعب الفلسطيني من أن يضعف بعضهم بمفعول ظروف الحياة القاسية التي فرضت عليهم في مخيمات اللجوء أو في بعض الدول العربية الأخرى؛ نرى ضرورة تبني حملات توعية شاملة لمواجهة عواقب الإنزال الأمريكي في فنائنا الخلفي، وتصليب جبهة الحق الفلسطيني. ومن ذلك؛ أولوية وضع قانون وطني يحرم التعامل مع التعويض. وينبغي بشكل مواز التحدث مع الدول العربية التي تستضيف لاجئيننا، وتبيان خطورة استمرار أوضاعهم المعيشية المأساوية وأثر ذلك على ضياع الحقوق. فمن شأن التدهور المعيشي والحرمان من كرامة العيش أن يضعف النفوس التي يجتاحها القهر ويفترسها الفقر والتعاسة، فتعجز عن التعامل مع أية بدائل للانعتاق من الظروف الخائقة المفروضة عليها.

## الغزيون .. في انسجامهم مع الذات \*

جاءت الأحداث الأخيرة خلال الأسابيع القليلة الماضية في قطاع غزة، من تجاوز للحدود الفلسطينية المصرية، لتعكس طبيعة الشعب الفلسطيني الذي تميّزه سمة عدم الرضوخ لواقع ظالم مفروض عليه، وأنّ مخزون الانتفاض لديه كاف لكي يتجاوز فيه أيّ ظرف حصار أو احتلال. لقد كانت العقود الستة الماضية في الصراع مليئة بأحداث كهذه التي مثلها اقتحام معبر رفح، وإن كانت الظروف والحيثيات مختلفة، فإنّ المبدأ يبقى واحداً!

نقول هذا لنكشف زيف ما تدعيه أصوات في الساحة الفلسطينية، وما تبنته أصوات غربية كذلك، من أنّ المشكلة هي مع حركة حماس ومجموعة الفصائل الفلسطينية المسلحة، وأنّ الشعب الفلسطيني في غزة «مغلوب على أمره ومقهور من قبل هؤلاء».

لكنّ شمس الحقيقة لا يحجبها غريبال المزاعم، فدخل سبعمائة ألف غزي إلى رفح المصرية والعريش، بالطريقة التي سجّلتها عدسات الصحفيين وعلى مرأى من العالم ومسمع، تبرهن بحدّ ذاتها على أنّ هذا الشعب يستطيع القفز على «حكومة غزة»، وهو قادر على الانتفاض عليها لو أراد. فمهمته معها أسهل بكثير من اقتحام الحدود مع دولة عربية هي الأكبر في الإقليم. ثم إنها الحدود التي ترتبط بها كل مبررات الردع عن الإقدام على اقتحامها، لأنّ الغزيين هم أعلم الناس بما يمكن أن ينتظرهم من صدّ عبّر عن ذاته لاحقاً بتهديدات «كسر الأرجل» التي أطلقها الوزير أبو الغيط، مسيئاً في ذلك إلى الدبلوماسية المصرية العريقة.

مجريات الأمور في الحدث الكبير الذي شغل الأسماع والأبصار، دلّت أيضاً كم هو عظيم هذا الشعب بكلّ مكوناته، بأخلاقه رفيعة المستوى التي برهنت عن معدنها حتى مع اشتداد الوطأة وقسوة الظرف. ويبقى أنّ عدم وقوع حوادث سلبية تذكر نسبة إلى حجم ما حصل، هو تعبير ناصع عن الوجه الحضاري لشعبنا الفلسطيني.

المفاجأة التي صنعتها جماهير غزة ليست أقل من حالة انسجام فلسطينية مع الذات، تجلت فيها الإرادة الفلسطينية، واكتشف معها الجميع، قرييهم وبعيدهم، أنّ رؤية الصمود والتحدي في وجه العدوان الإسرائيلي والصلف الأمريكي راسخة، وأكثر عمقاً من شتى الفرضيات الرائجة.



بدا واضحاً أنّ صبر الفلسطينيين على الجوع وضنك العيش، خلال شهر متواصلة من الحصار الخانق، ليس حالة عدمية لمن لا يملك خياراته. فشعبنا الحرّ يعي ضرورة الوقوف في وجه المحتل ورفض التعامل معه والعيش في دوائره على فترات التسوية التي لا عنوان لها. وقد تأكد العالم أنّ نتائج انتخابات كانون الثاني (يناير) 2006 لم تكن قفزة عابرة أو ردّ فعل، وإنما عنّت أننا ندخل عصراً فلسطينياً جديداً. فكما الحصار الآن، لم يرضخ الشعب للتهديد الأمريكي، والوعيد العربي والفلسطيني الرسمي أحياناً، في محاولة التأثير على خيارات الناخب الفلسطيني وقتها.

لا بد أن يلتقط فلسطينيو الخارج هذه المعاني، لكي يجدوا لأنفسهم مكاناً ضمن هذا النسيج والوثام، لناحية الانحياز له ودعمه وتقويته وإشعار الغزيين بأنهم ليسوا وحدهم في وجه هذا الحصار الظالم، وأنهم معهم في تحديد خياراتهم.

فمن الخطوات الضرورية لرفع الحصار، إيجاد حالة تضامن فلسطينية داخلية، يتيقن فيها العالم من متانة التماسك الفلسطيني، والتكاتف الذي يعزز الصمود في وجه الحصار. ولو حصل هذا على النحو الأمثل، فلن يتأخر الاصطفاف عربياً وإسلامياً، بل ودولياً بشكل تلقائي في الخانة الصحيحة، وسيحقق ذلك نتائج إيجابية ملموسة بشكل أكيد.

رأينا ذلك حين تحرّك الفلسطينيون والعالم معهم في وجه الخطوة الإسرائيلية بايقاف إمداد قطاع غزة بالوقود. إننا نؤمن بأنّ الفلسطينيين في العالم أجمع يجب أن يكونوا رأس الحربة في أي حركة عالمية، ودون أن يكونوا في الطليعة فلن تكتمل حملة التضامن مع الفلسطينيين من قبل قوى دعم الحق والعدل في كل مكان.

بقي أن نقرّر هنا، أنّ شعبنا الفلسطيني في غزة والضفة وفلسطين بأسرها، يستحق من إخوانه العرب والمسلمين، أن يكونوا معه بشكل دائم وليس في المناسبات وحين يبدو لهم أنّ الخطب قد اشتدّت.

لنكنّ محنة الحصار إيداناً بمرحلة جديدة من التفاعل المتناسك، والمنفتح على آفاق التغيير في الاتجاه الصحيح لمسار التاريخ الذي سينصف الحق الفلسطيني حتماً.

## مؤتمرات أوروبا وأمريكا لحق العودة والقيمة الاستراتيجية\*

دأبت مؤسسات أهلية فلسطينية في القارتين الأوروبية والأمريكية، على عقد مؤتمرات سنوية في ذكرى النكبة، للتأكيد على تمسك الفلسطينيين في المنافي بحق العودة وعدم تنازلهم عنه.

لقد أصبحت هذه التجمعات علامة بارزة في النضال الوطني الفلسطيني، في طريقه لاسترجاع الحقوق. فهي ليست مجرد تجمعات تنقضي؛ بل محطات مهمة في الجهود الجمعي التراكمي الفلسطيني، الذي يُبنى عليه في رسم صورة لمستقبل فلسطيني منعتق من المحتل.

تأتي أهمية هذه الفعاليات في دحضها للرؤية الإسرائيلية، التي حاولت عبثاً خلال سني الصراع؛ المراهنة على أن تقادم السنين وتباعدا الجغرافيا كفيلاّن بطي صفة القضية للأبد، بالنسبة للفلسطينيين في الشتات الغربي. كما كان الافتراض هو أن رغد العيش الذي يمكن أن ينعم به الفلسطينيون في المنافي الأوروبية والأمريكية؛ من شأنه أن يخلق ظروفًا تفقد الأجيال الجديدة هويتها، وتسليخ أولئك الفلسطينيين الجدد من جذورهم. فالتعويل كان أيضاً على قوة الصهر الثقافية المجرّبة في الغرب، في تذيب عُرى الارتباط المتينة مع الأرض والدار اللتين لا تراهما العين. لقد بنى هؤلاء فرضياتهم وآمالهم على تجارب اللجوء التي عرفتها بعض الشعوب الأخرى، والتي أسست عليها نظريات وتقديرات لمستقبل الهوية وفرص تبلورها.

وبالقدر نفسه؛ فإن حيوية هذه المؤتمرات، تتأى كذلك من كونها تساهم في إعادة رسم الأمور في الإطار الصحيح. فهذه الفعاليات هي ردّ بليغ على جهود حثيثة سعت لتزوير إرادة الشعب الفلسطيني، من قبل بعض المحسوبين عليه، والذين ادعوا عدم رغبة الفلسطينيين في العودة إلى مدنهم وقراهم التي هُجّروا منها سنة النكبة. يبرر أولئك إقدامهم على التوقيع على اتفاقات وتقاھمات من شأنها التفريط بالحقوق الفلسطينية، وعلى رأسها حق العودة؛ بالادعاء أن الفلسطينيين يريدون ذلك ويبحثون عن خيارات واقعية. كان يُتوقع أن تكون السوق الرائجة لهؤلاء هم فلسطينيو الغرب، بافتراض أنهم الشريحة الأسهل في التخلص من «عبئها» في طور التعامل مع الشعب كجاليات؛ وليس كوحدة واحدة متماسكة على

تعدّد مواقع الانتشار، وفي التعامل مع ملف اللاجئين باعتباره قضية إنسانية مع استبعاد الطابع السياسي ومسألة التاريخي منه.

لا يمكن أن يُستهان في كون هذه المؤتمرات طوّرت حالة من التفاعل مع المجتمعات الغربية، وخاصة في العواصم والمدن التي التأم بها الساعون بدأب إلى العودة. وقد برز ذلك بشكل واضح في مؤتمريّ مالمو (الرابع 2006) وروتردام (الخامس 2007) لفلسطينيي أوروبا، عندما صنع الانعقاد الحافل بشعارات العودة وتوجّهاتها؛ حدث الساعة بكل تفاعلاته ومؤشّراته. لقد نقل ذلك صورة صادقة عن الفلسطينيين في تمسكهم بحقوقهم، أينما كانوا، وشجّع ذلك شخصيات أوروبية ذات وزن على المشاركة في أعمال المؤتمرات وفعالياتها، كرئيس الوزراء الهولندي الأسبق دريس فان آخت، والعديد من النواب، وممثلي القوى السياسية والمجتمعية.

ما يجري تطويره في سياق هذه المؤتمرات وعلى صعيد ترتيب أمور الجاليات الفلسطينية في الغرب؛ بلورة حالة حوار على الصعيد الداخلي، ترمي لاستنهاض أداء الجاليات بشكل شامل، والاهتمام بمساحات عمل جديدة؛ سواء على صعيد المرأة الفلسطينية، أم الشرائح الشابة، أو مع القطاعات الغربية. كما لا نقلل هنا من أهمية تواصل الجاليات مع بعضها، وأهمية التأسيس لبيئة اجتماعية منسجمة ومتعاضة. لقد ساعد هذا على تمكين جالياتنا من زيادة كفاءتها في النفاذية على أكثر من صعيد في الغرب الأوروبي، وأفرز كادراً قيادياً من الفلسطينيين في أوروبا. وما زال هناك الكثير بالطبع مما ينبغي عمله وتطويره.

لا يخفى أنّ مثل هذه المؤتمرات أوجدت نموذجاً داخل الساحة الفلسطينية لما يمكن أن يكون عليه العمل المؤسسي، وأشاع معه جوّاً تنافسياً محموداً، انعكس إيجابياً على الأداء العام ووتيرة النشاط.

وفي عامنا هذا؛ تزداد أهمية مؤتمرات العودة في الذكرى الستينية، حيث يتصاعد التفاعل مع الأحداث وتكتف الجهود الرامية لإثبات الذات، مع إدراك الجميع أيضاً أنّ التحدي يبقى قائماً، خاصة مع إعداد الدولة العبرية لأنشطة واسعة للترويج لروايتها المتعلقة باغتصاب فلسطين وصناعة النكبة؛ من قبيل أن تحتفل الجالية اليهودية في بريطانيا بذكرى تأسيس الكيان داخل قصر الملكة وفي ظل تاجها، أي إنّ مياها كثيرة تجري في الوادي، وعلى الجميع النهوض بمسؤولياته.

## إلى أين يسرون بنا؟\*

طالما نادى كثيرون من أبناء الشعب الفلسطيني بمختلف أطيافهم السياسية، بضرورة وقف المفاوضات مع الجانب الإسرائيلي، التي كانت دائمة الانعقاد دون أن تتأثر بكثير من الأحداث التي عصفت بالساحة من جراء سلسلة الجرائم الوحشية الإسرائيلية بحق أبناء الشعب الفلسطيني في الضفة وغزة. كان الموقف يستوجب الحد الأدنى من وسائل الضغط، بوقف المفاوضات، التي تقريبا لم يعد الوفد المفاوضات الفلسطيني يملك غيرها.

إن إعلان وقف التفاوض من جانب الطرف الفلسطيني لمدة عشرة أيام فقط، ثم المسارعة إلى الاستئناف بعد جولة كونداليزا رايس الأخيرة في المنطقة، يعطي انطباعاً بأن ما أقدم عليه المفاوضات الفلسطيني جاء في دائرة ممارسة «التكتيك» على الشعب الفلسطيني، ولم يكن بإرادة الضغط على الجانب الإسرائيلي. وفي الواقع، فإن ما لَحَّ لذلك مبكراً أن التصريحات الرسمية الفلسطينية في اليومين الأولين لحرب الأيام الخمسة الإسرائيلية ضد قطاع غزة، كانت تلقي باللوم على صواريخ المقاومة وحكومة إسماعيل هنية في غزة وحركة حماس، بل انسجمت في بعضها مع التصريحات الإسرائيلية ذاتها. إلا أن حِجْم الضحايا الفلسطينيين، الذي وصل ذروته بسقوط أكثر من ثمانين شهيدا في يوم واحد، والتماسك الشعبي في الضفة وغزة حول المقاومة ودحر المحتل، يؤكدان أن الموقف الرسمي الفلسطيني لا يمكنه أن يبقى كما هو، وهكذا جاء الإعلان عن وقف المفاوضات، وهو الموقف الذي لم يتم الالتزام به سوى أيام قليلة.

نقرر هذا لنثبت بالتوازي، أن ارتباكاً ما حدث على الصعيد الرسمي الإسرائيلي من جراء هذا الإعلان بوقف المفاوضات، وفي الدوائر الدولية أيضاً، قابله ارتياح فلسطيني عند جميع الفصائل والقوى الشعبية، لأمس شيئاً من وحدة الموقف التي طالما تاق إليها الشعب الفلسطيني خلال الشهور الماضية. يثبت ذلك في مجموعته أن التركيز على مقارعة المحتل، مع تماسك في الجبهة الداخلية الفلسطينية، كفيل في حد ذاته بأن يحقق شيئاً من الاختراق السياسي في دوائر عدة، ولا نظن أن الطرف الفلسطيني المفاوضات غير مستحضر لجدوى ذلك.

من المؤكد أن هناك اختلالاً في ميزان القوى لمصلحة الطرف الإسرائيلي بشكل لا يمكن مقارنته، الذي يحظى بدعم أمريكي لا يتوقف وبما يضمن بقاء تفوقه على

الجانب الفلسطيني ومن ورائه أي دعم عربي نظري. ولذا فقد يبدو لوهلة أنّ الجانب الإسرائيلي هو بالتالي خارج دائرة الحاجة لهذه المفاوضات، لكنّ الواقع أنه بحاجة ماسة لأن يبقى المفاوضات الفلسطيني ملازماً لطاولة المفاوضات، لعدة أسباب بعضها موضوعي وقانوني. فالمنشود في هذا الصدد أن يوفر الطرف المفاوضات، ولو بشكل نظري، الغطاء الفلسطيني لأية تنازلات محتملة باسم الشعب الفلسطيني. وهذا الغطاء سيكون الوحيد الذي يجعل الكيان الإسرائيلي ضامناً لبقائه في المنطقة بإقرار صاحب الحق له بالسيادة على فلسطين. أما النقطة الأخرى فتقع في دائرة العلاقات العامة الدولية، وهي خطيرة حقاً. فالجلوس الفلسطيني إلى طاولة المفاوضات يشكل غطاءً لجرائم الإسرائيليين الذي يظهر من خلالها وعبر شاشات التلفاز صانعاً للسلام وراغباً فيه، ممّا ينفس كثيراً من حالات الاحتقان ضد الاحتلال عندما يرتكب المذابح بحق الشعب الفلسطيني الأعزل، وهذا ديدنه على الدوام.

يبقى الاستنتاج أنّ المفاوضات حاجة أمريكية أيضاً. فالولايات المتحدة التي تدعم وجود الكيان الصهيوني وأمنه، والتي لديها أيضاً مصالحها وتعكف كذلك على إدارة أزمات أخرى في المنطقة، من مثل العراق ولبنان، تحرص على مثل هذه المفاوضات لغرض التوصل إلى تسويات دائمة تضمن بقاءها المريح في المنطقة، بعقد اتفاقات بصياغة تتوافق مع أجندتها. ومن ناحية ثانية، قد تأتي الحاجة للمفاوضات كما عند الإسرائيلي في دائرة العلاقات، لإعطاء غطاء لبعض الممارسات الأمريكية في ساحات أخرى، أو حتى غطاء للإسرائيلي نفسه في فلسطين. وهكذا كان مؤتمر مدريد بعد زلزال الخليج (1990 - 1991) وما تلاه من سلسلة مفاوضات معدومة الأفق حتى يومنا هذا.

لا يمكن الشعب الفلسطيني أن ينتظر استرجاعاً لحقوقه التاريخية بأداء على الصعيد الرسمي الفلسطيني كالذي نراه في التعاطي مع القضايا المختلفة. فقياس الأمور والتحقق من جدواها لا يحتاجان إلى تبجّر عميق في السياسة، حتى يكشف المفاوضات الفلسطيني طرق الضغط على العدو والفرص المتاحة لتحقيق نقاط مهمة في طور استعادة الحقوق. ولكن يبدو أنّ المشكلة، إذا أحسنّا الظن، تبقى في وجود إرادة حقيقة برؤية سياسية تمضي بالشعب إلى برّ الأمان، الذي طال انتظار الوصول إليه، بينما تدار الأشربة في اتجاهات لا تقترب بنا من الهدف.

## الصراع على فلسطين .. وجدلية الأرض والإنسان \*

يعيش الفلسطينيون، أواخر شهر آذار (مارس) وأوائل نيسان (أبريل) من كل سنة، مناسبات لأحداث يزاحم بعضها بعضاً. أحداث كانت من الوزن الثقيل حين حدوثها. فرغم التباعد الزمني والافتراق المكاني والتباين السياسي أحياناً في ملابسات هذه الأحداث، إلا أنّ ما يجمع بينها هو ارتباط الإنسان بأرضه وتمسكه بها، ما يؤكد أنّ العروة بين الفلسطيني وفلسطين وثقى ولا انفصام لها.

فمن الثورة الفلسطينية الكبرى التي انطلقت في 1936/4/15 ضد الاستعمار الإنجليزي، إلى معركة القسطل في 1948/4/8 التي ارتقى فيها القائد عبد القادر الحسيني، وصولاً إلى مذبحة دير ياسين المروّعة في اليوم التالي. وتلاحقت الأيام الفلسطينية ليكون من بينها «يوم الأرض» في 1976/3/30، في الهبة الجماهيرية التي قابلتها سلطات الاحتلال بسفك الدماء.

وضمن السجل الطويل تستوقفنا محطات عدة، من بينها وقائع الربيع الدامي سنة 2002، أو ما سمّاه جيش الاحتلال «السور الواقى»، بما تخلله من اقتحام إسرائيلي همجي لمدينة الضفة وحصار لمخيم جنين الذي سطر أروع ملاحم البطولة والتضحية.

ولا شك أنّ أحد عناوين الملحمة الفلسطينية هو استهداف قائد فلسطيني كبير على مقعده المتحرك بغزة، بصواريخ الاحتلال. فارتقاء الشيخ أحمد ياسين شهيداً بنيران الطائرات الإسرائيلية في 2004/3/22 هو محطة بالغة الدلالات تستلهمها الأجيال الفلسطينية في صراع الإرادات الطويل.

تفسيرات عدّة لما حدث في فلسطين خلال مئة سنة خلت، لكنها تبقى ببساطة تعبيراً عن صراع الإنسان حول الأرض وما يعكسه من اغتصاب للحقوق وتشبّث بها. فمن جانب؛ يتمثل الصراع في سرقة الصهاينة لأرض فلسطين وطرد أهلها منها؛ ومن الجانب الآخر تتجسد القضية في الحرص المستميت لأصحاب الأرض على استرجاعها وعدم التنازل عنها. وبين هذا وذاك تتلاحق الأحداث ويُصنع التاريخ.

ما ينبغي أن يعيه المعتدي الصهيوني، ومن يدعمه ويتحالف معه أيضاً؛ أنّ فلسطين هي لشعبها الفلسطيني، وهي حقيقة تفرض ذاتها بقوة وسيُكتب لها التمكين إن عاجلاً أم آجلاً. لم ينته التاريخ عند اغتصاب الصهاينة لفلسطين، حتى لو دعمهم

العالم كله، وإنما على ثقة بأن المستقبل هو مع فلسطين ولصالح شعبها. ومما يبرهن على ذلك هو تاريخ الإنسان الفلسطيني مع أرضه خلال سني الصراع، ومدى ما قدّم للتمسك بها، وكذلك صلابته من نجاح في البقاء داخل الأرض الفلسطينية على جانبي «الخط الأخضر».

لقد أورث مداد الدماء التي روت أرض فلسطين من أبنائها؛ تراثاً حضارياً إنسانياً للأجيال، بل وللإنسانية جمعاء، في جدلية العلاقة بين الإنسان وأرضه. ويبقى جذر الإنسان الممتد في أعماق الأرض حافظه الدائم على العمل الدؤوب لاسترجاعها، ولعله الدليل غير المباشر على ملكيته لها وأحقّيته بها. وهو الذي يفسر استمرار مقاومته لكل محاولات الاستيلاء عليها. إنه منطق الارتباط بالأرض والحفاظ على الحق، وما يقتضيه من العمل لاسترجاعها.

وفي مواجهة هذا المنطق الصارم تشتدّ الوطأة وتتصاعد الهجمة، لاحتواء الحالة الفلسطينية التي بدت قادرة على فرض ذاتها. ضمن هذا المسعى يكون مفهوماً تماماً أن تعتمد قيادة الاحتلال إلى خوض مغامرات تصعيدية متلاحقة، من قبيل العدوان الأخير على قطاع غزة المتزامن مع الحصار المشدّد.

ولكنّ التجربة تبرهن على أنّ الشعب الفلسطيني اجتاز القنطرة واقتحم العقبة، فالجرب المصغرة التي شنتها أعتى جيش في المنطقة لم تفلح في تسجيل أي إنجاز ضمن رقعة ضيقة من المواجهات شرق جباليا. بل تمكنت صلابته الموقف الفلسطيني، النابعة من الالتحام بين المقاومين والحاضنة الشعبية، من إرغام آلة الحرب على الانكسار والتراجع. يدرك الفلسطينيون اليوم، وأكثر من أي وقت مضى، أنّ الضريبة باهظة الكلفة، من الضحايا والأضرار، لا بدّ من دفعها واحتمالها والعضّ على جراحها. هي روح الحفاظ على الأرض والارتباط بها، التي عبّرت عن ذاتها في شتى المنعطفات الحادة، مثلما فعل الفلسطينيون في العشرينيات والثلاثينيات من القرن الماضي.

في كل الأحوال؛ لم يفلح الصهاينة الذين سَطَوْا على فلسطين، أن يغدوا جزءاً من المحيط العربي رغم مضي ستين سنة على قيام الكيان. لا يجروّ اليوم منظرهم وراسمو استراتيجياتهم على الاستبشار بمستقبل زاهر هانئ للمشروع الصهيوني على أرض فلسطين. وربما باتت الوصفة العملية هي التفكير في خيارات العودة يوماً ما إلى مواقع الانتشار الطبيعي ضمن بؤر جغرافية تتوزّع على خارطة الدنيا. وعلى الطرف المقابل يسير التاريخ في اتجاهه الصحيح، ما دام أنّ الفلسطيني

تُزهق روحه ويُهْرَق دمه فداءً لأرضه وتشبثاً بحقه. وفي المحصلة؛ فإنّ قضيته اليوم أكثر بزوغاً وتألّفاً بعد ستة عقود على النكبة. لقد اجتازت قضية فلسطين اختبار البقاء، وهي ماضية في فرض حقائقها التي تستعصي على معادلات الطمس والإلغاء.



## آن لهذا الشعب أن يُعامل بكرامة \*

في ظل إحياء كل قطاعات الشعب الفلسطيني، في الداخل والخارج، الذكرى الستينية للنكبة، بما يقابل هذا من احتفال عند المحتل الغاصب بقيام كيانه المزعوم على أرض فلسطين، يحق لنا أن نراجع مسائل عدة.

إننا هنا بصدد تقويم سريع للجهد العربي، الرسمي والشعبي على حد سواء، المبذول لدعم الشعب الفلسطيني، بما يتناسب وحجم التضحيات التي قدمها الشعب الفلسطيني خلال العقود السابقة لاستعادة حقوقه.

نقول هذا تأسيساً على فرضية، مفادها أنّ الحكومات العربية معنيّة كذلك بإرجاع الحق الفلسطيني لأصحابه، وأنّ القضية الفلسطينية مركزية في مكانتها بين القضايا التي تهّم الأمة، وهي في منزلة المحور في أهميتها. ثمّ إنّ الجميع معنيّ باستعادة ما ضاع، وبهذا كان دخول الدول العربية حروبا عدة باسم القضية الفلسطينية، التي تندرج ضمن دائرة الأمن القومي العربي.

إزاء ذلك كله يمكن أن نستنتج أنّ واقع الدول العربية في تعاملها مع أبناء الشعب الفلسطيني لا يتماشى مع ما تقدّم، ولا يرقى لأهمية القضية ومحوريّتها.

نعي تماماً أنّ الانشغال ينبغي أن يتركز على المحتل وكيفية محاربتة على كافة الصعد، فهو أصل المشكلة ومسببها، وهو الذي يكيل للفلسطينيين شتى أنواع العذاب، ويُعاني الفلسطينيون منه صباح مساء. بالرغم من ذلك، فالفلسطيني لا يستطيع أن ينطلق في هكذا مقارعة دون أن يكون واقعه والمحيط الذي يعمل فيه منسجما والتطلعات التي يصبو لها من دحر للمحتل.

غير مقبولة، بل ومستهجنة، جلّ السياسات العربية، سواء الجماعية منها أو الانفرادية، في التعامل مع الفلسطيني في محنة اللجوء والشتات التي أرغم عليها. ولكنّ الذي نعيشه اليوم من وقائع وتطوّرات يثقل كاهل الفلسطينيين من حيث لم يحتسبوا، أي الأشقاء في العروبة.

فكيف يمكن أن نقبل ذلك الحصار الجائر الظالم المفروض على الشعب الفلسطيني الأبويّ في غزة الصامدة، الذي أوصل أهلها إلى نقطة الانفجار؟ فما كان لهذا الحصار أن يدوم لولا هذا الرضوخ العربي للسياسة الأمريكية المنسجمة مع الرغبة الإسرائيلية، وهذه حقيقة قائمة.

عار على الأمة أن يصل المقام بأهلنا من فلسطيني العراق إلى البرازيل وتشيلي، فيما عجزت السياسة الجماعية العربية عن أن تتفق على استيعابهم بشكل مؤقت لحين تحقيق حق العودة. حتى ولو ادّعى الجميع أنهم مع حق العودة، فإن ما نتج من السياسات القائمة هو عرقلة تفعيل هذا الحق.

كيف يفهم المرء أن يعاني أبناء الشعب الفلسطيني في المخيمات الفلسطينية في معظم الدول المضيفة، من تعامل لا يرقى إلى أواصر الأخوة والضيافة، ولا ينسجم فوق ذلك مع مطلب دعم حق العودة. فالتمييز في المعاملة ملموس في بقاع عدة من الوطن الكبير، وظروف المعيشة المسلّطة على الفلسطينيين في عديد البلدان الشقيقة بالغه السوء، وحرية الحركة في حدودها الدنيا. أما الهاجس الأمني فهو كالسيف المسلط على الرقاب.

بل إن أحوال قطاعات اللاجئين الفلسطينيين في بعض الدول العربية المضيفة تخرج عن مستوى التعامل البشري السوي. ومن الباعث على الأسى أن نقول مثلاً، إن تجربة مخيم نهر البارد الأخيرة لم تبرح حدّ المعالجة الأمنية لبعض الخارجين عن القانون، وأنّ التعامل الرسمي المصري مع حملة الوثائق التي تصدرها القاهرة ذاتها يحفل بالسوء والمهانة. ليس هذا سوى غيض من فيض الشواهد، ومع ذلك فقد ظلّ الاحترام الفلسطيني لعواصم العروبة حائلاً دون فتح ملف التعامل المسيء مع الإنسان الفلسطيني في مجالات شتى، ولكنّ ظلم ذوي القربى يبقى أشدّ مضاضة على النفس.

نقول في الذكرى الستين للنكبة إنّ استعادة الشعب الفلسطيني لحقوقه هي مسألة وقت، والعودة حتمية كما نراها، بالرغم من كل درجات الإيلام. ولا شك أنّ مصلحة الدول العربية وحكوماتها أن تخرج لحظة تحقيق النصر بصفحات بيضاء في سجل التاريخ الذي يوثق مثل هذه السياسات.

رسالتنا اليوم أن نقول للجميع: أن لهذا الشعب أن يُعامل بكرامة، وأنّ الواجب يحتم أن يُقال: كفى لهذا التدهور في الأداء الرسمي العربي نحو فلسطين وشعبها.

## ستون عاماً.. وللعودة أقرب \*

قد يبدو المشهد العام المباشر على صعيد الصراع العربي الصهيوني، وبعد ستة عقود من نكبة فلسطين، غير باعث على الأمل في إمكانية استرجاع الشعب الفلسطيني لحقوقه. ويستطيع من أراد الاستغراق في التشاؤم سرد نقاط كثيرة، تبدو منطقية في ظاهرها، لتدعيم رؤيته القائمة.

فالجانب الصهيوني متمكن من دولته بعد أن رسّخ أركانها بضمن الاستحواذ على الأرض الفلسطينية، ونجاحه في جلب المغتصبين المهاجرين من شتى أنحاء العالم. وفي المقابل؛ لم يرجع أي لاجئ فلسطيني طرد من أرضه. وبهذا استمر بقاء اللاجئين الفلسطينيين بعيدين عن ديارهم موزعين في أصقاع الأرض، حتى وصل المطاف مؤخراً بدفعة من فلسطينيي العراق إلى الساحل الغربي من أمريكا الجنوبية، حيث تشيلي التي تعد واحدة من أبعد رقاع الجغرافيا عن فلسطين.

وفوق ذلك؛ فإن الدولة العبرية متحكمة أيضاً في مصير ما يقرب من أربعة ملايين فلسطيني في الضفة والقطاع، وتعاملهم بازدراء وامتهان منهجين. وبينما قطعت أوصال الضفة؛ فإن قطاع غزة يعاني تحت حصار عزّ نظيره في العصر الحديث، وهو حاصل بتواطؤ دولي.

ثم إن الدولة العبرية متفوقة عسكرياً ليس فقط على الفلسطينيين؛ بل على الدول العربية مجتمعة. فالميزانية السنوية الإسرائيلية تمثل شاهداً من الشواهد على حجم الإنفاق العسكري الذي يفوق الوصف بالنسبة إلى كيان يمتلك زيادة على ذلك ترسانة من السلاح النووي. وعلى هذه المعطيات استند بنيامين بن اليعازر حينما هدّد إيران بأن لا يجعل فيها حجراً على حجر. ولا يخفى أنّ الجانب الإسرائيلي يعتمد في تفوقه النوعي على تحالفه الاستراتيجي مع الولايات المتحدة، ما يعني دعماً لامحدوداً من أكبر دولة في العالم في مجالات شتى عسكرية واقتصادية، أما الدعم السياسي فيبدو عدد مرات استخدام حق النقض «الفيتو» في مجلس الأمن تعبيراً صارخاً عنه. أما إذا ما أخذ بعين الاعتبار الإسناد والدعم الأوروبيان للجانب الإسرائيلي؛ فإنّ اختلال الموازين الدولية على حساب الفلسطينيين سيكون حاداً في عين المراقب.

كثيرة هي إذاً البواعث على الإحباط من عودة الحق الفلسطيني، وتدخل في دائرتها حال الأمة العربية وما يعتريها من تفكك وفرقة، وأزمات داخلية، وأنظمة

دون مستوى المرحلة، غير راغبة في إحداث تغيير حقيقي في جسم الأمة من شأنه أن يوحدنا، ويمضي بجديّة في طريق مصالحتها العليا وحماية حقوقها. وما شهدته قمة دمشق من تصدعات وشروخ يبقى عنواناً على حجم التدهور الحاصل في هذا المجال.

ولعلّ ما هو أثقل وطأة؛ أن ينظر المرء إلى الوضع الفلسطيني الداخلي، من فرقة واقتتال، أفضيتنا إلى شبه دولتين وشبه حكومتين. سيرى الناظر فتّة من الشعب الفلسطيني ارتمت في أحضان المحتل أمام الكاميرات، وذهبت بعيداً في أجواء تفاوضية غير عابئة بالقتل اليومي لأبناء شعبها. أما المؤسسات المرجعية فغابت عن المشهد الفلسطيني، دون أن يرى رجل الشارع الفلسطيني بصيص نور في نهاية النفق.

كل ما سبق، مع عدم نكرانه، لا يمكن أن يكون الحكم الوحيد على استشراق مستقبل القضية الفلسطينية. بل يمكن الجزم بأن الشعب الفلسطيني، وبعد ستين سنة من النكبة وقيام الكيان الاحتلالي، وما يزيد على قرن من بدء الصراع؛ هو في واقع الأمر بات أقرب لتحقيق آماله باستعادة حقوقه، وعلى رأسها عودة اللاجئين الفلسطينيين إلى ديارهم التي هُجروا منها سنة 1948.

ما ذكر من بواعث الإحباط ليس صورة كاملة للمشهد، ولا تقاس الأمور دائماً بميزان واحد، فلكل حساباته ونظراته في تحليل الأمور. والصراعات الممتدة لا يُحكم عليها بفترة زمنية معيّنة، حتى وإن نتجت من أحداثها وقائع، ما يمكن أن يدخل في دائرة الاستراتيجي وله صفة الرسوخ.

وهنا نقول إنّ المشروع الصهيوني بنى استراتيجيته الكاملة على ركنين، ولهما عوامل إسناد: طرد الشعب الفلسطيني والاستيلاء على أرضه. وكل السياسات الإسرائيلية، وفي شتى المجالات السياسية والعسكرية والثقافية والتجارية، من قبل الحكومات المتعاقبة خلال العقود الماضية؛ جاءت لتدعيم هذه الاستراتيجية. وقد راهن صانعو المشروع على عوامل عدة، منها قضية تعاقب الأجيال واختلاف الظروف بموت الكبار ونسيان الصغار، كما قال بن غوريون.

وجاءت ثقة الغاصبين بنجاح استراتيجيتهم من مقارنتهم محاولتهم مع الشعب الفلسطيني الخاطئة بتجارب الاستعمار الغربي في القارة الأمريكية، الذي مارس سياسية التطهير العرقي بحق السكان الأصليين. وعليه؛ فسياسة القتل والاضطهاد كفيّلة بإنهاء قضية الشعب الفلسطيني، كما كانت سياسة المغتصب في العوالم الأخرى.

لم يع ذلك المتعالي المتغطرس طبيعة الشعب الفلسطيني بخلفيته العقائدية والثقافية العربية والإسلامية وكوامن القوة فيه التي تستعصي على الطمس والإلغاء. كما لم يخبر راسمو المشروع الصهيوني عراقية هذه الأرض وعوامل طرد الغاصب المجبولة فيها، التي لفظت كل المغتصبين من قبله.

بعد ستة عقود، ومع كل إمكانات العدو الصهيوني ومن يدعمه في العالم؛ لم يستطع أن يحقق حالة الأمن له في فلسطين. فكان أن تحوّل من مشروع توسعي، إلى حالة التوقع خلف جدران عازلة له عن المحيط المعادي. إن الجدار برغم آثاره وآلامه المباشرة على الشعب الفلسطيني؛ يبقى علامة فشل لاستقرار الكيان الاحتلالي، وهو مؤثر خوف كبير على مستقبل غير مضمون أو آمن لهذا الكيان.

كان الجدار بعد أن استنفد الصهاينة كل مخزون الشراسة والقهر على الشعب الفلسطيني، وتمثلت ذروة الهجمة على الفلسطينيين في انتخاب أرييل شارون رئيساً للوزراء، واعتباره بسجله الإجرامي منقذاً للصهاينة، فانتخبوه على هذا الأساس. كل ذلك، برغم غلبته العسكرية الظاهرة؛ هو دلالة انهزام وانسداد أفق في مواجهة الفلسطينيين. ويعتبر نموذج «سديروت» وضربها بالصواريخ الفلسطينية؛ ذروة الصراع وحسابات الربح والخسارة والنظر في المستقبل. فهذه الصواريخ في نظر الإسرائيليين لها ما بعدها من تطوير ومدى متقدم، ويدل على ذلك زيارة نائب الرئيس الأمريكي ديك تشيني لهذه الرقعة في النقب الغربي الفلسطيني المحتل سنة 1948.

لم تتمكن كل أدوات الضغط العالمية على المحيط العربي، برغم التواطؤ الإقليمي هنا وهناك؛ أن تجعل من الدولة العبرية كياناً مقبولاً ومندمجاً في المنطقة. فحالة العداء لم تسقط، والتطبيع لم يحصل، وحالة النسيان لم تتحقق.

هذه الدولة ما زالت عالة وليست فيها مقومات الصمود الذاتي، فحجم المساعدات من الخارج هي ركن أساس في استمرارها، فإن رُفِعَ الغطاء عنها من قبل القوى الكبرى فلن تدوم طويلاً.

وما زاد من صعوبة الموقف بالنسبة إلى المشروع الصهيوني أنه أخفق في جذب الكمّ الأغلب من يهود العالم للعيش في فلسطين المحتلة، التي لا يقطن فيها رغم كل الجهود والحملات المحمومة لاستجلابهم إليها سوى خمسة ملايين يهودي، من أصل ثلاثة عشر مليوناً يعيشون في أرجاء المعمورة. والملاحظ أنّ هذه المجموعة تعيش في فلسطين في حالة عدم تجانس، فهي عدة مجتمعات مستجلبة من أماكن شتى، بثقافات متنوعة وخلفيات لم تستطع السنون محو تباينها.

ولم تسعف ثقافة العائلة الصغيرة عند المستجلبين اليهود الغربيين، التي تعطي معدل تكاثر ما يقرب من 2.6 مولود لكل أثنى مقابل ما يقرب من 6.2 لكل أنثى فلسطينية؛ في إحداه توازن سكاني مع من بقي في فلسطين من أبناء الشعب الفلسطيني، سواء في فلسطين المحتلة سنة 1948 أو في الضفة والقطاع. وبهذا؛ أصبح الميزان السكاني في فلسطين التاريخية متساوياً على الجانبين بما يزيد على خمسة ملايين للطرفين الفلسطيني الأصل والمستجلب، بينما تتجه المؤشرات لرجحان الكفة الفلسطينية ليجعل الوجود الطارئ أقلية على الأرض الفلسطينية.

وفي ظل هذه المؤشرات المتضادة؛ لم تعد خافية حال الرفض الفلسطينية لواقع الاحتلال. لقد تم التعبير عن ذلك في شتى المراحل، وبالأخص منها انتفاضتان شعبيتان كبيرتان، هما انتفاضة الحجارة وانتفاضة الأقصى، جعلتا جيل ما تحت العشرين من الشعب الفلسطيني الذي يشكل القاعدة الديموغرافية من المنظور العددي؛ يعيش روح المقاومة ويمتلئ إصراراً على استعادة الحقوق مهما بلغت التضحيات. إن هذا المعطى كفيل وحده بصناعة المستقبل الحر للشعب الفلسطيني. فحسابات الاستشراف تنذر المشروع الصهيوني بما لم يتوقع صانعوه، بل أكثر من هذا؛ فالجيل الراشد من أبناء الشعب الفلسطيني انحاز بأغلبيته في انتخابات المجلس التشريعي في كانون الثاني (يناير) 2006 لخيار المقاومة رغم كل محاولات التهيب المسبقة، وهو الخيار الذي يعتمد مركز الثقل الفصائلي في الساحة الفلسطينية، الذي تأتي حركة حماس في مركزه، ويضم لافئات عدة برهنت على حضورها وأدائها.

يكتشف المراقب للمشهد الفلسطيني أن الشعب أكد أن انحيازه لصالح المقاومة لم يكن عبثياً، فكان أن صمد في وجه الحصار الجائر وسياسية التجويع الخائفة، ليفشل عملياً رهانات اشترك فيها العالم أجمع، ولم تَلن لهذا الشعب عزيمة، وظل واقفاً ومستعصياً على المعادلات القسرية التي يُراد فرضها عليه.

وتساوقاً مع هذه الحقائق الملموسة والوقائع الماثلة أمام الجميع؛ تواصل إبداع الأذرع العسكرية لفصائل المقاومة الفلسطينية وإيلامها الشديد للعدو، بل تسجيلها إنجازات ميدانية دخلت التاريخ، أجبرت المحتل على الانسحاب من قطاع غزة، وجعلته يتحاشى اجتياح القطاع كي لا يكون في مواجهة صلابة المقاومين. لم يكن ذلك الانتصار ملموساً في بعده العسكري التكتيكي وحسب؛ بل حملت الإنجازات الميدانية استنتاجات لا يمكن إغفالها في المنظور الاستراتيجي كذلك. من ذلك مثلاً

الدلالات التي يمكن الخروج بها من تجربة أسر الجندي الإسرائيلي جلعاد شاليط والاحتفاظ به حياً لمدة تقرب من سنتين، في رقعة جغرافية هي الأكثر اكتظاظاً للسكان في العالم، وهي كالكف المفتوح للطيران الإسرائيلي وشبكات فاعلة من عملاء الاحتلال الذين لم يدعوا وسيلة إلا استخدموها للحصول على طرف خيط يوصل إليه. يستنتج الجميع أن جهازي «الشاباك» و«الموساد» لم يعودا يتفردان بتسيّد الموقف كما كانت عليه الأمور في أحقاب خلت.

وإذا اتسعت النظرة؛ فسنلاحظ أيضاً أن جيش الاحتلال بات من النوع الذي يُقهر، وسقطت الدعاية الصهيونية التي حاولت إرهاب العرب والفلسطينيين بترويج مقولة التفوق النوعي للجيش، التي تمثل مرتكزاً لسياسة الردع التقليدي. فاندحار ذلك الجيش من جنوب لبنان في صيف 2000 وكذلك تراجعته وانكفاؤه في صيف 2006 بعد غزوه للبنان في محاولته للقضاء على المقاومة؛ منحا الانطباع الواقعي بتبدل الميزان وحضور معطيات جديدة خلافاً لما يشتهي الصهاينة.

لعلّ العلامة الأبرز في قرب استعادة الحقوق الفلسطينية؛ هو فشل الصهاينة في كسر إرادة الشعب الفلسطيني. فالصراع يمكن أن يختزل بإرادتين، والأكثر صلابة منهما هي التي ستؤول إليها الأمور. لقد نجح جيل النكبة في توريث القضية بمفرداتها الناصعة إلى الأجيال اللاحقة. فكانت فلسطين حاضرة في ذهن الأجيال؛ فلا الكبار ماتوا، حيث إنهم عاشوا إلى الأبد باستمرار فكرة الارتباط بالأرض والرجوع لها، والتي حملها أولادهم وأحفادهم، ولا الصغار نسوا، بل أضحو أكثر صلابة، بل وشراسة في طلبهم لحقوقهم. لعلّ جولة سريعة في مخيمات اللجوء في الداخل والخارج؛ تثبت مثل هذا.

لقد تجذّرت ثقافة الارتباط بالوطن من قبل أبناء الشعب الفلسطيني، ومثالها الصارخ فلسطينيو الداخل الفلسطيني المحتل سنة 1948، الذين أزعجوا المشروع الصهيوني بتمسكهم بالبقاء في فلسطين وعدم التخلي عنها. حدث ذلك رغم أن هذه المجموعة من الشعب الفلسطيني بدت للوهلة الأولى الأسهل في التعامل معهم من قبل منظومة الاحتلال، حيث مارس العدو سياسة «الأسرلة» والتدوين وفقدان الهوية. ويبدو أن الحسابات الصهيونية أخطأت في هذه أيضاً. فقد برهن فلسطينيو الداخل المحتل سنة 1948 أنهم جزء أصيل في الصراع بما يقدمونه من إسناد لإخوتهم في الضفة وغزة. بل قدّم أولئك المنزوعون في ذلك الشطر الأكبر من الأرض المحتلة، التضحيات والشهداء، على مِرِّ العقود، من مجزرة كفر قاسم (1956) إلى شهداء «يوم الأرض» (1976)، وصولاً إلى شهداء «انتفاضة الأقصى»

(2000). ويتواصل الحضور الفلسطيني في الداخل المحتل سنة 1948 تألقه في تطوير البرامج والمشروعات وأشكال التعبير عن الانتماء وخدمة القضية، بما في ذلك الجهود الواضح في الحفاظ على المقدسات ومقاومة تهويد المعالم التاريخية. وبمعايير الوثائق؛ يكفي في هذا الصدد أن نقول إن الشعب الفلسطيني، وحتى هذه اللحظة، يملك - قانوناً - أكثر من 92% من أرض فلسطين التاريخية. كان بإمكان من بقي من فلسطينيي 48 أن يغتنوا بملايين الدولارات من الإسرائيليين لو كان الارتباط بالوطن واهياً. وكذا حال فلسطينيي المخيمات الذين عانوا أشد أنواع المعاناة، أو أصحاب الأراضي من فلسطينيي الضفة الذين بنيت على أراضيهم مغتصبات (مستوطنات).

لم يجرؤ الإسرائيليون وبعد هذه العقود على التوسع في القرى والمدن التي هُدمت وسُوّيت بالأرض سنة النكبة، وهي تزيد على ستمائة بلدة وقرية، ولعل هذا يشكل محوراً مهماً في رسم معالم المستقبل.

لقد حافظ الفلسطينيون على كيانيتهم الشعبية والمعنوية طوال العقود، فكانت حالة التكافل والتعاضد الاجتماعي على اختلاف أماكن الانتشار الجغرافي، كما كان ملحوظاً تواصل فلسطينيي الخارج مع الداخل، وتواصل الفلسطينيين معاً على جانبي الخط الأخضر إلى الحد الذي استدعى تدخل سلطات الاحتلال لسن قوانين متشددة وإجراءات استثنائية تحول دون ذلك التواصل وتعرقل حتى علاقات المصاهرة. لا شك أن هذه الحالة تمثل خزاناً لتجدد الإرادة وللصمود، ولولا ذلك لما نجحت الانتفاضات والثورات، ولما احتفظ الفلسطينيون بعزيمتهم في وجه حصار خانق تستحكم حلقاته منذ سنتين.

ومع رسوخ هذه المعطيات الفلسطينية بكل ما ستفضي إليه؛ يمثل استمرار حال اللجوء الفلسطيني هاجساً كبيراً يقض مضاجع الصهاينة. فقد نجح الفلسطيني بالفعل في أن يجعل من لقب اللاجئ، على مضامينه الضعيفة ظاهرياً، عنصر قوة. فبات المخيم الذي يحوي اللاجئيين محضاً للثورات وخزاناً للانتفاضات، ودوحة يتخرج منها القادة والرموز، الذين كانوا أوفياء له. فمشهد رئيس الوزراء الفلسطيني إسماعيل هنية وهو يروح من مخيم الشاطئ ويغدو إليه، برغم الموقع الذي تبوّأه في صدارة المشهد الرسمي؛ إنما يبعث برسالة ذات مغزى في اتجاهات عديدة، منها ما للجوء من أهمية عند الفلسطينيين، ما دامت محطته الأخيرة هي العودة للديار الأصلية.



إنّ هذه الروح يعبر عنها أيضاً فلسطينيو المهجر، الذين يؤكدون على هويتهم الفلسطينية موسماً بعد موسم، وقيّمون الأنشطة والفعاليات لدعم صمود أهلهم في الداخل، مجسّدين فكرة الشعب الفلسطيني الواحد، التي طالما حاول المشروع الصهيوني نفيها والفصل بين أبناء الشعب وتفتيتهم.

والمؤكد أنّ الصهاينة ليسوا محظوظين بهذا التوجّه الفلسطيني الذي يتألق حتى في مواقع الشتات عبر أقاصي الدنيا. من ذلك مثلاً: استعداد فلسطينيي أوروبا لإقامة مؤتمرهم السادس في الثالث من أيار (مايو) في كوبنهاغن، ويتوقعون حضور الآلاف من أبناء الشعب الفلسطيني من شتى أرجاء القارة الأوروبية، وهم بذلك يدحضون النظرية الصهيونية في العمق، ويدفعون عجلة التاريخ لتدور في اتجاهها الصحيح.

يُظهر الفلسطينيون في العالم تمسكهم بحق العودة، ويعلون صوتهم ليسمع كل المعنيين بعدم تفريطهم بهذا الحق، سواء في الداخل أو الخارج على حد سواء. إنّ بقاء الفلسطينيين بأغليبيتهم رغم كل هذه السنين في فلسطين التاريخية وفي دول الجوار، وبعضهم يرى مدينته أو قريته على مرمى البصر؛ لا يمكن إلا أن يكون دافعاً ومحرضاً، ومخزونا استراتيجياً مرجحاً لكفة حسم الصراع لمصلحة الفلسطينيين.

ليست هذه التقديرات ضرباً من الرومانسية الحاملة التي تجا في الواقع لمجرد رسم الملامح المرغوبة للمستقبل. إلا أنّ المستقبل كما نتوقعه، ونأمله، لا يأتي بالركون لواقع فلسطيني وعربي سيئ، بل بملاحظة مكوّنات القوّة في جسم الشعب الفلسطيني ورصدها واستثمارها، وتوظيفها ضمن توجّهات استراتيجية واعية. بوسعنا أيضاً الرهان على متغيّرات قيادية حتمية قادمة ستتعامل مع المخزون الاستراتيجي للشعب والأمة، لتوظفها بإرادة سياسية حازمة لمصلحة حسم الصراع. قد لا يكون هذا في سنوات قليلة قادمة، ولكنه حتماً في الأمد المنظور أو المتوقع.

ثمة تحولات كامنة تحت السطح، وأخرى فوقه ظاهرة وبادية للجميع. إنها مؤشرات تأتي للشعب الفلسطيني بكثير من الوعود في ستينية النكبة، بأنّ العودة باتت أقرب حقاً. وعلينا أن ندرك ما يتطلبه الموقف من التعامل مع التحديات بأقصى درجات الجدية، والعبور بالقضية إلى مستقبل جدير بالشعب الفلسطيني وإرادته المتألّقة وتضحياته الجسيمة. ويبقى ذلك العبور في حكم الممكن والمتاح بكل تأكيد.

## بوش .. هل يعترف بحقائق الواقع؟!\*

بالغت الدولة العبرية ومن يدعمها في مظاهر الاحتفال والبهجة والفرحة المصطنعة بالذكرى الستين لقيام الكيان الصهيوني المزعوم على أرض فلسطين. وكان أن رجع رئيس أكبر دولة في العالم للمنطقة بعد أن كان فيها منذ أسابيع قليلة، لكي لا يفوته ذلك الحدث، ولكي يضمن زعماء الاحتلال وجوداً عالمياً يليق بالمناسبة. وفي خطابه أمام نواب الكنيست الإسرائيلي، بشر الرئيس بوش الإسرائيليين بأنهم سيحتفلون بالذكرى المائة والعشرين لقيام دولتهم، وبأنها ستبقى إلى ذلك الزمان، تحقيقاً لوعدهم لـ «اللهم لشعبه المختار».

من الطبيعي أن تحتفل الدول بقيامها. ومنطق الأشياء يقول بأن بقاء الدول لا يخالف المألوف، خاصة في القرن الواحد والعشرين. فالخريطة السياسية للعالم قد رُسمت وغالباً ما استقرت حدودها عبر تصنيف الدول. ولكن ما الذي يجعل الزعيم العالمي و «الحاكم بأمره» لهذا الزمان يؤكد في استشرافه للمستقبل أن هذا الكيان سوف يبقى، ويكون موجوداً بعد ستين سنة أخرى؟ لقد قال هذا مع أن الإمكانات المادية تقول إن الدولة العبرية متوافر لها كل شيء والدعم الذي تلقاه لا مثيل له. لماذا مثلاً، لا يتضمن خطاب الرئيس نفسه لشعبه في ذكرى استقلال الولايات المتحدة، بتبشيرهم بوجود أمريكا بعد مائة سنة. لسان حال ذلك الرئيس المتغطرس والمتعجرف وكذلك الذين يدعمهم، بأنهم متخوِّفون، بل ومتشككون في إمكانية وجود هذا الكيان في المستقبل.

كل المؤشرات تفيد بأن الكيان الصهيوني في أزمة حقيقية. ولأول مرة في تاريخ الصراع يرضخ الساسة الإسرائيليون لمنطق التهدة داخل فلسطين، مع أن ميزان الوضع الميداني غير محسوم لمصلحتهم. وهم يحاولون أن يبعثوا برسائل تعين مصر في وساطتها مع الفصائل على الوصول إلى حلول. لقد سجّل الشعب الفلسطيني أسطورة يجب أن تأخذ ما تستحق عند مؤرخي القضية، في صموده سنتين ويزيد على حصار دولي عزّ نظيره في العالم، شارك فيه الجميع، حتى أخوة الدم والعروبة. يبدو أن الإسرائيلي قد وعى معنى ذلك الصمود، وصدقت مقولة قادة المقاومة بأنهم سيقدمون دروساً في الدمج بين السياسة والمقاومة.

إن من يزور جرحى قطاع غزة الذين استقبلتهم مستشفيات اسطنبول التركية، يرى نموذجاً لشعب فلسطين ومعاناته. أصحاب الأطراف المبتورة، والأعين

المفقوة، ومن سيلازم فراشه بشلل نصفي طوال حياته. كل هؤلاء يمطرون زائرهم بمشاعر القوة والعزة والإصرار على استعادة حقوقهم. ويعرف ويعي من يلقاهم ويحدثهم ويسامرهم، سرّ بقاء القضية حيّة ناصعة، وكأنّ نكبة 1948 حدثت بالأمس. فإرادة الصمود التي يحملها هذا الشعب هي الأذوم، وهؤلاء هم من قلبوا المعادلة رأساً على عقب، وجعلوا وزيرة الخارجية الأمريكية، التي تبدو متخوّفة أيضاً على مستقبل هذا الكيان، تزور فلسطين ما يقرب من عشرين مرة خلال ولاية بوش الثانية وحدها. بهذا المعدل سيتعيّن على وزراء خارجية واشنطن أن يزوروا المنطقة ما يزيد على ثلاثمائة مرة، إذا صدقت نبوءة بوش بأن يبقى الاحتلال ستين سنة أخرى، وهو ما لا يمكن أن تحظى به أكبر الولايات الأمريكية المجاورة لواشنطن العاصمة. بقي أن يقرّ بوش بما يعنيه وبما يعلن خلافه، بأنّ دعمه اللامحدود لهذا «الخداج» لن يجديها نفعاً، ولن يمنع استعادة الشعب الفلسطيني لحقوقه.

ما يؤلم أنّ عظم تضحيات الشعب الفلسطيني، ومدى نفاذية صموده وتأثيرها في المعادلة الإسرائيلية والأمريكية والدولية، لا يقابلها أداء وتفاعل سياسي من الرسمية الفلسطينية من جانب سلطة أوسلو، ولا حتى من جانب الرسمية العربية بالعموم. وباعتبار أنّ الرئيس محمود عباس قد حدّد خياره للممات، بأنّ لا بديل عن المفاوضات ولا إزعاج للسياسة الأمريكية في المنطقة، ولا وحدة وطنية بناء عليه، فلا أقلّ من بعض الدول العربية أن تتسجم مع البعد القومي للقضية، وتبادر إلى أن تتعامل مع الشعب الفلسطيني بما يستحق من تضحية. وليكن رفع الحصار عن قطاع غزة الردّ العملي على سياسة بوش وواشنطن، الداعمة بلا حدود للكيان الغاصب.

## أوهن من بيت العنكبوت \*

الدلالات عديدة على أنّ الدولة العبرية تعيش أزمة وجود بعد ستين سنة من الصراع العربي الصهيوني، وأنّ الأمور آيلة فيها إلى زوال قريب. ومن الواضح أنّ حالة العداء لذلك السرطان المزروع في قلب العالم العربي والإسلامي لم يكن في أوجّه خلال العقود الستة التي خلت؛ كما هو في مثل هذه الأيام.

وكل المحاولات التي بُذلت لإفراغ القضية من عناصر قوّتها لغرض تمكين هذه الدولة من البقاء قد فشلت.

ويأتي تحجيم القضية إلى الإطار الفلسطيني الضيق، وإفقادها بعدها العربي والإسلامي؛ من أبرز تلك المحاولات الفاشلة.

قُدّر لي أن أشارك عشية الخامس عشر من أيار (مايو) الجاري، في أمسية تلفزيونية امتدت ساعتين من الزمن، مع قناة «الرسالة» الفضائية، ذات التمويل السعودي، في دولة الكويت. وكانت استهلالاً لحلقات يومية تحمل العنوان «نحن أقوى.. نحن أبقى»، تمتد شهراً كاملاً إحياءً للذكرى الستين لنكبة فلسطين. وقدّم تلك الحلقة الدكتور طارق السويدان من الكويت، وشارك فيها الدكتور عصام البشير من السودان، والدكتور علي بادحدح من السعودية. وتدخل عبر الهاتف العديد من الشخصيات والأفراد رجالاً ونساءً من المغرب وليبيا والأردن وأوروبا. لقد أجمع فيها من أعدّ وقدّم وشارك؛ على أنّ التحدي مع العدو الصهيوني قائم، والأمل بعودة الحق لأصحابه في أقوى حالاته. وفاضت قريحة الجميع بالتعبير عن ما يجيش بخواطرهم، ويؤمنون به تجاه فلسطين وشعبها. وقد لفت نظري تأكيد أخوة العروبة والإسلام بأنّ القضية الفلسطينية لا تخصّ الفلسطينيين وحدهم، وزاد الدكتور البشير بأنهم، أي الفلسطينيين، لا يحق لهم التنازل عن الأرض حتى إن أرادوا.

لم يكن ذلك كل المشهد في تلك الرحلة، والذي تعضد القناعة والإيمان بما تقدم من أزمة الكيان الصهيوني. فقد اصطحبني أحد زملاء مقاعد الدراسة المتوسطة، في «مدرسة الحريري» الكائنة في ضاحية حوّلي بمدينة الكويت، لزيارة الدكتور ناصر الصانع. الذي استقبلنا في بيته، للتشاور في بعض هموم الشعب الفلسطيني. وبالرغم من انشغاله الشديد في حملته الانتخابية قبل يومين من الاقتراع على عضوية مجلس الأمة، والذي عدّه المراقبون الأقوى منذ

تأسيس الدولة، فلمست منه ما لفلسطين من مكانة في قلبه وعقله، وكيف أنه يتابع أدق التفاصيل في الساحة الفلسطينية.

وأتابع مع تلك الرحلة أيضاً وفي اليوم التالي، وأثناء الانطلاق لأداء صلاة الجمعة، مع زميل جامعي هذه المرة. إنه الأكاديمي الدكتور إبراهيم مهنا. حيث استوقفني، وأثناء تجاذب أطراف الحديث ملفتا نظري إلى عبارة مطبوعة على سيارة أمريكية الصنع كبيرة الحجم حديثة الطراز، يبدو على صاحبها آثار نعمة الله عليه «إسرائيل أوهن من بيت العنكبوت». ولم يكتف صاحب السيارة بذلك، بل أضاف جملة باللغة الإنجليزية هي نصاً «No Normlization with Israel» أي، «لا تطبيع مع إسرائيل». يزيد من أهمية مبادرة صاحب السيارة، صغر حجم البلاد التي تنتشر فيها بعض قواعد الجيش الأمريكي وجنوده، والتي لا تُعتبر الكويت نشاطاً لوجودها، بل تشاطرها في ذلك دول عربية عديدة في المنطقة القريبة والبعيدة، وكله في عداد المرفوض. حرصنا أن نسرع قليلاً لكي نرى سائق السيارة، فإذا به شاب في مقتبل العمر، معتد بنفسه، فأشرنا إليه بالتحية، فرد بسمو خلق، وكأنه يعرف سبب استحقاقه لها!

وختم المشاهد خطيب جمعة ذلك اليوم، الذي خصص حديثه للمصلين الذين ملؤوا المسجد وساحاته الداخلية والخارجية، لذكرى نكبة فلسطين، وما ألمّ بالأمة من ضياع تلك البقعة الغالية. وعدد واجبات المسلمين نحو القضية، وضرورة عدم التقاعس عن نصرتها والوقوف إلى جانب أهلها.

أعتقد أن كل أرجاء العالم العربي والإسلامي فيها من مئات الإشارات التي تُحاكي ما أسفلنا بذكره. ولا يحتاج كل ذي أفق، مهما كان محدوداً، أن يستخلص العبر مما تقدم، فأزمة هذا الكيان، واهي العرى، كما وصفته عبارة ذلك الشاب؛ هي أكبر من أن ينتشله منها الرئيس الأمريكي بوش بعبارات الدعم اللامحدود ووعود البقاء الحاملة على الخارطة عقوداً أخرى.

## بل كان في الإمكان .. أبداع مما كان !\*

هكذا تتبدّل الأمور، وتأتي الأحداث لتبرهن على أنّ المآلات ليست دوماً ما تريده القوى العظمى، وأبرزها الولايات المتحدة، في إنفاذ مشيئتها على الشعوب المضطهدة، ومثالها الشعب الفلسطيني.

ومهما علا شأن الدولة العبرية وعظمت قدراتها، وهي صنّعة تلك القوى ورأس حريتها في المنطقة، فللشعوب كلمتها ولها خياراتها. فبشيء من الإرادة ومزيد الصمود والثبات، رضخ الجميع للتعامل مع الواقع الجديد الذي فرضه الشعب الفلسطيني في قطاع غزة خلال العام الماضي، وخلال انتخابات المجلس التشريعي من قبل.

أذعن الاحتلال ببساطة لمنطق التهذئة المتبادلة في غزة، مع عدم ارتباط ذلك بإطلاق الجندي الأسير في القطاع. ومن المنتظر أن تتفكك حلقات الحصار تبعاً إثر ذلك، بينما لم تملك الإدارة الأمريكية سوى المصادقة على تلك الهدنة المؤقتة.

قد لا تصمد التهذئة طويلاً، كما هو حال العدو الصهيوني وديدنه مع كل الاتفاقات السابقة مع الأطراف الفلسطينية، ولكن الذي يبقى ثابتاً هو أنّ هناك معطيات وإشارات جديدة أوصلت إلى هذه التهذئة، تشكل بحدّ ذاتها سابقة في تاريخ الصراع على أرض فلسطين.

لا نتغنى هنا بإنجاز بحجم تحرير فلسطين، ولكننا لا نتجاهل بالمقابل الدلالات التي ينطوي عليها انصياع قيادة الاحتلال للتهذئة، ونزولها عن الشجرة، بما في ذلك تناسيها لشروط «الرباعية» التي كانت مفروضة على «حماس» لقبول الأمر الواقع، وهي الاعتراف بالكيان الصهيوني ونبذ المقاومة وإقرار اتفاقات التسوية المنهارة. كل ذلك لم يُلْتَفَت له إسرائيلياً ولا أمريكياً، على الأقل في هذه التهذئة، ما يشير إلى حجم الحاجة الإسرائيلية للوذ من وطأة المقاومة الفلسطينية، ونجاعة أساليب المقاومين في إرباك العدو.

رغم كل ما قيل من صخب إعلامي، فإنّ الجبهة الداخلية الفلسطينية في قطاع غزة كانت متماسكة منذ 14 حزيران (يونيو) 2007، واكتشف الجميع أنّ غابة الأجهزة الأمنية كانت عبئاً على الشعب والمقاومة والقضية برمّتها. لقد انعكست وحدة القرار السياسي والإداري، واستمرار المقاومة بكافة صورها وإظهارها الشراسة المطلوبة، على تحقيق إنجاز جديد في معادلة الصراع بدا واضحاً في التوازنات التي قادت إلى التهذئة.

لقد تحقّق الجميع كذلك من أنّ الاقتتال الفلسطيني - الفلسطيني من أخطر ما يهدد القضية الفلسطينية. وبالمقابل، فإنّ احتواء حالة الفلتان الأمني التي استشرت طويلاً في قطاع غزة قد أضفى حالة من الارتياح والأمان داخل صفوف الشعب، ما انعكس إيجاباً على تحييد عامل ثبت أنه الأهم الذي كان يراهن عليه العدو في إنفاذ مخططاته، وخاصة أنّ الضغط الخارجي مهما عظم ليس بفعالية البلبلة الداخلية ولا بسطوتها.

الرسالة اليوم بالغة الدلالة، فإنّ يعيش مليون ونصف مليون فلسطيني في سجن كبير، وحصار بكل الألوان، ثم يتدبر هؤلاء أمرهم دون جرائم من أي نوع تذكر، ودون مظاهرات صاخبة تندد بـ«حكام غزة»، أو نداءات استغاثة من «جورهم»، فإنّ هذا يستحق أن يدخل التاريخ بأحرف من نور، ويستدعي قراءات ومدارس وتغطيات تكافئ ذلك كله.

اتضح جلياً أنّ العدو الصهيوني رصد هذه الحالة جيداً، وأنه وعى مدى التفاف أبناء شعبنا الفلسطيني الغزي حول خيار المقاومة، وأنّ خيار العدوان العسكري الشامل على القطاع الذي طالما لوّح به غير ذي نفع هذه المرّة. المأزق جاء في الواقع على الجبهة المقابلة، حيث تصاعدت الأزمات الداخلية الإسرائيلية وسلسلة الانتكاسات التي مني بها الكيان، وخصوصاً في حقبة أولمرت السياسية المشبعة بمزيج من الإخفاقات الميدانية والفضائح المدوّية.

لا شك أنّ صمود الشعب الفلسطيني رغم طول الحصار، ساعد على افتضاح بشاعة السياسة الدولية المنحازة في الصراع الدائر في فلسطين. وتبيّن أنّ القيم والمثل في دعم حقوق الإنسان والديموقراطية قد لا تكون أحياناً سوى شعارات زائفة. بهذا أصبح المتورطون في فرض الحصار واستدامته في حالة حرج، أصبحوا معها في أمس الحاجة للبحث عن مخرج من الوضع القائم. وهكذا أمكن تسجيل إنجاز فلسطيني، بالتفوق على تحالف دولي اجتمع على رقعة صغيرة من الأرض هي أكثر بقاع العالم اكتظاظاً بالسكان.

ما يعني شعبنا الفلسطيني الذي يسعى لانتزاع حقوقه، أنّ الذي جرى يؤكد أنّنا نحن من نملك خياراتنا. فبرغم ميزان القوى العسكري المختل لمصلحة العدو، إلا أنّ للشعب بدائله التي بإمكانها تحقيق اختراقات وتسجيل إنجازات تراكمية. يؤكد هذا مدى فشل التفاوض الماراثوني منذ مؤتمر مدريد (1991)، الذي أفرز اتفاقات أضعفت الحقوق وأوصلت القضية إلى أوضاع صعبة.

وبالتأكيد، كان بالإمكان طوال عقدين من الزمن أبداع ممّا كان.

## عمارة غزة في تركيا \*

يستقبلونك ببشاشة وجه وترحاب منذ أن تطأ قدماك العتبة الأولى للعمارة. منتشرون في كل أرجائها، رغم أنّ الساعة قد قاربت منتصف تلك الليلة. يجلس أحدهم بالقرب من البوابة الرئيسية مهاتفاً أهله الذين تركهم خلفه. إحدى علامات فرحهم أنّ الهاتف قد رُكب حديثاً. والكل يستطيعون التواصل مع أحبة خلفهم وراءه يلاقون مصير الحصار. هم عشرات الغزيين الذين ساقتهم الأقدار بعد معاناة إلى مستشفيات مدينة إسطنبول التركية، لكي تجرى محاولات طبية لعلاج ما بقي من أجسامهم.

وقد ربّ أهل الخير على عجل منزلاً لمن انتفى سبب وجوده في المستشفى، ولو مؤقتاً.

عمارة سكنية في منطقة شعبية في إحدى ضواحي إسطنبول، ترتفع في السماء بخمس طبقات. كل منها مقسّم إلى شقتين، بمعدل غرفتين للواحدة. يرقد في كل منها ثلاثة أبطال، أو ربما أخوات الرجال. فهناك جريحات أيضاً لهنّ شقة خاصة.

لكلّ منهم حكاية جرحه الخاصة. وتتنوّع الإصابات وعمقها الواضح عند بعضهم إلى حدّ الذهول والصدمة لزائرهم. ويعكس كل ذلك بشاعة ذلك المحتل ووحشيته، التي تضرب شعباً أعزل ومحاصراً، بشتى أنواع الأسلحة. أجساد هزيلة تحال إلى أشلاء، ومن كتبت له أو لها البقاء يصعب عليه، بل يستحيل عليّ بعضهم، إكمال باقي الحياة كغيرهم من البشر، وهو حال غزّيي إسطنبول أيضاً.

هل نبدأ بقصة مها أبو الهطل؟ فالحامل في أشهرها الأخيرة، التي جاءها الصاروخ الأمريكي الإسرائيلي وهي تنشر ملابس أطفالها؛ كان معها أيضاً ابن أخي زوجها، ذو الأربعة عشر ربيعاً، فإذا بها تفقد ساقها، ويفقد الصبي ساقه. وتعاني مها لاحقاً آلام المخاض في إسطنبول. وصادف وجودنا استدعاء سيارة الإسعاف لكي تنقلها إلى المستشفى، في إحدى نوبات الألم المتكررة.

أم نتحدث عن محمد القهوجي وجهاد أبو زيادة؟ لقد فقدا بصريهما بشكل تام أو جزئي، وغابت ذاكرة محمد مع بصره، بعد أن كانت حية بحفظ القرآن، وهو الذي كان يتغنّى بتلاوته إماماً للمصلين. أما عز الدين البنا، وأسامة سلامة، فسيلازمان الفراش بشلل نصفي. وأخيراً حرب صيام، الذي فقد ساقه،



واستشهد خمسة من الأبطال محاولين إنقاذه، فنجنا.. وقصّوا!

جمعتني تلك الزيارة، على غير موعد، مع إخوة من الصومال وتونس والعراق، شكّلنا سوياً وفداً لنزور الجرحى، بصحبة راعي المشروع الخيري لاستضافة الجرحى، الأخ تحسين متولي، رئيس الجمعية التركية للتضامن مع فلسطين، بالتعاون مع وقف الإغاثة الإنسانية. كنّا وقتها ممثلين عن «اتحاد المنظمات الإسلامية في أوروبا»، الذي تمثل فلسطين شاغلاً له، ولا يتردد عن نصرته أهلها صباح مساء، معبراً في ذلك عن التزام راسخ من جانب مسلمي أوروبا بدعم الحقوق الفلسطينية. وأتشرّف بأن أكون عضواً مراقباً دائماً في هذا الصرح. وبالعودة للوفد؛ فقد عبّرت الروح الجماعية التي سادت خلاله عن أنّ العالم العربي والإسلامي، بشعوبه وطواقمه ومؤسساته الأهلية، بإمكانه أن يقدم الكثير لأهل فلسطين، وأن يبدع في نصرتهم. وحال عمارة غزة في تركيا تمثل نموذجاً رائداً لما يمكن أن تحدّثه وسائل الدعم من تغيير، ولو جزئياً، في المعادلة.

أكثر من هذا؛ فإنّ تواصل شعب فلسطين مع شعوب العالم العربي والإسلامي؛ يحقق معاني لا يمكن نقلها كما هي إلى أبناء الأمة، وتعريفهم بحقيقة ما يجري في الداخل. سيحقق الجميع من أنّ الاحتلال وجرائمه فوق الوصف، وأنّ التضحيات والخسائر فوق أن تُرصد من بعيد، إلا أن تُرى عن قرب. يكفى أنّ أربعتنا أجمعنا بعد انقضاء تلك الزيارة على أنها تجربة فريدة في العمر، فما كان من أعضاء الهيئة العمومية لاتحاد المنظمات الإسلامية في أوروبا؛ إلا أن زاروا أبطال غزة في اليوم التالي، في وفد عريض ضمّ عشرين قيادياً على مستوى القارة الأوروبية.

رفع الروح المعنوية المتبادلة بين الجرحى والزائرين في الوقت نفسه؛ هي حصيلة أكيدة لمثل هذه المشاريع الخيرية. وهي مجدبة كذلك لفهم الكيفية التي صمد بها الشعب الفلسطيني طوال العقود الماضية، والوقوف على طبيعة جراحه ومشاعره وكيف يفكر، واستشراف المستقبل بأنّ مآلات هذا الصراع محسومة لأصحاب الحق، الذين يعضّون على ألم جراحهم، ويصمدون في وجه المحتل.

ولعلّ في إنجاب مها أبو الهطل لمولود سمّته «محمد الفاتح»، ولزواج حرب صيام اللاحق لإصابته وإنجابه لطفل؛ لما يأتي بالدليل تلو الآخر على حيوية هذا الشعب، ووقفه على آلامه، مواصلاً مسيرة ستكلل بإذن الله بالتحرير والعودة.

## انتصارات لها ما بعدها.. في زمن الهزائم\*

لا يُجانب الصواب كل من أراد أن يطلق على زماننا العربي، بل والإسلامي، أنه زمن الهزائم والنكسات. فلا يمكن أن يدعي أحد أن احتلال فلسطين الذي أكمل ستة عقود من قبل عصابات الصهاينة، بغير نصر للمشروع الكولونيالي على أصحاب الأرض بالمعنى المباشر للريح والخسارة. ولحق العراق بأخته فلسطين، باحتلال أمريكي بطريقة أشنع وأكثر إيلاماً من حيث عدد الضحايا وخسارة المخزون الاستراتيجي للأمة العربية من ناحية القوة والعتاد الأكبر للجيش في المنطقة، حيث استهدفته القوات الأمريكية وحليفاتها، وانهار وكأن شيئاً لم يكن. وقد لازم هذا الضياع جثوم أنظمة عربية استمرت الهزيمة ورضيت بإملاءات القوى العظمى، وعلى رأسها الولايات المتحدة. ويطول الاسترسال في تعداد مظاهر هذا الزمن وعلاماته من ناحية توصيف الهزيمة والانكسار.

وفي المقابل، فإن التاريخ سجّل قديماً وحديثاً دون استثناءات تذكر، بأن الأحوال لا تبقى على ما هي. فالأيام دُول، ولا بد لكل صاحب حق مثابر على استرجاعه، مسلح بإرادة وعزيمة تقويان من صموده، من أن يصل إلى مبتغاه. وسرعان ما تتقلب أمامه الهزيمة إلى نصر، وإن طال الزمن. وفي طريق استرجاع الحق الكامل يتراكم المجهود في اختراقات هنا وهناك، في عصور متتالية حتى يكتمل مشهد النصر.

ويبرز الأسرى الفلسطينيون والعرب الأبطال في سجون العدو، طوال حقبة الاحتلال، كأحد أهم الاختراقات في زمن العلو الصهيوني. فهم من أسباب بقاء القضية حيّة، وقد ساهموا في استمرار حركة العصيان الشعبي والرفض لواقع الهزيمة والطغيان. بل ويُنسب إليهم مسلسل عمليات المقاومة البطولية في مراحل عدة ودون انقطاع، أملاً في تحريرهم. وقد كان للحركة الأسيرة فاعليتها في دوام الشعب الفلسطيني والعربي في استحضار عذابات المحتل، من خلال آلام الأسرى والأسيرات، القابعين والقابعات خلف قضبان السجون.

وجاء في هذا السياق أسر الجندي الصهيوني جلعاد شاليط من قبل المقاومة الفلسطينية، والاحتفاظ به ما يزيد على سنتين لغاية الآن واشتراط خروج الأسرى بأعداد كبيرة ثمناً لإطلاقه. ويوازي هذا صفقة تبادل الأسرى، التي نجحت المقاومة اللبنانية عبرها في تحرير الأسرى اللبنانيين وعلى رأسهم عميد

الأسرى العرب سمير القنطار. هذان نموذجان كسرا معادلة لطالما أرادت قيادة الاحتلال فرضها، بأنها التي تحدد الشروط وتفرض الحقائق. فالمقاومة هي التي تضع الأجندة الآن، وبما يؤشر لتحوّل في معايير الصراع، يسّجل لمصلحة مشروع الصمود والمقاومة العربية في زمن يفترض فيه الخنوع والاستسلام لجموع الشعب العربي.

إنّ ما أظهره عميد الأسرى العرب سمير القنطار من رباطة جاش أمام الكاميرات، بعد ثلاثين سنة من الأسر، لجدير بالتأمل. فكأنه يتمثل في نفسه وبزهو مع تواضع الواثق، نموذجا لشموخ الأحد عشر ألف أسير الذين يحمل نبضهم. وأرسل بذلك عشرات الرسائل في اتجاهات متعددة، بأنّ المشروع الصهيوني يحفر قبره بيده. فقد خرج القنطار شامخاً من ظلمة الأسر الذي يفترض أن يولّد استكانة وخنوعاً وانهيئاً، خرج للدنيا مارداً مطوّقاً بالعزة والفخار، مؤذناً ببواكير النصر بإذن الله. وكأنه يقول للعدو: زمانك يقارب على الأفول. لا نبالغ إن قلنا إنّ تفاعل القنطار مع حدث التحرير قد ضاعف من حجم إنجاز التبادل نفسه، ويحق لنا أن نعدّه نصراً مؤزراً بهذا المعنى.

يبقى أنّ مثل هذه الانتصارات تكشف تفاقم الدور السلبي للرسمية العربية، التي أطالت من عمر المشروع الصهيوني، حتى لو ادعت غير ذلك مع عدم وضعها كلّها في سلة واحدة. وبالتالي هي ساهمت في ترسيخ مرحلة الهزيمة. والأحرى بالرسمية العربية وهي ترقب هذه الأحداث، أن تبدأ بإعادة حساباتها لمصلحة تصليب عودها أمام مشروع هزيل، لا يحتاج منها إلى مجهود خارق لكي تعدّل بعضاً من الموازين إزاءه.

ما يعيننا كشعب فلسطيني ومعنا تيار المقاومة في جسم الأمة العربية والإسلامية، ونحن في طريقنا لاستعادة حقوقنا كاملة غير منقوصة وعلى رأسها حق عودة اللاجئين إلى ديارهم، بأننا قد حُزنا كرامة أن نصيّل لبداية الزمان المنتظر لاستعادة هذه الحقوق. فحريّ بكلّ منا أن نجد له دوراً إيجابياً في تكثير حالات التصدّع في جسم مشروع الاحتلال، ليحوز شرف دخول التاريخ في صف الظافرين الذين قلبوا الهزيمة إلى نصر.

## قناة «الجزيرة».. إشادة لا بد منها\*

اتسعت دائرة الإعلام العربي بفضائه العالمي خلال العقدين الماضيين كمّاً ونوعاً، وتعدّدت مشاريعه وأهدافه، وازدادت قنواته، مع تفاعل واضح من مشاهدي كل هذا الكم الهائل من القنوات التي قاربت الأربعمائة. ويبقى أن الأغلبية العظمى للشعب العربي من المحيط إلى الخليج، تُجمع على ريادة «الجزيرة» في تصدر قائمة الأكثر جذباً للمشاهدين. وأجد أن الأسباب ليست قليلة لتنبؤاً مكانة كهذه. من أبرز ما يمكن أن يُسجّل لـ«الجزيرة» من إنجاز؛ نجاحها في إشعار المواطن العربي حيثما حلّ، بأنها تلامس قضاياهم وهمومهم الشخصية، مع كل التحفظات التي يمكن تسجيلها. لقد ساعدتها على ذلك المهنية العالية مع التقنيات المتطورة، ما حسم المنافسة باكراً حتى أضحت خارج دائرة السباق لناحية صعوبة اللحاق بها. أدهشني ذات مرة حضور «الجزيرة» على كل شاشات التلفاز في قاعة «الترانزيت» في مطار إحدى العواصم العربية، التي ترعى قناة أنشئت لمنافسة «الجزيرة» ذاتها.

لا ريب في أن الاهتمام بقضايا الأمة، وقضية فلسطين في مركزها؛ قد ساهم بفعالية في أن تملك «الجزيرة» القلوب والعقول في رقعة ممتدة من العالم ترنو لتمكين الحقوق وسيادة العدالة في عالمنا الذي يعاني اختلالات جسيمة، وفي صدارة ذلك أن ينتهي الاحتلال الذي يجثم على أوطاننا. وهنا يحضر أداء القناة المتميّز في تغطية ما يتعلق باحتلال فلسطين والعراق، ما ساعد في جعلهم القضيتين حاضراً في ضمير الأمة.

لا يمكن أن ينكر أي فلسطيني ما للإعلام عموماً ولقناة «الجزيرة» على وجه الخصوص من أثر في سياق حضور القضية المركزية للأمة ومؤشرات التفاعل معها.. ولم يقف ذلك عند حدود نقل الخبر المجرد، على ضرورته؛ بل وصل إلى درجة التنوّع والإبداع في طرق الموضوعات. جاء المثال الجليلي على ذلك في إحياء الذكرى الستينية لنكبة فلسطين على امتداد عام 2008، واختيارها العنوان البليغ «حق يأبى النسيان»، وبأسلوب لا يمكن إلا أن يورث القناة الاحترام والتقدير من كل فلسطيني وعربي ومناصر للعدالة. لقد لمس الفلسطينيون تأثير هذه الحملة الإعلامية في إحياء الذاكرة والحفاظ على حق العودة، وهذا ما دفع مؤسسات بالمجتمع المدني إلى تكريم القناة، في شخوص طواقمها في غير مناسبة.

لم يقتصر الجهد فوق الجغرافيا العربية، بل انتقل حيث وُجد الخبر أو ما يهمّ العالم العربي في مختلف أنحاء البسيطة. وهنا نذكر تجربة فلسطينيي أوروبا مع قناة «الجزيرة». فقد كانت القناة وطواقمها المهنية حاضرة في رصد فعاليات المؤتمرات السنوية الستة في أرجاء القارة، ابتداءً من مؤتمر لندن 2003، وصولاً إلى مؤتمر كوبنهاغن 2008.

لقد واكبت «الجزيرة» هذه النجاحات التي مثلتها فعاليات ذات وزن مركزي ضمن تفاعلات القضية الفلسطينية، أضحت حدثاً مهماً في «الروزنامة» الوطنية. وقد وصل الموضوع ذروته في مؤتمر فلسطينيي أوروبا السادس، الذي أحيى ستينية النكبة في الثالث من أيار (مايو) الماضي. فكان أن شاهد كل من يتابع «الجزيرة مباشر» أحداث المؤتمر بجلستي الافتتاح والختام.

وقد انتقل الإعلامي البارغ غسان بن جدو، بحواره المفتوح من مؤتمر كوبنهاغن، إلى أفق مفتوح على امتداد عالمي، عندما نقل النبض الفلسطيني الدافئ من أقاصي الأرض، وجعل المتطلعين إلى العودة على تماس مع مدنهم وقراهم المغتصبة، ومع شتات شعبهم ومكوّنات أمتهم.

هذه المواكبة لفعاليات ذات وزن، حتى ولو كانت في أقاصي الأرض؛ جديرة بالتقدير، وبأن يلمس الشعب الفلسطيني على أرضه أنه ليس وحده في الميدان. يعكس ذلك ما للإعلام من دور في تسليط الضوء على الأحداث المهمة. ولا شك في أن ذلك يرفع من عزيمة الناشطين في حقل العمل العام لأجل فلسطين، ومعهم جماهير عريضة تلمس بالصوت والصورة إمكانية أن تظهر الأهمية القصوى لمجهوداتها، وأن تلقى الأصداء الملائمة لإسهاماتها. ولعل ذلك يجسّد في الوقت نفسه شمولية القضية، وتشابك معادلة الصراع العادل من أجل استعادة الحقوق.

غني عن القول أن التأثير في المعادلة السياسية لا يقتصر على ساحة الصراع في فلسطين، بمحدودية رقعته الجغرافية، بل يشمل مكوّنات متعددة، منها ما ترصده عدسة الكاميرا عبر العالم، وما يُكتَب ويُقال ويُرسَم أيضاً. فهذا كله يُسهم في إظهار أبعاد كان يصعب حضورها، ولها تأثير كقاطق قوة لصالح الشعب الفلسطيني في موازنة عسيرة مفروضة عليه. يدفع هذا إلى إعادة النظر في تعريف المصطلح السياسي والإعلامي «قلب الحدث»، لناحية النظرة الأشمل للموضوع، باستدعاء مجهودات دؤوبة ولاعبين لطالما كانوا مغيبين.

يبقى أن نقول إن «الجزيرة» لم تعد مجرد قناة، بل هي تجسّد حالةً وتبعث ظاهرةً، ما دامت قد مهّدت طريقاً وعرة لمن سلك السبل من بعدها. وبهذا؛ فلا ينسبنا ما سجّلناه في حق «الجزيرة» وطاقتها الدؤوب، من جهود كبرى ونوعية بذلتها قنوات أخرى عربية رائدة، وإعلاميون قاموا بأداء رائع في خدمة القضايا العادلة؛ وخصوصاً قضية فلسطين. قنوات عدّة تستحق أن تُذكر هنا، من بين الزحام، كـ«المنار» و«الأقصى» و«الحوار» و«الرسالة» و«اقرأ» و«المجد»، وغيرها من القنوات المتحدثة بالضاد وبسواها أيضاً.

## سياسة «أم الدنيا» مع «أم القضايا».. كفى!

يتعامل الشعب الفلسطيني، بمختلف ألوانه السياسية الحزبية وعلى الصعيد الشعبي أيضاً، بحساسية مفرطة مع مصر العروبة بشقها الرسمي لناحية عدم إغضابها أو حتى إزعاجها. وينقسم الشعب، برأينا، في موقفه إلى وجهتي نظر إحداهما مبدئية وأخرى مصلحة، والنتيجة مع كليهما بالنسبة إلى مصر واحدة. فالشعب الفلسطيني يعي ما تمثل مصر الدولة والشعب من عمق استراتيجي للقضية الفلسطينية في مختلف مراحل الصراع العربي- الصهيوني، دون استثناء العهد الملكي ما قبل النكبة ويُعيد وقوعها.

ثم إن الروابط بين مصر وفلسطين وشيخة، ولا يستطيع كائن من كان أن يضعفها. وهي تسمو فوق الأشخاص والأزمان. فصلة الجوار والقومية والدين، وتلحق بها المصاهرة، تستعصي على الطمس. ومع الإمكانيات النوعية لمصر من الناحية السياسية والديموغرافية والجغرافية والثقافية والحضارية وغيرها، أضحت أملاً لكل فلسطيني تواق للحرية والانعتاق من الاحتلال في أن تقف في وجه الطغيان الصهيوني. وحتى اتفاق كامب ديفيد لم يغيّر في النظرة الاستراتيجية للفلسطينيين تجاه مصر، كيف لا والكيان الصهيوني نفسه مدرك لوزن مصر على كل الأصعدة، وهو الذي طالما عمل جاهداً لتحجيدها أو طمع ربما في ما هو أبعد.

نسجل هذا، ونحن نرى، ومعنا كل عربي ومسلم غيور، شعب فلسطين وخصوصاً في غزة، يُعامل من قبل الحكومة المصرية بما لا يليق بالدور الريادي والأبوي لمصر في العالمين العربي والإسلامي. إن سلسلة إجراءات الحكومة المصرية تجاه الشعب الفلسطيني خلال السنين الماضية، وآخرها المساهمة الفاعلة في فرض الحصار على القطاع وتعطيل مناحي الحياة، إنما تدخل في دائرة عدم الاتزان في معاملة أخوة الدم. نعي أن قرار الحصار على قطاع غزة عالمي وبضغط إسرائيلي- أمريكي. ولكن يؤسفنا أن التنفيذ من خلال معبر رفح هو مصري حكومي مائة في المائة. ومن المؤسف إلى حد الشعور بالأسى، أن يسجل التاريخ سنتين مهمتين منه، رعى فيها جنود مصر تنفيذ سياسة حكومتهم التي ينتج منها تجويع إخوانهم الفلسطينيين في قطاع غزة.

أمّا الحجج غير المعلنة للحكومة المصرية من تخوفها من التيار الإسلامي

الفلسطيني، والمعني هنا حركة حماس التي تحكم قطاع غزة، وانعكاسات ذلك على الداخل المصري لما للتيار الإسلامي من حضور قوي في مصر، فنعتقد بغير دقتها أو صحتها. نحن هنا لا ندافع عن حزب فلسطيني، بل عن خيار الشعب الفلسطيني الذي انحاز في انتخابات حرة ونزيهة إلى هذا التيار. فالحصار والعزل هنا يمسّان إرادة الشعب الفلسطيني برمته، ويبعث بحزمة من الرسائل في الاتجاه الخاطئ تماماً.

وبشيء من التفصيل في التعامل مع هذه النظرة، يتضح أنه قد ثبت جلياً أنّ حركة حماس يمكن تصوّرها حزباً سياسياً بخلفية أيديولوجية، بمعنى أنّ المصالح تحكم سياستها شأنها شأن الأحزاب السياسية الفاعلة في العالم. ومن هنا جاءت سلسلة الخطوات التي أدت إلى دخولها الانتخابات التشريعية وقبلها البلديات. ونشير هنا إلى العلاقة السورية مع التيار الإسلامي الفلسطيني وحالة التواصل المتقدمة، بالرغم من القطيعة الكاملة مع بعض قطاعات التيار الإسلامي السوري. لا نظن أنّ الإخوة في مصر في معزل عن هذه الأمثلة، وبالتالي فإن من الملموس أنّ هناك حرصاً تاماً من جانب الفلسطينيين على الابتعاد عن الشأن الداخلي المصري، وتحاشي خلط «الحابل بالنابل».

لعلنا نذكر هنا أنّ المطلوب من مصر الحكومة ليس فقط رفع الحصار عن قطاع غزة. فنحن نحتاج إلى مراجعة شاملة للتعامل مع الشعب الفلسطيني. فسياسة التضييق ليست جديدة، وحملة الوثائق المصرية من أبناء الشعب الفلسطيني يعانون حقاً. وسياسة خفر الناس من مطار القاهرة إلى معبر رفح، وعدم مراعاة الحدود المقبولة للتعامل الإنساني، لم تعد تليق بمصر الكبرياء.

يبقى أن نقول، إنّ من أبجديات السياسة تقبّل السياسيين لتغيّر موازين القوى. وتبدّل الأحوال في الدول والمناطق. والحكمة تقتضي عدم الاصطدام مع إرادة الشعوب وخياراتها. والشعب الفلسطيني قال كلمته بشكل لا يمكن أن يكون عارضاً أو مجرد تعبير عن تأثر سطحي. ومن أراد التعامل مع القضية الفلسطينية فعليه أن لا يتعد عن شعبها، لأنّ التجربة أثبتت أنّ القضية الفلسطينية استثناء في كثير من جوانبها، وحالات الشبه لا تنطبق بالمطلق على مناطق أخرى. إنها بالفعل «أمّ القضايا»، كما هي على الدوام مصر في الميراث الشعبي المصري والعربي أحياناً «أمّ الدنيا».



## للمسيري فضل\*

أتشرف بأن أكون من الذين طالما تعلّموا جديداً في لقاءاتهم معه. معرفتي به ترجع إلى الأيام الأولى لتأسيس مركز العودة الفلسطيني في لندن. استضافناه في شهر تموز (يوليو) من عام 1996، لكي يحاضر عن عقلية الترانسفير في الفكر الصهيوني. هو صاحب رؤى متميزة ومعمّقة ومدعومة بالمعلومات والدلائل في التعاطي مع الوجود اليهودي والصهيوني في فلسطين؛ بل وحركته عبر التاريخ في العالم. ساهم بفعالية في وضع أسس تعاملنا مع قضية اللاجئين وحق العودة في الغرب الأوروبي.

تحدّث هنا بحزن عن فراق فقيد مصر والشعب الفلسطيني والأمة العربية والإسلامية، الدكتور المرحوم عبد الوهاب المسيري. برحيله خسرت القضية الفلسطينية الكثير بتوقفه عن العطاء. ولعلّ العزاء هو تركه إرثاً يمكن اعتباره حضارياً وحيوياً سيكون نبراساً للأجيال القادمة، كما كان منهلاً للسابقين الذين عايشوا الدكتور ونحن منهم. فالشعب الفلسطيني يعدّه في الصف الأول في معركة التحرير الشاملة الذي تجتمع فيه المقاومة والفكر والثقافة لتكتمل مختلف مناحي الصراع.

وهو أيضاً فقيد مركز العودة، الذي واكب مسيرته عضواً في هيئته الاستشارية. ولم يدخر جهداً ولا وقتاً في تصويب مسيرته ومدّ يد العون بكل الوسائل لكي تبقى قضية اللاجئين حيّة عبر الأنشطة والفعاليات التي كانت وما زالت تُقام.

يرجع الفضل للدكتور عبد الوهاب في لفت نظرنا إلى الأهمية القصوى لطرح موضوع «قانون العودة الإسرائيلي» وأثره على الصراع في فلسطين، وحيوية ذلك في الدفاع عن حق العودة، وأن من الضروري تسليط الضوء على الجانب العنصري لهذا الكيان. كان يقول دوماً: لا يمكن أن نرجع اللاجئين الفلسطينيين؛ وأفواج اليهود تتدفق إلى فلسطين. وهذه وجهة نظر استراتيجية هجومية ذكية؛ بدل الانكفاء إلى موقع الدفاع السلبي.

وقد قدّم الدكتور عبد الوهاب لرؤية سياسية في التعامل الفلسطيني مع الحلّ الشامل خلال محاورته السياسيين الغربيين؛ من قبيل الدفع باتجاه إلغاء «قانون العودة الإسرائيلي» وتطبيق «حق العودة الفلسطيني»، كفاتحة لإنهاء حالة الاحتلال. نتج من هذه النقاشات مؤتمر دولي عن «قانون العودة الإسرائيلي»

أقامه مركز العودة في نيسان (أبريل) من عام 2002 في جامعة لندن، تحت رعاية الأمين العام لجامعة الدول العربية، وصدرت أوراقه الست عشرة في كتاب باللغتين العربية والإنجليزية، وللمسيري إسهامه الواضح فيه.

عايش المرحوم مع القائمين على مركز العودة فكرة إنشاء متحف فلسطين بلندن. كان مفعماً بالفكرة، ولاحقاً محتضناً للمشروع ومتابعاً له. لقد شارك في الجلسات الأولى للتقعيد للأهداف والرؤية المنشودة لمشروع المتحف.

التقيته مرة في إحدى زيارته بلندن مصطحباً عقيلته الدكتورة هدى وحفيده، وشاورته في حاجتنا إلى معماري يجمع في خبرته الشرق مع الغرب وعارفاً بقضيتنا الفلسطينية ببعدها العربي والإسلامي. فأشار عليّ بالبرفيسور المعماري ابن مصر؛ عبد الحلیم إبراهيم.

وكانت نعم المشورة. فخلال ثلاثة أيام طار إلينا البرفيسور إبراهيم وجلس في لندن بمعية المسيري جلسات عمل مكثفة مقرونة بزيارات لمقر المشروع في وسط لندن. ووضع رؤية معمارية تم اعتمادها، تحولت الآن إلى واقع مشهود في قلب العاصمة البريطانية. وكما كان المسيري زاهداً في الدنيا ومتاعها ولم يتقاض قرشاً واحداً طوال سني تطوعه معنا، كذلك كان صاحبه البرفيسور عبد الحلیم إبراهيم الذي أعطى خلاصة فكره، كما أخبرني، وهو الحائز جائزة الآغا خان في الفن الإسلامي؛ دون النظر إلى أجر مادي. عرفت ما تعني فلسطين وخدمتها للأصدقاء؛ حين أخبرني المسيري أثناء تلك الزيارة التي جاءت على جناح السرعة، أنه يحتاج إلى أسبوعين لكي يرتب لعشاء مع صاحبه إبراهيم في القاهرة، من فرط انشغال الأخير.

كثيرة هي الميزات التي كان يتحلى بها الدكتور عبد الوهاب المسيري. ولعلّ أوضحها تواضعه الذي في ما نعتقد أورثه منازل العلماء. وقبل ذلك وبعده حبّ الجميع واحترامهم. يكفي أن جنازته شارك فيها الأضداد، فقد جمعت الإسلاميين واليساريين، وممثلي الحكومة بمستوى رفيع وجموع الناس. نسأل الله لك الرحمة والغفران.. أيها الفقيد المعلم.

## إلى الرئيس عباس: من لا يستطيع.. لا يحق له التنازل \*

بدا أنّ موقف الرئيس عباس من حلّ قضية اللاجئين الفلسطينيين وحق العودة غير قابل للتأويل، لناحية تفهمه الكامل للموقف الإسرائيلي من عدم عودة كل اللاجئين «خشية انهيار دولة إسرائيل»، وعدم استطاعته المطالبة بهذا. وهو يطالب باعتراف إسرائيلي بخلق مشكلة اللاجئين، وأنّ المسألة تنحصر في العدد الذي يمكن أن تقبل به الدولة العبرية. وأنّ الدولة الفلسطينية المنتظرة ستساهم في « حل مشكلة جوازات السفر»، وفي ذلك إسقاط لحالة اللجوء، بمعنى أنّ اللاجئين الفلسطينيين منتم إلى دولة. ومن الواضح أنّ الخيار الثالث بالتعويض وإعادة التوطين والانتماء لدولة أخرى، والحصول على جنسيتها، كل هذا مطروح وبقوة.

كما يحاول الرئيس الفلسطيني أيضاً، حسب وكالات الأنباء، إقناع الأردن بتوطين اللاجئين الفلسطينيين الذين لجأوا إلى أراضيه، باعتبار أنّ العدد الأكبر من اللاجئين يعيش في الأردن. كل هذه المضامين جاءت على لسان الرئيس أو نقلاً عنه في أقل من عشرين يوماً من الشهر الماضي، وعبر وسائل إعلامية متنوعة، منها ما هو مرثي كلقائه مع إحدى القنوات العربية أثناء زيارته الأخيرة إلى بيروت. ذلك يعني أنّ الموضوع لم يعد سرّاً، أو يستدعي التستر من قبل السيد عباس، وإنما يستدعي الوقوف والمساءلة.

من الغريب حقاً أنّ هذا كله يأتي في الوقت الذي تموج فيه الساحة السياسية الفلسطينية بحال احتقان وتوتر، ناجم عن انقسام سياسي وجغرافي لا يبشر بخير في المستقبل القريب. ولا يمكن بحال لأيّ غيور من الشعب الفلسطيني، حريص على مصالح شعبه، وتوّاق للانعتاق من ربة المحتل، إلا ويعمل جاهداً لكي نخرج من هذا الاحتراب الداخلي، والتجاذب الذي طال عليه الأمد. ينبغي الخروج لكي نواجه المحتل، متّحدين على قاعدة الثواب الوطنية والتمسك بالحقوق الكاملة.

لا يملك الرئيس عباس الشرعية ولا التخويل لكي يمضي في سلسلة مفاوضات عبثية يصّر على الإمعان فيها بدون حساب. هو في الواقع ليس لديه التفويض، لا الكامل ولا الجزئي، بأن يتفوّه بتلك التصريحات، وأن يقول عن الشعب وحقوقه الأساسية ما لا يرى أيّ فلسطيني.

فإذا كان حال السيد عباس بهذا الشكل من الإمعان في التفريط في الحقوق، وهو غير حائز التفويض؛ فماذا كان يمكن أن يكون عليه الحال لو حاز شرعية «التشريعي» مع وجوده في الرئاسة. واضح أن الشعب الفلسطيني قد حدّد خياراته، وقال كلمته في النهج التفاوضي. والسؤال هنا: لماذا الإمعان في السير في هذا الخط من قبل المفاوضين، إلا إذا كان الإملاء الخارجي يقضي بهذا، ونحن هنا لا نتجنّى على أحد.

سيبقى السيد عباس على منواله، هو ومن معه، إلا إذا وقف الشعب الفلسطيني عبر سلسلة إجراءات جادّة تشعر الجميع بأنّ هذا المنهاج مرفوض. ومن المؤكّد أنّ أي اتفاق يمكن أن يتمخض عنه هذا الماراثون التفاوضي لا يلزم أحداً من الشعب الفلسطيني، ولا يوازي أيّ ثمن مهما قل. مطلوب من كل الفصائل والفعاليات المدنية والشخصيات الوازنة في الساحة الفلسطينية، أن توحد الجهود لكي يعلم الجميع أنه لا سبيل إلا بعودة كل الحقوق للشعب الفلسطيني، وعلى رأسها حق عودة اللاجئين الفلسطينيين.

## فتحي التونسي .. يروي ! \*

«لم أفعل شيئاً غير اعتيادي، لكننا للأسف، في زمان أضحت فيه تأدية الواجب بطولية، وتستدعي الثناء». كان هذا هو فحوى ردّ السيد فتحي الجوادي، عليّ الترحيب الحارّ الذي قابلناه فيه لحظة دخوله مكتب مركز العودة في لندن زائراً. كان ذلك تعليقاُ منه على كيلنا المديح الشديد له على مشاركته في رحلة كسر الحصار البحرية الأولى الشهيرة، التي نجحت في أن تصل إلى شواطئ القطاع في الثالث والعشرين من شهر آب (أغسطس) الماضي، وعلى متنها أربع وأربعون شخصية من جنسيات مختلفة، موزعون على سفينتين.

يفخر فتحي التونسي بالإنجاز التاريخي. فهو مفعم بحبّ فلسطين، ولا يكاد يصدق حتى بعد رجوعه أنه ورفقاءه من مناصري الحق والعدل ورفع الظلم عن المهورين قد فعلوها. كم هو متيّم بكرم ضيافة أهل غزة وصبرهم وقضهم على الآلام رغم الحصار. هو مغمور بسعادة واضحة وهو يلوح بيده بجواز السفر الفلسطيني الذي منحه إياه ومن معه السيد إسماعيل هنية رئيس الوزراء الفلسطيني. يبهر محدثه بتواضع لافت مقرون بطبيعة خجولة وابتسامة لا تفارق محيّاها.

اندهش ممّا رأى من نظافة شوارع غزة مع وجود الحصار الخانق. ولاحظ وأصحابه الأمن المستتب، الذي يجعل الناس يتحركون بحرية مطلقة. وتحدث عن نموذج رائع للتكافل الاجتماعي يستحقّ التسجيل، ترك أثره في انعدام وجود متسوّلين في شوارع غزة. وكل ذلك مختلط بمعنويات عالية لكل من قابلهم خلال خمسة أيام قضاهما في السجن الكبير. الغزيّون من وجهة نظره يحبّون الحياة حال غيرهم من الشعوب، وقد روى مشاعر الفتى سائد ابن الستة عشر ربيعاً، الفاقد لإحدى ساقيه، والمصاحب للوفد في طريق العودة للعلاج، والذي عبّر عن رغبته في لعب الكرة من جديد.

الرحلة مستقلة منذ فكرتها الأولى. جاءت من شخصية أمريكية. استمر الإعداد قرابة سنتين. جُمعت أموالها على مدار أشهر. كان لا بد من شراء السفينتين، فهما الآن مملوكتان لمجموعة « غزة حرّة »، ذلك لصعوبة استتجار سفن نظراً لخوف أصحابها أو ترددهم من تدميرها من قبل البحرية الحربية الإسرائيلية. ثمنهما يقرب من ربع مليون دولار. عملوا دون كلل ولا ملل لإنجاح الرحلة

التاريخية. شخصيات محترمة وذات وزن؛ تركت أعمالها وتفرغت رغم علمها بأن الرحلة قد تطول.

كثيرة هي العوامل المثبطة والمخدلة التي كان أيّ منها كفيلاً بعدم المضي في الرحلة. أغربها وأصعبها؛ عدم تعاون سفارتي فلسطين في اليونان وقبرص مع مناصري فلسطين من الغربيين. حدث ذلك بالرغم من مبادرة هؤلاء بالاتصال ومحاولة التواصل مع السفيرين. وانسجم موقف المحسويين على «سلطة رام الله» في غزة مع السفارتين. وكأنّ المناصرين يقتربون إثمًا أو يرتكبون جريمة في محاولة كسر الحصار. وطالما وصلت تحذيرات بطرق مختلفة بعدم الاتصال مع «الحكومة الحمساوية»، حتى لا تُحسب الرحلة عليها أو أن يوصموا بـ«الإرهاب».

فعل الإسرائيليون المستحيل لإرهابهم وتخويفهم، بل وتهديدهم بشكل مباشر وغير مباشر. رسائل عبر الجوال: «نتمنى أنكم تجيدون السباحة». رسالة أخرى لزوج متضامنة: «دّع زوجتك»، وثالثة عبر القبارصة بأنّ مناورة بحرية إسرائيلية أمريكية تركية بالذخيرة الحيّة تجري يوم إبحار السفينتين. ثم جاء قطع الاتصالات عن كل هواتف الجوال المحمولة مع المتضامنين. لم يكن الأمر سهلاً، خاصة قبل ساعات من وصولهم لغزة. فالكلّ دون استثناء أصابهم إعياء شديد. لم يبقَ منهم أحد إلا تقيّاً. أما شعور الفرق والموت الوشيك فكان حاضراً.

عاشوا حالة تضامن وتعاضد وتلاحم نادرة. اتخذوا قراراً بعدم الإبحار إلاّ بقرار جماعي، وأن لا يُجبر أحد أو يرغم على المضي. وكانت اللحظة الحاسمة في المضي من عدمه، وحينها عبّر كلٌّ عن موقفه، وكان لزاماً أن يتحدث الجميع. فتعاهدوا على المضي وعدم الرجوع. وتمسكوا بالإبحار في اتجاه واحد، رغم أنّ سيناريو الوصول كان الأقل حظاً في سلم التوقعات مع استحضر تهديدات ضرب السفينتين في عرض البحر وإغراقهما بمن عليهما. فاضت دموع غزيرة وهم يبّرون عن مشاعرهم. كل ذلك القلق والترقب والتعب والإعياء زال في اللحظة الأولى لبعود أول غزيّ على متن السفينة الأولى، التي وصلت إلى الشاطئ المحاصر.

مواقف لا تُنسى لأناس ودول كان لهم دورٌ متميّز في إسناد الرحلة. موقف حكومتَي قبرص واليونان اللتين رفضتا كل الضغوط لثني المتضامنين عن الإبحار. والتغطية الإعلامية المتميزة في الدولتين والمتعاطفة مع الرحلة. بل السهر اليومي على أمن السفينتين من قبل حكومة قبرص. لقد بلغ الأمر حدّ

الغوص اليومي تحت السفينتين لثلاثاً تُلغماً، فالكلّ يستحضر ما جرى لـ«سفينة العودة» من تفجير قبل عقدين من الزمن. وأخيراً جاء موقف السيدة الفلسطينية نورا الشوا، التي رعت وجود المناصرين في قبرص على حسابها وفي بيتها طوال وجودهم، حتى أنهم رأوها تستحق موقع «السفير»، عوضاً عن تكرار لحق تمثيل فلسطين.

لم تنته حكاية تضامنهم بالوصول إلى شواطئ فلسطين. بل كانت البداية في تحويل الفعل إلى مؤسسة دولية لرفع الحصار والتضامن مع غزة. مؤسسة قائمة على علاقة وجدانية تولدت بينهم كبشر عاشوا تجربة العمر. علاقة مستمدّة الروح من رد الفعل المحلي لأهل غزة وفلسطين في رفع معنوياتهم، وكذلك من حال استنهاض التضامن الإقليمي والدولي مع المظلومين في غزة. إنه التضامن الذي اتخذ من هذه الرحلة نموذجاً يُحتذى. هي روح بدأت تتحرك بفعل مماثل، تجسد في شراكة بين الحملة الأوروبية لرفع الحصار، وحملة «غزة حرة»، ودخل حيّز التنفيذ الفوري في الرحلة الثانية.

## لحظات تاريخية .. الحاجة إلى حوار فلسطيني كفيّلة بإنعاشه \*

مع اختلاف دواعي رسم السياسات لكل الفاعلين والمؤثرين في مجريات الأحداث في الساحة الفلسطينية، يجد الجميع بالعموم أنفسهم في لحظة تاريخية. إنها لحظة بحاجة، قد تكون عند بعضهم مأسّة، إلى حوار فلسطيني يستمر وبسرعة، إلى أن يصل إلى وفاق أو توافق يغيّر من المشهد الفلسطيني العام، لكي يخرج الجميع، كل على مقاسه، من أزمته العامة والخاصة. وفي مرة نادرة، يكون المستفيد الأول من هذا الاتفاق، إذا أبرم حقاً، الشعب الفلسطيني الذي دائماً كان الخاسر الأكبر من تناقضات محلية وإقليمية ودولية نتجت منها تطوّرات أتت على مكتسباته وعادت عليه بالمآسي.

من المفيد حقاً أن تكون الحاجة الرسمية المصرية كبيرة وملحة للوصول إلى نتائج إيجابية من الحوار الفلسطيني. فتزحزح الوسيط المصري، قليلاً، ليقترّب من موقع الوسط المفترض بين «فتح» و«حماس»، من شأنه أن يعجّل في الوصول إلى نتائج ملموسة على صعيد احتواء الصراع الداخلي الفلسطيني. ذلك أنّ مصر الرسمية محرّجة من استمرار حصار هي ضالعة حتى النخاع في فرضه على غزة وإطالة أمدّه. والقاهرة معنيّة بإظهار إنجاز في المنطقة يحافظ على مكانتها في موقع الريادة، وخاصة بعد نجاح دول أقل حجماً وأبعد مسافة عن بؤرة الصراع العربي الإسرائيلي، في قيادة وساطات فاعلة في ملفات شائكة استعصت على الحل العربي الجماعي، وليس المثال اللبناني عنّا ببعيد. ثم إن القيادة المصرية معنيّة كذلك باستمرار دورها الراعي لصفقة تبادل الأسرى المرتقبة بين «حماس» والكيان الصهيوني.

وعلاوة على ذلك كله، تجد القاهرة ذاتها في نقطة واحدة مع شركاء آخرين، هم الكيان الصهيوني والقوى الدولية وبعض الأطراف العربية، فضلاً عن جناح السلطة في رام الله، تتمثل في استحقاق التاسع من كانون الثاني (يناير) المقبل. فانتهاء ولاية الرئيس عباس دون توافق، يعني أنّه لا مجال للجزم بشرعية الرئاسة القابضة على أحد جناحي السلطة، والمنهمكة في مفاوضات ماراثونية تلقى تشجيعاً من محاور وتقاطعات إقليمية ودولية، تنتهي في واشنطن المشغولة الآن في الانتقال إلى إدارة جديدة ستحمل إرثاً ثقيلاً من أزمات الأسواق والحروب والتدخلات غير المحسوبة.



أما الجانب الإسرائيلي فيحتاج هو الآخر، فضلاً عن ذلك كله، إلى مزيد من الهدوء على جبهة غزة المستعصية عليه، بصواريخها وجحافل مقاوميهـا. فالأوان هو لترتيب الأوراق الداخلية، بعد انهيارات القيادة الإسرائيلية وصعود تسيبي ليفني، بينما لا يزال شبح الانتخابات المبكرة قائماً.

وعندما يتم التوجّه إلى الحوار، يقتضي الأمر أن تخوض الأطراف الفلسطينية مراجعات ذاتية صريحة، كل على حدة. ومن ذلك خوض مراجعة ذاتية بشأن التمادي في رفض الحوار مع شريك الساحة الفلسطينية والاستغراق فيه مع العدو، بل وفي معاقله في القدس المحتلة. كما أنّ المقاومة لا يمكنها إلا أن تكسب من خوض حوار جاد محكوم بالمصالح العليا للشعب الفلسطيني وحقوقه وثوابته.

ثم إنّ الحصار الذي سقطت رهاناته هو باعث آخر على الحوار، بينما تبدو ملفات قديمة جديدة ملّحة أكثر من أي وقت مضى، ومنها بالأخص إعادة بناء منظمة التحرير على أسس تمثيلية صحيحة تستوعب الكل الفلسطيني وتمضي لتقود المشروع الوطني.

في كل الأحوال، فإنّ شعبنا الفلسطيني، وخاصة في الضفة وغزة، معنيّ جداً بأجواء الحوار المشبعة بأمال الوفاق. فالشعب هو المستفيد الأكبر من تقارب فلسطيني كهذا، وعليه أن يُعلي صوته لنبذ أية محاولات في الساحة الفلسطينية تستأنس بهوية التدمير الذاتي ولا يروقهـا نهج التوافق الداخلي.

تحسب كل الأحزاب والقوى في عديد الساحات حول العالم ألف حساب للمزاج الشعبي العام ومدى قربه منها أو بعده عنها، ولا ينبغي أن يكون الشعب الفلسطيني استثناءً. لذا فإنّ على الشعب الفلسطيني بغالبية العظمى، التّوّاق إلى الخروج من عنق الزجاجة في المشهد الفلسطيني الداخلي البائس، أن يفتتم هذه اللحظات التاريخية للضغط بقوة لمصلحة مرحلة جديدة، يتفرغ فيها الكل الفلسطيني لمقارعة المحتل، حيث الهدف الأسمى الموصول إلى انتزاع الحقوق المشروعة، بدلاً من التخندق الداخلي، كل في مواجهة الآخر.

## فلسطينيو 48.. وحالة الاستعصاء\*

هم المنزوعون في الأرض، فجزدهم يمتدّ ضارباً في التاريخ إلى أن يصل إلى جدّهم كنعان. هم من أصروا على البقاء رغم التهجير الجماعي. هم من رأوا الأرض غير الأرض، والبشر غير البشر، خلال أيام بل ساعات محدودة، كمن عاشوا كابوساً. هم من عانوا ألم الغربة وشقاءها وهم في ديارهم، ودفعوا ثمن بقائهم غالباً في تجربة عزّ نظيرها في حيثياتها ونتائجها. وليس من شك في أنّ الباحثين عن الملاحم والتراجيديا من صانعي السينما العالمية سيجدون في تجربتهم أيضاً مما يلهب الخيال بقصص واقعية تهتزّ لها الأبدان.

إنهم فلسطينيو 48، بحكايتهم مع الصهاينة الغاصبين، التي بدأت مع اليوم الأول للتهجير الجماعي لمعظم الشعب الفلسطيني، والتمكين للمشروع الاستيطاني الإحلالي بكيانه الذي ينتحل لنفسه الحق في التاريخ ويهيمن على الحاضر ويصادر المستقبل.

هي قصة تشابه في بعض جوانبها نشأة نبي الله موسى عليه السلام في كنف فرعون، مع فارقين فاق فيهما شرُّ الغزاة الصهاينة طاغية الزمن الغابر. ففرعون لم يحكم مصر غاصباً، ولم يلحق الأذى المنهجي بموسى وهو يعيش تحت رعايته. بينما يُراد للفلسطيني وراء الخط الأخضر أن يزرع تحت نير الغاصبين، الذين لا يمتّون إلى الأرض بصلة. وقد جرى في جوهر الأمر التعامل مع هؤلاء الفلسطينيين كأغيار، ما دامت اللافتة هي «دولة اليهود» حصراً، وكأنّ الفلسطينيين لا يملكون هذه الأرض أباً عن جدّ.

لكنّ شمس الحقيقة لا يحجبها غريبال الوهم؛ ففي المثاليّ انقلب السحر على الساحر. فلا موسى تفرعن، ولا فلسطينيو 48 تأسرلوا! فهم ببقائهم أفسدوا على السارق هناة سرقة، وفوّتوا على المجرم الإفلات بجريمته. كانوا الشاهد الدائم على شعب كان هنا، وله الحق في هذه الأرض. لقد أسهم فلسطينيو 48 في إظهار الوجه الحقيقي للمشروع الصهيوني الإحلالي الانعزالي في المنطقة. عبثاً حاول الصهاينة تسويق صورة محسّنة عن الواقع، فكانت الأسطورة تزعم طويلاً أنّ «واحة الديموقراطية» هذه تشملهم برعايتها، على قدم المساواة مع اليهود، لمجرد إفساح المجال أمام حزمة أصوات في «الكنيست» مثلاً لم تحرك ساكناً ولم تسكن متحركاً في معادلة محبوكة بعناية.

لم تعد الرواية مقنعة لأحد منذ زمن، فهذا الوجود الفلسطيني المنزوع في أرضه التاريخية برهن كم أنّ المشروع مصمّم بمواصفات عنصرية، وها هو الكيان يضيق ذرعا بالمؤشرات السكانية المجردة لفلسطيني 48، بل يتعقب جمعياتهم الأهلية الناشطة، ويشن حملاته على قياداتهم الفاعلة.

كان الهالك ماثير كاهانا، قد عبّر صراحة وبدون مساحيق تجميل، عمّا يُخالج الطبقة الممسكة بالزمام الإسرائيلي. فقد دعا كاهانا، في سبعينيات القرن الماضي، إلى التخلص القسري من الوجود الفلسطيني ضمن الأرض المحتلة سنة 1948، فطالب في كتابه «شوكة في عيونكم»، بمحوهم قبل أن يستفحل «داؤهم». هي أفكار لم تتبخّر باغتيالها، لأنها لم تبدأ به ولن تقف عنده، بل تعتمل في أوساط صانعي القرار الإسرائيلي الذين يطيب لبعضهم الحديث عن الترحيل الجماعي القسري «الترانسفير» بصوت مرتفع، ودون أن يرف لهم جفن.

ثمة خيط يربط الأحداث الغائرة في وعي فلسطيني 48 بعد النكبة، من مجزرة كفر قاسم (1956)، إلى أحداث يوم الأرض (1976)، فهبة انتفاضة الأقصى (2000)، وصولاً إلى أحداث عكا الأخيرة. فهذا النسق المتواصل هو نتاج مشروع مكّرس للمستوطنين اليهود، لذا فإنه بحاجة إلى تبريرات بذرائع فاضحة للنهج العنصري من قبيل التلويح المتواصل بعبارة «يهودية الدولة»، بكل استحقاقاتها وتبعاتها وتطبيقاتها العملية.

أي إنّ أحداث عكا التي اندلعت في الثامن من تشرين الأول (أكتوبر) الماضي، ليست استثنائية. فليس من فراغ مهاجمة مئات العنصريين اليهود المواطنين الفلسطينيين وبيوتهم بذريعة «انتهاك يوم الغفران». فهي حلقة من سلسلة ممتدة. فالذين يقطفون ثمرة الاحتلال لن يترددوا في التصرف باستعلاء، ولا يرون إلا أنفسهم، لأنّ أبصارهم تستأنس تجاهل حقائق التاريخ ومعطيات الجغرافيا في المنطقة التي استزرعوا فيها قسراً.

إنها نفسية يفضحها ما علّق به الحاخام يوسي شيطرين، رئيس المدرسة الدينية اليهودية بعكا، إثر اندلاع المواجهات. لقد قال شيطرين إنّ «التعايش هو شعار، وفي خاتمة المطاف عكا هي مدينة مثل رعنانا وكفارسابا وحيفا، ويجب الحفاظ على هويتها اليهودية. لا أعتقد أنّ هناك خلافاً. عكا هي عاصمة الجليل، آلاف السنين من التاريخ اليهودي. نحن هنا للحفاظ على الهوية اليهودية ولتقوية الروح ولاجتياز الامتحان القومي بشرف».

هل من رسالة أبلغ من هذه سوى الإطلاق المستمر لشعار «اقتلوا العرب»، أو ما صاح به جيران الفلسطينيين من اليهود لسنوات طويلة بقولهم: «لستم جيراناً بل أعداء».

نؤمن بأسباب كثيرة أبقى القضية الفلسطينية حيّة فلم يستطع الصهاينة طمسها ولا إلغائها، لعل أهمها طبيعة الصهاينة، التي تأخذ كل شيء ولا تعطي أي شيء.

حبذا لو أنّ المفاوض الفلسطيني يعي هذه الحقائق. فما هو المرجو أن يتفضّل به الذي لم يتوجّه للتعامل السويّ حتى مع من يُعدّون مواطنين «عنده»، ويسلّط عليهم دعوات التهجير والطرّد صباح مساء؟! فرغم مضيّ عقود ستة من أكذوبة «العيش المشترك»؛ ما زالت الحقيقة شاخصة عن الطابع العنصري والإقصائي داخل ما يفترض أن تكون «دولة لكل مواطنيها».

وإذا كان فلسطينيو 48 هم النموذج الحيّ على وهم مقولة «المواطنة المتساوية»، وزيف بعض الإجراءات الشكلية التي تغلف الجوهر الذي لا مجال للتعمية عليه؛ فإنّ السؤال لا بدّ أن يقفز إلى حال المشروع الصهيوني مع أولئك الواقعين خلف الجدار العنصري، الموعودين بدولة «قابلة للحياة» في أجزاء مبعثرة من الضفة والقطاع، مرتهنة لـ«حسن نية» الإسرائيليّ وحبيسة إجراءاته في «بناء الثقة»، التي طال انتظارها.

## ملتقى حق العودة وأهمية الاشتغال بالهمّ العام \*

لا جدال في ما يسبّب الانقسام الذي تعانیه الساحة الفلسطينية، من آثار سلبية على الشارع الفلسطيني، من زاوية شيوع حالة من الإحباط العام لها تداعياتها المركّبة. فمع ذلك الانقسام، تخفت أصوات تنادي بتحقيق أهداف الشعب الفلسطيني في الحرية والانعقاد من الاحتلال وإرجاع الحقوق الفلسطينية. وما يعمّق من حال القنوط، استمرار العدو الإسرائيلي في سياسته ونهجه في القتل اليومي وتعزيز الاستيطان، واختطاف المزيد من الفلسطينيين، والمضي في تشييد الجدار التوسعي، ووضع المزيد من الحواجز، فضلاً عن تهويد القدس المتواصل، وغيرها من الإجراءات الوفيرة المتضافرة.

ومع صعوبة الوصول إلى حال وفاق فلسطيني في المنظور الزمني القريب، مع حاجة الجميع له في ما نعتقد، يحتم هذا، البحث عن مسالك تستجيب لتحديات القضية الفلسطينية وتخفّف الاحتقان الداخلي في ساحتها. بهذا، تقع على الغيورين على القضية، في الساحة الفلسطينية بشكل خاص، فضائل ومؤسسات مجتمع مدني وشخصيات مستقلة، وفي الدائرة الأوسع في المحيط العربي والإسلامي الذي يرى فلسطين قضيته المركزية، وهماً مشتركاً وجامعاً في آن، مسؤولية تجنب الانغماس في وحل الانقسام الفلسطيني، والاهتمام بالتحديات الجوهرية لقضية حية. بل يجب وضع آليات على أرض الواقع للاشتغال بالملفات الرئيسية في القضية، من قبيل القدس وحق العودة والمستوطنات والجدار والحصار وغيرها. ولا يخش أحد هنا استمرار حال النزاع الفلسطيني والركون له، وعدم السعي لحلّه، فهو فارض نفسه بقوة، فتفاصيله تخيم على المشهد العام.

لا تجد فلسطينياً، مهما كانت رؤيته السياسية أو انتماءه الحزبي، يقف علناً أمام العمل في قضايا الشعب وهمومه، باستثناء الموقف الشاذ والممارسات اللامسؤولية من قبل فئة ضد العمل المقاوم بأنواعه. فالكل يحرص على أن يظهر أنه مع حق العودة، والحفاظ على القدس، وتجريم اعتداءات الاحتلال، وحرية الأسرى والأسيرات، وغيرها. أي إنّ الانشغال بقضايا الشعب والتركيز عليها من شأنه أن يوجد مساحات لقاء جامعة، توفر مناخات حوار ستساهم حتماً في الوصول إلى حال الوفاق الفلسطيني.

يدخل في السياق ذاته حرصُ جهات عدّة في الساحتين الفلسطينية والعربية، في إيجاد موطئ قدم في الملتقى العربي والدولي، الذي من المفترض أن يكون قد التأم مع صدور العدد الحالي من «العودة» في 23 و 24 تشرين الثاني (نوفمبر) من سنة ستينية النكبة. وهذا ما يؤكد ما نذهب إليه، من إمكانية ردم شيء من الهوة داخل الساحة الفلسطينية بمثل هذه الأعمال والجهود والتظاهرات. ويعزز من هذا التفعيل حضور بعض الشخصيات النافذة دولياً، ما يُعدّ إنجازاً يتحقق ويوضع في رصيد مثل هذه الفعاليات. وما من شك أنّ الشعب الفلسطيني سيلقى مثل هذه الأعمال بكل ترحيب وارتياح. ويعطي هذا مؤشراً على نجاعة التعاطي مع الهموم العامة، لجهة التخفيف من وطأة الانقسام الملقاة على كاهل الشعب، سعياً إلى التغيير الشامل للواقع المتردي الذي يكتنف القضية وناسها. إلى جانب هذا كله، لا يجد العدو الصهيوني نفسه وحيداً وطيلاً في تنكيهه بالشعب، وفي فرضه للوقائع العسيرة على الأرض. فمهمته في الاستفراد بالشعب تزداد صعوبة وحرماً مع هذه الجهود والتفاعلات، كما تصعب مع هذا الانشغال وتلك اليقظة مهمّة المفرطين. وفي كل الأحوال، فإنّ الشعب الفلسطيني هو المستفيد من هذا التوجّه، بما يحمله من قضية عادلة تستحق أن تُسخر لأجلها الطاقات والإمكانات.

## حصار وحصار\*

لا يمكن أن ينكسر الحصار المفروض على غزة بشكل كامل من تلقاء نفسه، أو نتيجة كرم أخلاق من فارضي الحصار، وهم أكثر. فعالم السياسة اللاأخلاقي بالعموم، لا يسمح بمثل هذا. فالمطلوب أن يرضخ الشعب الفلسطيني وممثلوه للإملاءات الأمريكية الغربية المخطوطة إسرائيلياً. وهكذا طال أمد الحصار. وبدا ما يمكن تعريفه بصراع الإرادات بين انتظار انهيار أهل غزة أو اقتناع أرباب الحصار بفشلهم في تحقيق مراميه. وبين هذا وذاك تمرّ المشاهد والأحداث.

إنّ فعلاً بحجم حصار دولي يحتاج لكسره، إلى القيام بأفعال بالأبعاد العالمية وغير العادية ذاتها، حتى تستطيع أن تحدث تقوياً في جدار الحصار، سعياً لأن يتداعى شيئاً فشيئاً. ويساعد في تسريع هذا دخول لاعبين دوليين إلى جانب الشعب الفلسطيني في دعم صموده ومواجهة التجبر العالمي. وهكذا كان، في بعض المناحي، بتكاتف مجموعات مناصرة للشعب الفلسطيني بالنجاح في كسر الحصار بحرياً من موانئ قبرص إلى شاطئ غزة. وتوالى الرحلات بعد ذلك، حتى وصلت سفينة السياسيين الغربيين، وعلى متنها أحد عشر برلمانياً، بما في ذلك من رمزية عالية لوجودهم، بل ولقائهم حكومة إسماعيل هنية، وزيارتهم للمستشفيات والمدارس، واطلاعهم على حقائق الأمور وتفصيلها.

كما يُقال إن في الحركة بركة، والاشتغال في العمل للقضايا العادلة، ككسر الحصار عن غزة، من شأنه أن يكشف بعض الحقائق غير المعروفة، ويخلق فرصاً من الممكن أن تشكل فرجاً واختراقاً. فالمياه الدولية، مثلاً، لا سلطة لأحد عليها، ولا تحتاج إلى إذن للإبحار فيها. كذلك فإنّ اعتبار حكومة الاحتلال نفسها منسحبة من غزة يقضي بالتالي بأنها منسحبة من مياهها الإقليمية. أي إنه لا وجود لحصار بحري حقيقي على قطاع غزة. وهذا الاكتشاف يُعدّ إنجازاً لهؤلاء الغربيين، الذين تكبدوا عناء السفر عبر الأمواج بأخطاره، بما فيه خطر الموت.

على التوازي من ذلك؛ فإنّ الأطراف نفسها تقريباً التي تفرض الحصار على غزة؛ تتعامل مع حق عودة اللاجئين الفلسطينيين بطريقة يمكن اعتبارها حصاراً سياسياً، يحول دون رجوع الفلسطينيين إلى ديارهم. وهناك ما يمنح الانطباع بأنّ التعامل بإيجابية مع حق العودة هو في الحقل السياسي الدولي

من المحرّمات. بل حتى عند بعض السياسيين الغربيين المتعاطفين مع القضية الفلسطينية، يجد المرء صعوبة في التعامل مع تطبيق حق العودة.

لكن أسوة بدروس كسر الحصار عن غزة، يكون من الواضح أنّ فك «الحصار» المفروض على حق العودة لا يتأتى بدون إجراءات ووسائل وأساليب غير عادية. ولذا؛ فلا بد من استحضار لاعبين في كل الأبعاد والدوائر، سواء العربية منها أو الإسلامية أو الدولية، بالمستويين الرسمي والشعبي. ولعلنا نعدّ الملتقى العربي والدولي لحق العودة، من ضمن التحركات التي تصبّ في كسر الحصار عن حق العودة، استلهاماً من الفلسفة نفسها.

بل ينبغي المضي إلى شوط أبعد. فلماذا لا يرتدّ الحصار في موضوع حق العودة إلى الإسرائيليين أنفسهم، من باب إبراز نقاط ضعف مشروعهم الاحتلالي في فلسطين، وضربه في مقتل، من خلال إنعاش حق العودة الفلسطيني وفرض المطالبة بتفعيله كحقيقة تصنع الحدث وتشكل الموقف؟!

ولماذا لا نطرح قانون العودة الإسرائيلي ونحاصرهم فيه، لكونه عنصرياً وغير قانوني؟! هناك الكثير مما ينبغي قوله في هذا الشأن، وخلاصة الأمر أنّ تحقيق اختراقات نوعية وإنجازات ملموسة في هذا الاتجاه وارد بقوة، ما دام قد توافرت الإرادة ولم ينضب الإبداع.



## سفن كسر الحصار عن غزة.. والوعد القادم\*

قناعتنا راسخة، كانت ولم تتبدل، بعظم إمكانات الأمة العربية والإسلامية، وطاقاتها الكبيرة، وضرورة التعويل عليها في إحقاق الحقوق الفلسطينية. فمن شأن تفعيل نقاط القوة في جسم الأمة دعماً للشعب الفلسطيني وقضيته، أن يحقق اختراقات ضد السياسة العدوانية الإسرائيلية التي واكبت الاحتلال طوال العقود الماضية. هذا ما أكدته انطلاق العديد من المبادرات العربية لكسر الحصار بحراً، سواء الحكومية منها كالسفينة الليبية، أو الشعبية بدعم حكومي كالحملة القطرية، والعديد من المبادرات الأخرى في المغرب ولبنان والكويت والأردن وتركيا. وقد نجحت بالفعل «سفينة الكرامة» في أن توصل أول مساعدات عربية من قطر، في العشرين من الشهر الماضي، وكان على متنها شخصيات من قطر ولبنان.

في الأمة خير كبير تجاه القضية الفلسطينية، يُخطئ من يحاول الانتقاص منه. وكلما وجدت الأمة طريقها لفعله تنفذه دون تردد. ولم يكن تأخر هذه الحملات والمبادرات لدعم أهل غزة في الحصار المفروض عليهم تقاعساً في ما نرى، بل هو في بعضه عدم معرفة بما يمكن أن يُؤدى ويصل مبتغاه، وخاصة مع سياسة بعض الأنظمة العربية المستمرة في قمع كل من يحاول أن يقوم بدوره عبر الطرق المباشرة. وهنا نقصد الأخوة في الحكومة المصرية، الذين وقفوا حاجزاً منيعاً لإفشال كل محاولات إيصال المساعدات لغزة براً عن طريق معبر رفح، وجُلها من المؤسسات الأهلية والشعبية المصرية.

تجلّى في هذه المبادرات، التنسيق بين المؤسسات على مستوى العالم في رفع الظلم عن الشعب الفلسطيني. فهناك دلالات كثيرة لوصول المساعدات من الدول العربية على متن السفينة المملوكة لحملة «غزة حرة»، التي أنشأتها ورعتها شخصيات وناشطون غربيون من أمريكا وأوروبا، وقبل ذلك التنسيق والتعاون بين «الحملة الأوروبية لرفع الحصار» وحملة «غزة حرة» في وصول الوفد البرلماني الغربي لشواطئ القطاع غزة في خطوة مهمة ونافذة. فذلك يعكس ارتفاعاً محموداً في مستوى أداء الناشطين ووعيهم لأهمية تنسيق الجهود وتوحيدها لتحقيق الهدف الواحد.

تزامن هذا مع كثافة في مستوى الأنشطة والفعاليات السياسية والإعلامية والميدانية الضاغطة على فارضي الحصار، سواء الكيان الصهيوني أو الحكومة

المصرية أو القوى الغربية. وكان التنسيق على مستوى القارة الأوروبية ملموساً في انتظام اعتصامات في وقت واحد أمام السفارات المصرية، للتعبير عن الرفض لسياسة فرض الحصار على غزة. وانطلقت فعاليات جماهيرية واسعة في لبنان وسورية والأردن، في التاسع عشر من الشهر الماضي، تزامناً مع النداء الذي وجهته أمانات مؤتمرات الأحزاب العربية والقومي العربي والقومي الإسلامي، للحث على استمرار الفعاليات وعدم توقفها.

هذا المستوى من التنسيق من شأنه أن يحقق مبتغاه ولو بعد حين. ولا بد من إدراك أن الحراك المدني الجماهيري لا ينطلق من فراغ. فقد تحققت إنجازات عظيمة من وزن سقوط النظام العنصري في جنوب أفريقيا، من جراء تنسيقات شبة عالمية وتوحيد للجهود بين مئات المؤسسات في العالم. وهناك تجارب عديدة أخرى، كتظاهرة ديربان لمناهضة العنصرية في 2001. أما التركيبة الناجحة لمعادلة صحيحة فتقوم على قضية عادلة وأصحاب لها متمسكين بحقوقهم، ووجود مؤمنين بعدالة القضية ومناصرين لها.

يؤسفنا أن نقول إن السلوك السياسي والإعلامي لبعض الأطراف الفلسطينية تجاه محاولات رفع الحصار يسيء للشعب الفلسطيني أمام الأخوة العرب ومناصري الحق والعدل في العالم. فليس مقبولاً، بل هو مستنكر، أن يصف السيد محمود عباس سفن كسر الحصار بالفكرة السخيفة، أو أن يقول وزير التخطيط في حكومة رام الله على إحدى الفضائيات العربية إن فتح معبر رفح «خطير على القضية الفلسطينية»! جاءت الردود السريعة والمستهجنة من قبل الفاعلين في جهود كسر الحصار، ومنهم الغربيون، لكي تضع الأمور في نصابها، وتعزل الخارجين عن الصف السوي.

يبقى أن نقول إن المشهد الفلسطيني ينتظر في المستقبل من يشغل مساحات مضيئة، بأفعال ومجهودات مهمة في طريق إحقاق الحقوق وانتزاع المطالب واستكمال المسيرة.

## الملتقى العربي الدولي لحق العودة .. إضاءات لا بد منها \*

هو ملتقى استثنائي بكل المقاييس شكلاً ومضموناً، سواء على الصعيد الفلسطيني أو العربي أو الدولي، بعناوينه ومفرداته ودلالات ذلك وانعكاساته المستقبلية على كل الجهات المعنية المؤثرة والمتأثرة في مجريات القضية الفلسطينية على حد سواء، وأهمها اللاجئين الفلسطينيون وعدوهم الإسرائيلي صاحب المصلحة الكبرى في إسقاط حقهم في العودة إلى ديارهم.

دعا إلى الملتقى، الذي عقد يومي 23 و24 تشرين الثاني (نوفمبر) الماضي بدمشق، قرابة ستين جهة على اتساع العالم، وخصوصاً المنطقة العربية من خليجها إلى محيطها بكل تنوعها المهني والنقابي، بل وخلفياتها السياسية المتعددة في الإطار القومي والإسلامي والأممي.

وجاء هذا الالتئام تجاوباً مع الفعاليات التي أطلقتها اللجنة العربية لإحياء الذكرى الستين للنكبة والتي انبثقت من المؤتمر الوطني الفلسطيني للحفاظ على الثوابت الذي عُقد في بدايات هذا العام.

أول ما يُسجل في هذا الصدد أنّ الملتقى حدّد عنواناً له في الإطار العربي والدولي لحق العودة وأسقط قاصداً كلمة الفلسطيني؛ لما في ذلك من إرجاع للقضية إلى مسارها الصحيح من كونها قضية عربية بالمعنى القومي والجغرافي الممتد، وقضية دولية بالمعنى الديني الإسلامي الواسع المقرون بإرساء الحق والعدل ونصرة المظلوم من أخوة الإنسانية في كل أنحاء العالم. وفلسطين في البُعدين حاضرة في قلب الأمة العربية والإسلامية، وهي مركز اهتمام عالمي كبؤرة صراع يتجلى فيها الظلم والقهر بحق الشعب الفلسطيني والحيلولة دون ممارسة حقوقه وعلى رأسها حق العودة.

إنّ من شأن هذا التعامل الجادّ مع القضية الفلسطينية أن يستدعي الأبعاد الحقيقية للصراع، ما يعني مدافعة للتوجّه الخطير والمرسوم بعناية إسرائيلياً بتنفيذ تأمري دولي وتواطؤ إقليمي للأسف، من تقزيم القضية في الإطار الفلسطيني الضيق، وترك الفلسطينيين وحدهم يصارعون كل هذه القوى. ومن هنا جاء البعد الاستراتيجي الهامّ من الارتقاء لمستوى التحدي والتعامل مع استرجاع الحقوق بكل مضامين القوة في القضية.

تأتي أهمية دمشق من اعتبارها مضيئة للملتقى بما يحوي ذلك من دلالات،

على اعتبار أن نسيم فلسطين يعقب بحارات دمشق وجنابات مخيمات اللاجئين الفلسطينيين المنتشرة في المحافظات السورية.

فسورية تستضيف ما يزيد على أربعمائة ألف لاجئ طوال ستين سنة خلت من الصراع. وتجلّى هذا الوجود بمشاركة فاعلة من اللاجئين عبر مؤسسات المجتمع المدني الفلسطيني في سورية وعلى رأسها تجمع العودة الفلسطيني «واجب»، وفي الإعداد والتحضير بإخلاص لقيام هذا الملتقى والسهر على نجاحه. وسورية تعني أيضاً أهمية التعاون الرسمي والشعبي في الإطار العربي لإرجاع الحقوق الضائعة وعلى رأسها حق العودة.

جاء الملتقى ليسلط الضوء على المخاطر التي تتهدد حق العودة، وإنّ من أسس تحصين هذا الحق التعاطي مع ما يمكن أن يغيّبه. وهنا يأتي الدور العربي الرسمي بالعموم القديم الجديد في التعامل غير السليم مع حق العودة بطريقة تقضي إلى إسقاطه.

ونسَمّي في هذا المجال المبادرة العربية التي نصّت في بنودها على «حل عادل متفق عليه» دون النص على حق العودة لفلسطين 48. وكذلك سوء معاملة الفلسطينيين المقيمين في بعض الدول العربية وخاصة فلسطينيي العراق ولبنان وكذا حملة الوثائق المصرية من فلسطينيي غزة.

وكلّ هذا من شأنه أن يزيد اليأس في نفوس اللاجئين، ما يعني إمكانية قبول بعضهم بالهجرة إلى أماكن بعيدة مؤقتاً، أو الأخذ بأيّة حلول تطرح خلاف العودة لفلسطين سواء كانت تعويضاً أو توطيناً أو تجنيساً.

أن يقرن الملتقى بين العروبة وحق العودة؛ يعني أنّ مسقطي حق العودة في البعد العربي ليسوا وحدهم في الميدان، وأنّ مجهودات تبذل من شأنها مواجهة هذه التنازلات.

وبالاتجاه نفسه وفي مجال آخر؛ يأتي البعد الدولي عنواناً آخر للملتقى بما فيه من اختراق لحاجز ما يُعدّ محرماً في السياسة الدولية لجهة التعامل بإيجابية مع حق العودة. حيث نجحت الدعاية الصهيونية برعاية من الدول الغربية، في فرض مقولة استحالة عودة اللاجئين الفلسطينيين لما في ذلك من تهديد لوجود الدولة العبرية ويهوديتها عند بعض الأطراف.

إن مشاركة شخصيات غربية برلمانية وأكاديمية وحقوقية على مدار يومين في مؤتمر لحق العودة وفي دمشق؛ يعني أن الرواية الفلسطينية بدأت تأخذ طريقها للعقل الغربي.

ونحن هنا لا نحدد جهة اليسار السياسي التقليدي فقط من الغرب الأوروبي، بل من تيار الوسط أيضاً، من مثل البارونة جيني تونغ الناطقة الرسمية باسم حزب الديموقراطيين الأحرار في مجلس اللوردات البريطاني، وزملاء لها من البرلمان السويسري والإيطالي واليوناني، وإلى جانبهم شخصيات نافذة من فرنسا وهولندا والسويد والنمسا وإسبانيا والدانمارك ودول أخرى. هو عصر الزمان الفلسطيني الذي بدأ فجره بيزغ.

حضور هؤلاء لم يكن ثانوياً، ولا حملة علاقات عامة مجردة من المضمون السياسي الحقيقي للملتقى، بل جاء منسجماً ومتناغماً مع رسالة الداعين إليه. ونذكر هنا السيد ديمترس تسرينوس، النائب في البرلمان اليوناني، الذي تفاعل سريعاً مع نتائج الملتقى عندما شارك في اليوم التالي لرجوعه من دمشق في الجلسة العامة للبرلمان اليوناني بكامل حضوره للأعضاء والحكومة، بمن فيهم رئيس الوزراء، والخاصة بإقرار الميزانية العامة السنوية للدولة.

إذ استهل تسرينوس الكلمة المخصصة له لإطلاع البرلمان على نتائج مشاركته في الملتقى واللقاءات التي أجراها مع المسؤولين الفلسطينيين من حركتي «حماس» و«فتح». وطالب النائب اليونان بأخذ دورها في دعم الشعب الفلسطيني، وضرورة كسر الحصار على غزة الذي عدّه ظلماً.

الحضور الكبير للملتقى الذي بلغ خمسة آلاف شخصية، ممثلة لمؤسسات في بلدانها وذات ثقل في ذاتها سياسياً ومهنياً ومعنوياً، من قبيل رئيس الوزراء الماليزي السابق محاضر محمد أو الرئيس السوداني الأسبق عبد الرحمن سوار الذهب أو المطران هيلاريون كابوتشي أو اللورد نظير أحمد، أو المئات من الإعلاميين المرموقين من وزن حمدي قنديل صاحب برنامج «قلم رصاص»، والفنانين وعلى رأسهم الفنانة القديرة سميحة أيوب والنقائيين ورجال السياسة.

الجميع تبادلوا للمشاركة وتسجيل حضورهم الفاعل، وقد رتبوا أنفسهم في مجموعات وتقاطروا بشكل منظم على حسابهم في رحلات جوية خاصة لكثيرة عددهم من المغرب والجزائر وتونس والسودان ومصر والأردن والكويت والسعودية وقطر والبحرين وعمان وتركيا وإيران وباكستان وأوروبا، ومن أميركا

الشمالية واللاتينية وأستراليا واندونيسيا وماليزيا وغيرها من الدول. وهذا يعني أنّ باستطاعة المجهود المدني والأهلي أن يكون نافذاً وفاعلاً ومؤثراً في السياسة وضاعطاً باتجاه الحفاظ على الحقوق وعدم التفريط بها.

وقد كان الحضور النوعي في أروع صورته ممثلاً بمشاركين الأسيرين المحررين سمير القنطار، عميد الأسرى العرب السابق، وسلطان العجلوني، عميد الأسرى الأردنيين السابق، في أعمال الملتقى. لقد أضفت مشاركتهما وكلماتهما وتكريمهما، بكل ما لديهما من رمزية، دفعة معنوية للمشاركين، وجعلت أعمال المؤتمر مفتوحة على مفاصل الصراع، بما فيها ملف الأسرى.

ومن القضايا الأخرى التي عني بها الملتقى؛ مسألة حصار غزة، الذي برهن الملتقى أنه يمثل شاغلاً للأمة ولأصحاب الضمائر في هذا العالم، وقد تمخّضت مداولات الملتقى عن توجه ضرورة تفعيل التحركات الرامية لكسر الحصار، وتحويله إلى عبء أخلاقي ثقيل على المشروع الصهيوني. وما شجّع الملتقى على ذلك، حضور عدد من طواقم سفن كسر الحصار، من شخصيات عامة وبرلمانيين ومتضامنين.

وقد ساعدت في نجاح الملتقى التغطية الإعلامية النوعية والمكثفة، التي عكست النقاط المؤسسات الإعلامية القيمة السياسية للملتقى. وهذا يُسجّل للمنظمين الذين فطنوا باكراً لأهمية حملة العلاقات العامة باتجاه المؤسسات الإعلامية، وإبراز نقاط القوة في الملتقى بحيث يضمنون أن النتيجة بحجم أهمية قضية حق العودة ووزن الحضور وأهمية المضمون.

وفي المحصلة، فإنّ هذا الحدث استطاع فرض ذاته، إلى درجة أن يعثر الباحث على سبعة وسبعين ألف موضوع عنه في محرك البحث « غوغل » ، في أفضل حالات البحث بعد انعقاده بأسابيع قليلة.

يبقى القول إنّ الملتقى لم يساوم في أية قضية باتجاه تحصين الحقوق في طور استعادتها. فقد رأى أنّ كل الوسائل متاحة للشعب الفلسطيني باستعادة حقوقه، بما في ذلك حقه في المقاومة المسلحة. وقد عبّر عن ذلك بكلمتين رئيسيتين للمقاومة الفلسطينية وكذلك كلمة للمقاومة اللبنانية. وضمّن الإعلان العالمي لحق العودة بنداً رئيسياً أكد هذه النقطة.

شكّل الملتقى حالة إيجابية على المستوى الفلسطيني بالغة الدلالة في ضرورة الانشغال بالهمّ العام الفلسطيني، وطرح القضايا الجوهرية التي تعني مقارعة

للمحتل وعدم ترك الساحة له، في ظل انقسام فلسطيني حادّ طغى على المشهد خلال الأشهر الماضية. وقد جنى الشعب الفلسطيني ثمار عقد الملتقى في القفز النسبي على حال الخلاف الداخلي، وتجسّد ذلك في التقاء تيارات وشخصيات فلسطينية تحت سقف واحد تعذر لقاءها بهذا الحجم والكيفية في السابق، وخاصة بما تحمل من لافتات أو عناوين متباينة أحياناً.

وبشيء من التفصيل، فإن حضور منظمة التحرير الفلسطينية بكلمة السيد فاروق قدومي إلى جانب السيد خالد مشعل ممثلاً للمقاومة الفلسطينية، وكذلك مشاركة شخصيات من حركة «فتح» كهاني الحسن، وحضور الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين التي غابت عن المؤتمر الوطني الفلسطيني باكراً هذه السنة، بل ومشاركة المئات من مؤسسات المجتمع المدني الفلسطيني التي حصل بين بعضها سوء فهم في السابق بما يعتري العمل العام من خلاف في وجهات نظر العاملين فيها. كل ذلك أوجد مساحة حوار جادّ، وأذاب بعض الجليد في بعض طرق التواصل، والمستفيد بالتأكيد القضية، والشعب الفلسطيني الذي يحتاج إلى رؤية نماذج تُعنى بقضاياها.

كلّ الملتقى نجاحه بإعلان دمشق العالمي لحق العودة الذي جاء منسجماً مع طموح اللاجئين بما يحفظ الحق نقياً دون شوائب للأجيال القادمة. فالبنود الستة عشر جاءت بما يعرف الحق وتطبيقاته باعتبار العودة المقصودة لذات القرية والمدينة التي هجر منها اللاجئون، وهذا الحق راسخٌ غير قابل للتصرف أو التنازل عنه أو المساومة عليه أو الانتقاص منه، وهو حق فردي وجماعي ولا يسقط بالتقادم.

ورأى الإعلان أن التمسك بحق العودة من أولويات المشروع التحرري الوطني الفلسطيني والعربي والإسلامي والعالمي، وأنّ الدولة العبرية والقوى الدولية هي المسؤولة عن التهجير والإبادة الجماعية التي حدثت بحق الشعب الفلسطيني.

وأدان الإعلان أية مشاريع تنتقص من حق العودة سواء أكانت تعويضاً أم تجنيساً أم توطيناً أم وطنياً بديلاً، مهما كانت صفة الجهات التي تتبنى هذه المبادرات. وطالب إعلان دمشق الأمم المتحدة بضرورة الإسراع بتفعيل حق العودة، وطالبها أيضاً بالحفاظ على وكالة الأونروا وتأكيد أهمية دورها.

وجاء في الإعلان أيضاً ضرورة أن يأخذ الفلسطينيون في الدول العربية حقوقهم المدنية ليحيوا حياة كريمة حتى يضطلعوا بدورهم في العمل للعودة لديارهم.

ودعا المجتمعون إلى أهمية رفع درجة التنسيق بين العاملين في الدفاع عن حق العودة وأيضاً البحث في آليات جديدة للعمل في طريق استعادة الحقوق.

وقد أولى الملتقى عناية خاصة ببعض القضايا والملفات ووجه سبع رسائل خاصة بشأن سورية، رافضاً العدوان عليها، ولبنان ودعم مقاومته وطالب بالإسراع في إعادة إعمار مخيم نهر البارد، إضافة إلى رسائل دعم للسودان. وعبر عن امتعاضه لما يحدث للاجئين الفلسطينيين في العراق وضرورة رفع الظلم عنهم حتى يعودوا لديارهم في فلسطين. ورسالة أخرى بشأن الحصار على غزة والأسرى والقدس.

كان الملتقى تتويجاً حقيقياً لإحياء الذكرى الستين للنكبة التي استمرت طوال عام 2008، والتي عمّت العالم من قبل الفلسطينيين والعرب وداعمي الحقوق الفلسطينية.

كانت الرسائل بليغة. ونجزم أنها وصلت بقوة للعدو الصهيوني الذي لم يخف ارتبأكه حيث طالب على لسان وزيرة خارجيته ليفني بضرورة إسقاط مفردة النكبة من مداولات الأمم المتحدة، ويفكر أيضاً بالذهاب لسنّ قانون يجرم فلسطينيي 48 إذا أحيوا ذكرى النكبة. في الأفق بوادر استرجاع للحقوق الفلسطينية رغم صورة الإحباط التي قد تبدو في المشهد الحالي.



## نصر غزة .. وضبط الإيقاع العام مع نتائج\*

مرة أخرى يخطئ الإسرائيلي في حساباته السياسية وتقديراته الميدانية. وها هو يظهر بموقف العاجز عن تحقيق أهدافه التي أعلنها بعد ثلاثة أسابيع من الهجوم الوحشي على قطاع غزة، الذي بدأه في السابع والعشرين من كانون الأول (ديسمبر) من العام الفائت. ويبدو أنّ تكلفة سوء التقدير الصهيوني هذه المرة جاءت عالية جداً، مما يُعدّ في تقديرنا نصراً استراتيجياً حقيقياً للشعب الفلسطيني وقواه المقاومة، على المدى القريب والبعيد في آن واحد.

نقول ذلك، مستحضرين عظم التضحيات التي تكبّدها شعبنا الفلسطيني في كافة مناحي الحياة، سواءً بارتقاء أكثر من 1320 شهيداً، ثلثهم من الأطفال وسدسهم من النساء وكبار السن. ومع هؤلاء ما يزيد على خمسة آلاف جريح. ويلحق بذلك تدمير البنية التحتية للقطاع، بما يزيد على مليارٍ دولار. كل ذلك بخلاف العذابات التي تجرّعها الغزيون من هول ما سمعوا من دوي الانفجارات وأهات الجرحى وصرخات الأطفال ونحيب الأمهات، وما رآه أعينهم من مخلفات التدمير في البشر والحجر والشجر. وهذا كله يستحقّ توثيقاً موسوعياً لا يُبقي شاردة ولا واردة في توصيف ما جرى وآثاره المباشرة وغير المباشرة.

رغم هذا كلّ، فقد تحقق النصر بحمد الله. وسيجني الشعب الفلسطيني آثاره في المستوى المنظور وسريعاً، وعلى المدى البعيد بشكل أنفذ وأعمق في طريقه لاستعادة حقوقه.

قياس النصر والهزيمة للثورات، في طريقها للانعتاق من المحتل في أي مرحلة من مراحل التحرر، لم يكن يُوزن أبداً بحجم الدمار والخراب الذي يقع في جسم الشعب أو مقدراته. بل إنّ المعيار يتعلق بمقدار بقاء جذوة المقاومة متّقدة، وبمستوى بقاء إيمان الشعب عالياً في جدوى المقاومة وأهميتها ونجاعة الاستمرار بها أولاً.

تجلّى تمسك الشعب الفلسطيني بخيار المقاومة في أبهى صورهِ، أثناء العدوان وبعده. بل أدرك الشعب طبيعة العدو، واستحالة أن ينفع معه خيار غير لغة القوة. لم ترصد كاميرات الفضائيات العربية حدثاً بدقة كما جرى خلال الحرب على غزة. لم نجد من الغزيين صغاراً وكباراً، ذكوراً وإناثاً، وحتى مع تنوّع مشاربهم السياسية، من يعرّض بالمقاومة أو يتتكر لمبادئها ومنطلقاتها ورؤاها. كانوا جميعاً على قلب واحد، متحدّين في الهدف والأسلوب.

ولطالما كان في مقدمة أهداف الاحتلال على مدى ستة عقود خلت، النّيل من إرادة المقاومة عند الشعب الفلسطيني، والاندفاع لإحباطه منها أمام آلة الحرب الإسرائيلية الجبارة. لكنّ ذلك المسعى لم يجد طريقه للتحقق، فكان النصر للإرادة الفلسطينية، وتألّق الإيمان المطلق بحتمية كسب الصراع.

لم يقتصر الإخفاق الإسرائيلي على رقعة الميدان، فقد خسرت الدولة العبرية بالتوازي حربها الدعائية في الحقل العالمي لتبرير الحرب. بل جاءت الخسارة أقدح مع ترسيخ صورتها الموغلة في الوحشية والعدوان. ومن رحم الحرب تبلورت حركة عالمية بعيدة المدى، تضم أنصاراً جديداً لدعم حقوق الشعب الفلسطيني.

أسّس هؤلاء الفاعلون تحالفات محلية عريضة، متعددة التخصصات والخلفيات الثقافية والدينية، لا تكاد تستثني عاصمة في أقاليم الأرض، بل ودخلوا مساحة إبداع في إظهار الحق الفلسطيني. ولعلّ ما لفت الانتباه في هذا المجال، أن يلصق الوعي العالمي الممارسات الصهيونية في غزة بجرائم النازية البائدة، وتعدّد بينهما المقاربات والمقارنات. هذا مثلاً ما أكده ممثلو أوروبا في المؤتمر الصهيوني الذي انعقد أواخر الشهر الماضي، حينما تحدثوا عن حجم الأذى الذي لحق بالدولة العبرية في الغرب مع عدوانها الوحشي الأخير.

كانت الرغبة الإسرائيلية أن يبدأ الرئيس الأمريكي الجديد أوباما ولايته متحرراً من العبء السياسي بوجود قوى المقاومة بفعاليتها ونشاطها على الساحة الفلسطينية. تطلعت المراهنة إلى إدخال المنطقة في دورة علاقات عامة قسرية جديدة، من دهاليز المفاوضات، كما هو الحال منذ مؤتمر مدريد وبعده أوصلو، ليكون المستفيد الأول هو الكيان الصهيوني نفسه. لكنّ الحملة الحربية انتهت بحناجر ملايين الغاضبين في أرجاء الأرض، قبل الجماهير العربية والإسلامية، يهتفون لحركة «حماس» وقوى المقاومة، ويعلنون السخط على الاحتلال وداعميه.

بات هذا يحتم على الرئيس الأمريكي، ومعه المسؤولون الأوروبيون من داعمي الاحتلال الإسرائيلي، أن يتعاملوا مع الواقع على الأرض، طالما أنّ تجاهل المحسوس من الأشياء يخرج عن المنطق السياسي الواقعي، حسب المنظور الغربي التقليدي.

يزيد من أهمية الموقف، أنّ الحرب الأخيرة فرزت الغثّ من السمين في الساحة الداخلية الفلسطينية. ومن ذلك تلك القناعة التي تبلورت عند أطراف من الفاعلين في الساحة الفلسطينية، فصائل ومؤسسات وشخصيات مستقلة،

بضرورة الذهاب لتشكيل مجلس وطني جديد يرفع الغطاء عن كل المجموعة السياسية التي فرزت نفسها على غير مصالح الشعب الفلسطيني، كما اتضح مجدداً خلال العدوان على غزة. فبعيداً عن سلطة أوسلو التي تستأنس احتكار القرار الفلسطيني بأيدي أفراد قلائل دون تفويض من أحد، وترهن القضية الفلسطينية وفقاً لمسار محدد من خصوم الشعب الفلسطيني؛ يجب الذهاب سريعاً لتشكيل مجلس وطني فلسطيني، بضم فلسطينيي الداخل والخارج، يعبر عن إرادة الشعب وطموحه. ولعل جزءاً من مكاسب الحرب الأخيرة، أنها أسست لغطاء عربي معقول يمكن أن يتعامل مع خطوات من هذا القبيل.

ليس المجال لذكر كل ما تحقق، وهو كثير، ولكن ما يعنينا هنا في سياق رصد ما تحقق من إنجازات عبر نتائج حرب غزة، أن قواعد اللعبة السياسية قد تغيرت، ونظن أن على الجميع في الساحة الفلسطينية والعربية والدولية أن يضبط إيقاع حركته مع الواقع الجديد، الذي تتصدر مشهده الفلسطيني قوى المقاومة، ومعها الجماهير الفلسطينية صاحبة ملحمة غزة البطولية.

## حول العدوان على غزة .. مشاهد ووقفات \*

ردود الفعل الشعبية على العدوان الإسرائيلي البربري على قطاع غزة أكبر من أن تحصى، سواء في المنطقة العربية أو على الصعيد العالمي. وما يعيننا هنا وهو الجديد، ذلك الكم الهائل وفوق العادي من التأييد للحق الفلسطيني في العالم، بما لا يقتصر على المستوى الشعبي بل تعداه إلى مواقف دول وشخصيات سياسية ومؤسسات إعلامية.

ويمكن اعتبار أنّ جُلّ ما تم القيام به يدخل في دائرة الجديد والنوعي والفاعل والنافذ، بكل ما تحوي هذه الأوصاف من معنى.

لم يكن أكثر المتفائلين من العاملين لفلسطين في القارة الأوروبية مثلاً، وهم الذين يعانون من طغيان السطوة الإسرائيلية والانحياز الإعلامي والدعم السياسي الرسمي للدولة العبرية، يتوقعون أن تتبدل الصورة بشكل دراماتيكي خلال ثلاثة أسابيع من الزمان. بل بدا أنّ تحرّك الشارع كان أسبق من إمكانية اللحاق به. وقد وجدنا في حجم المبادرات التلقائية وتفاعلات التحرك الجماعي، ما طغى على محاولات التعتيم الإعلامي الإسرائيلي على الجرائم المروعة في غزة.

في المقابل؛ لم يكن الداعمون للاحتلال الإسرائيلي في أوروبا، الذين يعتبرون أنهم يتحرّكون في مساحة جغرافية مسخّرة لهم، يتوقعون هذا التحوّل الجارف. لم يتحسب أولئك لطوفان كهذا من التنديد بالجرائم الوحشية التي اقترفتها الجيش الصهيوني، باتوا يشعرون معه بأنهم منبوذون على نحو غير مسبوق.

فبينما جرت محاولات يائسة لتعزيز الموقف الإسرائيلي، مثلاً عبر نشر إعلانات في الصحف اليهودية الأوروبية لجمع التبرعات لجيش الاحتلال؛ فإنّ التجمّعات اليهودية ذاتها أخذت تشعّر بعبء جرائم الحرب الإسرائيلية عليها في أوروبا والعالم. وكان يكفي، مثلاً، أن يقف النائب اليهودي في البرلمان البريطاني، جيرالد كوفمان، معرّضاً بالدولة العبرية، ومقارناً بين الجرائم الإسرائيلية في غزة والجرائم النازية بحق عائلته في ألمانيا إبان الحرب العالمية الثانية. أو أنّ يقدّم الإعلامي الشهير في القناة الرابعة البريطانية، جون سنو، فيلماً وثائقياً من غزة بعنوان «ما لم يُشاهد من غزة»، كاشفاً حجم الدمار والصور التي لم يعرضها الإعلام الغربي بدون رتوش. لقد كرّر الفيلم لأكثر من سبع مرات، صورة رضيعة غزيرة احترقت ونهشت الكلاب لحماها.

لقد تواصل الحراك الجماهيري بلا هوادة، فنُظّم اعتصام على مدار الساعة أمام البرلمانات الغربية، مع إضراب عن الطعام لناشطين غربيين تحوّلت غزة، ومعها فلسطين، إلى مركز اهتمامهم.

وفي أتون هذه التفاعلات، انزلت هيئة الإذاعة البريطانية نفسها إلى بؤرة السخط الجماهيري، عندما رفضت نشر إعلان خيريّ لجمع التبرعات لضحايا غزة. كان ذلك إيذاناً بتبلور حملة شاملة للضغط على الهيئة الإعلامية العامة، بلغت حدّ استهداف مكاتبها برشقات الأحذية، وإحراق أفراد من الجمهور قسائم الاشتراك فيها. في المقابل؛ أخذت الصحف البريطانية تتسابق على نشر مقالات لخالد مشعل، وإسماعيل هنية، كما فعلت « الغارديان » و« الإندبندنت » على التوالي، ولن تكونا وحيدتين على الأرجح.

إنه مشهد جديد بالفعل، تفاعل رغم موسم العطلات والأعياد والبرد القارس، خرجت معه مظاهرات في ثمانين منطقة في فرنسا وحدها، في العاشر من كانون الثاني (يناير)، بالتزامن مع المظاهرات التي شهدتها أربعون مدينة ألمانية، وخمسة عشر مدينة إيطالية، وكل العواصم والمدن الأوروبية والغربية الكبرى تقريباً.

وفي ظلّ ذلك الحراك، نشأت تحالفات استراتيجية من أجل فلسطين، أخذت تضمّ عشرات المؤسسات والتجمعات والمنظمات في البلد الواحد، بما يؤدّن بحالة من النهوض المتزايد في تأييد قضية فلسطين العادلة، على شتى الصُّعد.

أما على الجانب الآخر من الأطلسي، فقد كُسر حاجز الخوف عندما خرج الداعمون للحق الفلسطيني بمظاهرات هي الأولى على هذا النحو منذ أحداث أيلول (سبتمبر) 2001، رافعة صوتها بكل جرأة، ما يُنبئ بولوج مرحلة جديدة.

اللافت للانتباه على مستوى التحركات النوعية، هو ذلك التسابق في العالم أجمع، لرفع دعاوى في المحكمة الجنائية الدولية، والهيئات القضائية ذات الاختصاص في كل بلد، على مجرمي الحرب الإسرائيليين. ففي هذا الاتجاه أمكن رصد تحركات في أكثر من عشرين دولة، وفي بعض الدول انخرطت أكثر من أربع جهات في هذا المسعى، في تفاعل إيجابي بات يشكل حالة إرباك للكيان الصهيوني ومجرميّه.

هناك من يرى أنّ العدو الإسرائيلي قدّم خدمة لم يكن يتوقعها للقضية الفلسطينية، رغم الألم الذي حل بأهل غزة. فقد ربط الأجيال الجديدة في

المنطقة العربية والعالم بفلسطين، وعرفها بالظلم الواقع على الشعب الفلسطيني، وجنّدها للعمل لفلسطين كل في مجاله .  
ردّ الفعل لم يكن عارضاً ولا عفويّاً، بل هو منهجي وذو هدف واضح. إنه الدعم المطلق للحق الفلسطيني حتى تتحقق الحرية للشعب المظلوم.

## هجمة على القدس .. تقتضي مواجهة صارمة\*

لا يمكن أن تكون خطوة العدو الصهيوني الأخيرة، بإخطار ما يقارب ألف وخمسائة مقدسي فلسطيني، بضرورة إخلاء منازلهم في حي البستان ومنطقة سلوان بغية هدمها، إلا امتداداً للسياسة الصهيونية الإحلالية التوسعية. إنها خطوة يمكن وصفها بالتطهير العرقي، المتعارف عليه عالمياً بأنه جريمة ضد الإنسانية. يمثل هذه الجريمة يُلاحق في العالم كثيرون من محاكم جرائم الحرب، لتطبيق العدالة ونصرة المظلوم، كما حصل في البوسنة.

ما نحن بصدده في هذه الوقفة، هو رد فعل الشارع الفلسطيني والعربي والإسلامي، على هذه الجريمة، بما يقتضي محاربتها، والارتقاء في ذلك بقدر القدس باعتبارها أحد مفاصل الصراع في فلسطين، وبما يكافئ مكانتها الدينية عند المسلمين والمسيحيين، وقيمتها التاريخية والحضارية للعالم العربي والإسلامي.

نعتقد بخطورة ما أقدم عليه الصهيوني، بما ينذر بتنفيذ مخطط ترحيل جماعي، لا يأبه الاحتلال إذا ما اقترفه، طالما أن العالم يقابل جرائمه المتصاعدة هذه بفتور ولا مبالاة.

يحتاج الموضوع إلى مثل هبة غزة، وأقلها في أرجاء العواصم والمدن العربية والإسلامية. فلا يمكن فصل الحرب ضد غزة عن الاعتداء على القدس وسكانها ومقدساتها وانتهاك حرمتها. فلا شك أن أعظم الحرم قتل النفس البشرية وإراقة الدم وهو ما حصل في غزة وثار العالم لأجله، ولكننا نذكر بأن هذا حصل لأجل الاستيلاء على الأرض والتمكن منها، وأن العدوان على القدس هو عدوان على البشر والحجر، التاريخ والحضارة، الدين والانتماء.

وللخطوات السياسية مقدمات، وهو حال الأشياء في الأمور كلها. فكما كان الحصار الطويل على غزة وقياس رد في العالم عليه بين ساكت ومتواطئ، خلال ما يقارب ثلاث سنوات، بما جرّ الإسرائيلي على شن الحرب الهمجية على غزة، فلا يمكن بالمقابل أن تكون خطوة هدم بيوت المقدسين وترحيلهم جماعياً إلا مقدمة لما هو أعظم. وقد يكون العنوان القادم لا قدر الله هو استهداف مباشر للمسجد الأقصى المبارك، أو ترحيل جماعي لفلسطينيين 48.

لقد ضاق الصهيوني ذرعاً بالهاجس الديموغرافي على أرض فلسطين التاريخية

بالمجمل، وداخل نطاق الدولة العبرية بشكل خاص. وهكذا حاول جاهداً معالجة مخاوفه بالتوسع غير الطبيعي في التكاثر العددي لما يمكن أن يُحسب على الصنف اليهودي، فوصل إلى فلسطين في عقد التسعينيات وحده مليون مهاجر روسي، حتى غدت الهجرة إلى فلسطين تجارة لمن يستطيع ادعاء اليهودية. وما قد يلفت الانتباه في هذا السياق مراجعة قانون العودة اليهودي، الذي سمح لمئات الآلاف من غير اليهود أن يعيشوا في فلسطين، حسب وزير «الاستيعاب» الصهيوني.

يبدو أنّ الخيارات الإسرائيلية لحل معضلة الغلبة السكانية قد انعدمت إلا من الترحيل الجماعي. ولهذا بدأنا نرى رواج فكرة التبادل السكاني في المفاوضات. كما برزت سياسة العنف والمباشرة في الضغط على الفلسطينيين وإجبارهم على الرحيل، على منوال السيرة الأولى إبان سنة 1948 التي ضمنت تأسيس الدولة العنصرية. ومن الواضح للجميع أنّ المزاج الإسرائيلي العارم، يبدو جارفاً في ضمان الغطاء السياسي والشعبي لأي خطوة في هذا الاتجاه، وهذا ما أكدته الانتخابات الإسرائيلية الأخيرة.

ليس التطرف حكرًا على «إسرائيل بيتنا»، إذ لا يمكن التعمية على الحقيقة الصارخة لطبيعة هذا النسيج البشري الذي ينضح بالعنصرية. فالانتخابات أفرزت أكثر من 90 نائباً في خانة اليمين السياسي التقليدي من غير حزب العمل، فلا يمكن اعتبار «كاديما» ومؤسسه الليكودي أرييل شارون إلا متطرفاً حتى النخاع، وينضم إليهم «شاس» و«الديني القومي». وحتى الفكر السياسي لما يوصف باليسار العمالي وقائده باراك، وممارساته على الأرض، لا يقل تطرفاً من الناحية العملية. وهم جميعاً، ومعهم «ميرتس» المصنفة في اليسار، مُجمعون على القدس والهاجس الديموغرافي، ولهذا اصطفوا خلف قرار العدوان على غزة، ودقوا جميعاً طبول الحرب على القطاع المحاصر.

لا ينفع مع هذه الرؤية الموحدة للصهيوني، وما يتبعها من جرائم، إلا إجراءات ومواقف موحدة من قبل أصحاب الحق الفلسطينيين ومن يؤمن بقضيتهم من أخوة العرب والإسلام، ومناصري الحق والعدل في العالم. وهنا يأتي الدور الريادي للفلسطينيين في حمل الراية. فموقفهم، سلباً أو إيجاباً، هو الفاصل في تحديد البوصلة العامة للشارع والحكام. فصمود أهل غزة ومقاومتهم، هما من الدوافع الرئيسية التي أذكت الهبة العارمة في أرجاء الأرض.



نجد لزاماً على قادة الفصائل الفلسطينية، أن يُظهروا صلابة وصرامة في موقفهم ضد الصهيوني، ويتوحدوا حول قضايا الإجماع الفلسطيني. وهنا نقترح على المتحاورين الفلسطينيين أن يضمّنوا بياناتهم المشتركة بعد كل جلسة حوار أو لقاء، تأكيدات واضحة على وحدة الموقف الفلسطيني في شتى القضايا المفصلية، كالقدس واللاجئين والمستوطنات. ويتبع ذلك دعوة أبناء الشعب الفلسطيني وغيرهم إلى القيام بفعاليات ضد الصهيوني وسياساته. يفيد هذا بلا شك في بلورة رأي عام متحرك دائماً باتجاه الدفاع عن الحق الفلسطيني، وهو من مسؤوليات المرحلة التي لا يُقبل التهاون فيها.

## ستينية النكبة .. ذكرى خالدة \*

انقضت سنة الستينية بما حوت من أحداث، وليس من السهولة أن تطوى صفحاتها من ذاكرة الزمن. فقد عنت للشعب الفلسطيني الكثير، بما حملته من رمزية بشهرها الخامس منه، حيث ذروة الذكرى التي تستدعي مشاهد النكبة وآلامها، وطموحات العودة وآمالها.

كان موسمها الممتد بمثابة تحدٍّ مع المحتل الصهيوني الغاصب، الذي حاول انتهاز الفرصة كي يستمر في طمس التاريخ وتزويره باحتفاليات زائفة بتأسيس كيانه المزعوم. لكنّ الفلسطيني بدوره، رغم ضعف إمكانياته، وهو المعتدى عليه، انتهر الفرصة ذاتها ليُبقي حقه في فلسطين حياً ناصعاً.

ربما حالت الحرب على غزة دون أن يتوقف المتابعون عند حصاد الذكرى في نهاية سنة الستينية (2008). لكنّ الحصاد لا يفقد حقه من التسجيل، ولو متأخراً، فكان لزاماً أن نرصد نصراً آخر للضحية على الجلال في ذكرى المأساة.

ما يمكن تشبثه بكل ثقة أن حال الشعب الفلسطيني وقضيته بالعموم لناحية العمل لاسترداد الحق، أخذ بالتبلور بشكل مؤسسي في أنحاء عدة من العالم، بما يسمح بتنفيذ برامج عابرة للقارات، إظهاراً للرواية الفلسطينية ودحضا للدعاءات الصهيونية. وهنا نفرّق بين الشعب الفلسطيني والعاملين لقضيته. فالبعد الثاني مع تضمّنه للأول؛ هو في الواقع أوسع وأعم، بل وأكثر نفاذاً وفعالية، والقضية في أمس الحاجة إليه، مع عدم التقليل من الفلسطينيين العاملين لقضيتهم، وهم بلا شك أساس في إعطاء الدافع المعنوي لكل مناصري القضية عرباً كانوا أو عجماً. لقد ظهرت فعالية شبكة العمل للحق الفلسطيني جلية واضحة في ذكرى الستينية، وكان لفعاليتها دور حيوي في قوة حضور فلسطين في صدارة المشهد العالمي.

كانت الخطوة الذكية باعتبار كل أيام عام 2008 إحياءً للذكرى؛ مما وفرّ مُناخاً تعبويّاً لكل أبناء فلسطين ومناصريهم، لكي يبقوا على تواصل مع القضية. ومن ناحية أخرى كانت فرصة لأن تتأسس مستويات متنوعة للوعي بالقضية ومفرداتها، لكل من يجد نفسه معنياً بذلك. وكان منح تنوع الأنشطة وتعدّد عناوينها وتضافر أشكالها وعمق سببرها لمضامين الستينية، قدرة استيعابية

هائلة لهذه الذكرى، شملت أطيافاً واسعة وشرائح متنوّعة على امتدادات جغرافية عصيّة على الحصر.

لقد ساعد هذا وساهم في نجاح المنافسة الإيجابية داخل الفضاء الإعلامي المفتوح، الذي أبدع في التباري في تسليط الضوء على جوانب القضية في مراحلها التاريخية وأبعادها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، في كل أرجاء الجغرافيا التي يقيم فيها الشعب الفلسطيني. بل إنّ بعض هذه القنوات ما زال يطرح برامج حتى هذه الساعة كقناة «الجزيرة»، في عرضها للقوى الفلسطينية المدمّرة، كيف لا والسبتية مؤهلة لأن تبقى ممتدة حتى أيار (مايو) المقبل كذلك.

لا نستثني من التغطية الإعلامية الأجنبيّ منها. وهنا يأتي الاهتمام باعتبار يتعلق بإحياء الجاليات اليهودية في العالم للذكرى، وإقامتها «احتفالات» لم تغب عن بعضها الأسئلة المشككة في ما آل إليه المشروع الصهيوني. وحيث إنّ الأحداث في الداخل تتفاعل باطراد، وهو ما ترصده الأوساط الغربية، فإنّ ذلك يأتي مقروناً مع تصاعد موجة دعم قضية فلسطين. كل ذلك ساهم بقوة في إعداد برامج خاصة بالرواية الفلسطينية، على غير قناة غربية. وهذا ما لم يكن حاضراً في السنوات السابقة.

نستطرد هنا لنقول إنّ سنوات الانتفاضة الثمانية الأخيرة، كانت رصيماً تراكمياً مهماً في غير صعيد، تمخض عنها تنبّه لكل مناسبة مهمة ينتهزها المشتغلون بالهمّ الفلسطيني، لكي ينطلقوا في سلسلة إبداعية جديدة من الأنشطة والفعاليات. ونعطي سهماً هنا لجانب المؤسسات المتفرّغة على الدوام بأساليب احترافية، لكي تبقى شعلة العمل لفلسطين في وهجها المضيء على طريق الحرية. نذكر هنا تجربة أكبر علم فلسطيني، والقرية الفلسطينية في سورية، وتجربة «حكواتي العودة» في لبنان، ومؤتمر فلسطيني أوروبا الحاشد في كوبنهاغن. ولا ننسى مسيرات العودة التي مضى فيها فلسطينيو 48 صوب القرى المدمرة. ولا يغيب عن أذهاننا كذلك قائمة طويلة من المهرجانات الحاشدة في أرجاء العالم، مخصصة للذكرى ذاتها، لعل من آخرها «ملتقى حق العودة العالمي»، الذي انعقد في دمشق في تشرين الثاني (نوفمبر) في سنة الستينية.

لم يستطع ثقل الدعم السياسي الغربي وراء الكيان الصهيوني، في تقديم شيء يُذكر أمام تماسك أصحاب الحق ومناصرهم في هذه الذكرى. وبهذا غدا التوتر الرسمي الإسرائيلي واضحاً حتى من لفظ «النكبة»، الذي طغى على ذكرى «التأسيس» الدامية.

لقد تواصل التخبط الإسرائيلي، حتى قرأ الجميع أماراته في الحرب العدوانية على غزة في الأيام الأخيرة من سنة الستينية. أما الشعب الفلسطيني فهو ماض على طريقته في رسم خيوط فجر الحرية، وقد بدأ نوره يتسلل واضحا ليكسر ظلمة الاحتلال، الذي بات أقرب من أي وقت مضى إلى الأفول.

## بوصلة المقاومة والممانعة.. في الاتجاه الصحيح\*

نرصد، ومعنا المهتمون والمراقبون لكل ما يعني الشأن الفلسطيني ومحيطه الإقليمي، تغييرات جوهرية نعتقد أنها ترسم المسارات المستقبلية لمصلحة استعادة الحقوق. ولعل حجر الزاوية في هذا كله، ثبات أصحاب خط مقاومة الاحتلال الإسرائيلي وأي عدوان أجنبي غربي على المنطقة، وتحليهم بسياسة الصمود والصبر، رغم اختلال موازين القوى.

تدلّ على هذا، ثلاثة تطوّرات توالى في الأيام والأسابيع القليلة الماضية، توضع في سياق وفرة المؤشرات المتلاحقة خلال الأعوام الماضية. لعل أبرز التطوّرات، هو ما يؤشر إلى اقتناع اللاعبين الرئيسيين في المنطقة، فلسطينياً وعربياً ودولياً، باستحالة إقصاء خط المقاومة الفلسطيني. لقد تم التعبير عن ذلك بالحرص على حكومة وحدة وطنية فلسطينية، تخرج الغربيين ومن معهم من ورطة التعامل مع «حماس» التي أظهرت انتخابات 2006 تفوّقها. ثم يأتي في السياق ذاته، الانفتاح البريطاني على «حزب الله» اللبناني، ومن ثمّ خطاب الرئيس الأمريكي باراك أوباما المعبّر عن سياسة جديدة إزاء إيران.

كان متوقّعاً هذا التغيّر الأمريكي والأوروبي، وتلحقه طبعاً تفاعلات مترتبة عليه في المنطقة. فقد ثبت إخفاق الرهان على سياسة كسر إرادة المقاومة. وإنّ القفز على حقائق الأمور، وإن استطاع تأزيم مسار المقاومة بعض الشيء فإنه لا يستطيع أن يلغيها. فمثال الهجوم الإسرائيلي على لبنان، في صيف 2006، والحصار على غزة ثم الحرب عليها، كلها تطوّرات لا تنفي أنّ التحولات الشعبية والسياسية في المنطقة أكبر من أن يتجاهلها أحد.

المستفيد الأكبر من هذه التحوّلات هي الشعوب المتطلعة للحظات الحرية وزوال الاحتلال. فهي تشعر بأنّ صبرها مع المقاومة إلى خير، وأنّه لا جدوى من الناعقين دوماً باستحالة الوقوف في وجه المعادلات المفروضة على المنطقة، وصعوبة تغيير سياسات قسرية، فالواقع يثبت خلاف ذلك، وأنّ التعامل مع المفردات السياسية في المنطقة وعناصر القوة فيها هي مسألة وقت، وقد كان.

يقودنا هذا للإسهاب في محاولة تصويب الحوار الفلسطيني، في ما نرى، لأهميته الاستراتيجية، بغض النظر عن النيات الحقيقية للمتجاوزين أو مضيفهم أو المعنيين بنتائج الحوار. فلما كانت الحاجة ملحة لتوافق فلسطيني،

فمن الضروري أن يكون هذا الحوار على المقاس الفلسطيني في الأساس، وتكون النتائج ملبّية للاحتياجات الفلسطينية. ولا نرى ما يبرر الاستعجال، خوفاً من الغضب العالمي، الذي قد يؤدي إلى سلق الأمور وتجزئة المسائل. فالمرحلة التاريخية التي بين أيدينا يجب أن ننتهزها بما يوازي عذابات الشعب، وليس بما يليب احتياجات أطراف سياسية وانتهازيات لاعبين دوليين.

يرشدنا تشخيص الخلل الذي يعتري ساحتنا الفلسطينية، إلى حقيقة غياب المرجعيات المتفق عليها، التي تساهم في حل المشكلات العالقة، ضمن الحوار الجاري أو خارجه. وي طرح هذا موضوع إعادة تشكيل منظمة التحرير كجامع لكل أبناء الشعب الفلسطيني بفصائله وأفراده. ولا شك أنّ لهذا الموضوع أولوية قصوى لا نلغي معها الرأي القائل، وهو صحيح أيضاً، بأهمية التعامل مع القضايا موضع النقاش كرزمة واحدة.

شعبنا الفلسطيني يجتاز لحظات مهمة من تاريخه، وصل فيها الحوار إلى مراحل متقدمة في غير قضية. وبالتالي، ينبغي أن نكون صرحاء في طرح ما نعتقد، خاصة مع ظهور نجاعة ما نحن عليه. ومن هذا يجب أن يفهم الأخوة المتحاورون أنهم أمسكوا، أو يمسكون، بزمام مرحلة من تاريخ الشعب، وأنّ الخريطة السياسية الفلسطينية قد تبدّلت، ولو كان مقبولاً تصدّدهم للمشهد السياسي بشكل مؤقت دون انتخابات جامعة، فلن يكون ذلك في المستقبل إلا إذا اختارهم الشعب. وعليه، كان من الضروري أن تكون كل مكونات الشعب الفلسطيني حاضرة في هذه الحوارات. فكما تم إشراك مستقلين من الداخل، كان من الأولى إشراك مثل لهم من الخارج، حتى لا يشعر أحد بالتغييب، وأن القضية الفلسطينية باتت محصورة في معالجة ملفات ملحة في الضفة وغزة.

لم نعد نتعامل مع قضايانا من موضع من لا يملك أوراقاً، ولا يستطيع فرض ما يريد. ومن هنا، وهذا من المبشرات، أننا نسير في سفينة استعادة الحقوق ببوصلة تتجه صوب برّ الحرية بإذن الله.

## عن الموقف الغربي من القضية الفلسطينية..\*

لا يجادل أحد في أنّ العدو الصهيوني هو المجرم المباشر في الظلم الواقع على الشعب الفلسطيني، خلال ستة عقود مضت من عمر النكبة، وأنه من مارس مباشرةً عملية القتل والتهجير والإبعاد وسرقة الأرض وغيرها من الأعمال الوحشية التي تدينه حتى النخاع. كذلك لا خلاف على أنّ هذه السياسات واستمرارها هي ما تبقى المنطقة برمتها في حالة حروب وتبقي الشعب الفلسطيني في وضع القهر وضياع الحقوق.

ولا يغفل أيّ فلسطيني، وهو يبحث عن سبل استرجاع حقه، أهمية الوقوف على حقيقة العلوّ الصهيوني وبقائه متمكناً من الاستمرار في تنفيذ سياسته دون رادع، في أن يسبر غور هذه المعضلة بدراسة مكوّنات القوة في الكيان الصهيوني وسبل الحياة لديه التي تجعله غير عابئ بآهات الفلسطيني ولا نداءات العرب والمسلمين الداعمين له.

كلّ الظروف الجيوسياسية التي تحيط بالكيان منذ تأسيسه، تفيد بغرابته كمشروع دولة قياساً بالبلدان المعتمدة على ذاتها، والتي لا تناقش معها دوام الحياة. فحالة عدم الانسجام والتوافق تكاد تكون في كل شيء مع المحيط العربي والمسلم في العموم. ولهذا؛ فإنّ كل ما يمكن أن ينطبق على حالة الاعتياد غير واردة هنا. وهنا يجيء دور الظروف الداعمة وعوامل البقاء. ولا نتوقع للضحية في أي حال استمرار ما لا يمكن أن ينسجم مع السنن التي اعتادها البشر في كل العصور، من التجذّر في الأرض ومقاومة الانسلاخ عنها.

يبرز في ظل هذا، الدور الغربي، الأوروبي والأمريكي على السواء، في تأسيس هذا الكيان ودعمه على الدوام، وتذليل كل العقبات التي تحول دون استقراره. إنه دور نافى المنطق والعقل في كل مرة، لكي تبقى حال التفوق لهذا الكيان. كان هذا منذ ما يربو على قرن من الزمن، في دور أفضى لقيام الدولة العبرية على أنقاض فلسطين، دون أن تتغيّر السياسات إلى الآن. وهنا نجد أن نقاش صلف هذا الكيان، لا ينفصل عن التعاطي مع السياسات الغربية في الشرق الأوسط.

لغة الأرقام لا تكذب، وهي تعكس وصفاً دقيقاً لبواطن الأمور. فعندما يكون حجم التبادل التجاري الأوروبي مع الدولة العبرية هو 27 مليار يورو، بما معدله 33 في المائة من التبادل التجاري الإسرائيلي لسنة 2007، وبعدها تأتي

الولايات المتحدة بنسبة 25 في المائة، بواقع 20 مليارات؛ فإننا إزاء مجموع إجمالي قوامه 58 في المائة من التبادل الإسرائيلي. يعني هذا أن المسك بزمام الدولة العبرية، بدرجة أو بأخرى، بوعي أو بدون وعي، هم الغربيون للأسف. ليس هذا سوى مؤشر واحد فقط، فماذا لو استحضرننا المؤشرات الأخرى، كالغطاء السياسي الغربي المتوافر دائماً للجانب الإسرائيلي، والدعم العسكري والإسناد الاستراتيجي؟ إنها عوامل تتواصل وتتعاظم حتى بعد المجازر الوحشية التي ارتكبتها الجيش الإسرائيلي في غزة على مرأى من العالم ومسمع.

تأخذ هذه الحقائق أبعاداً صارخة حينما يُعقد مؤتمران على التوالي في كوبنهاغن ولندن، لتتدارس شخصيات من سبع دول غربية كيفية منع دخول السلاح إلى غزة، بينما تواصل هذه الدول تصدير الأسلحة إلى جيش الاحتلال الإسرائيلي وتغذيته بطوابير من الجنود أيضاً، حيث يتقاطر بعض أبناء الجاليات اليهودية من أوروبا ومن حملة جنسياتها لكي يخدموا في الجيش الإسرائيلي، من دون أي اعتراضات. بل ما زالت نسبة من الإسرائيليين تفوق التوقعات، تحتفظ بالجنسيات الغربية.

لا نورد هذه الحقائق يأساً من تحقيق إنجازات، أو قنوطاً من إيجاد قنوات تخدم استعادة الحقوق، لكنه التشخيص اللازم للمعضلة، الذي هو الجزء الأهم في طريق العلاج. من هنا؛ فإن الضغط الفاعل على الغربي على جانبي الأطلسي، مسار لا غنى عنه في اتجاه تصويب الوقائع ونسج مستقبل الحرية بالنسبة إلى فلسطين وشعبها.



## حكومة إسرائيلية جديدة.. كلهم ليبرمان، والفرصة مهمة!

لم تأت نتائج الانتخابات الأخيرة للكنيست الإسرائيلي بأي جديد لا نعرفه نحن الشعب الفلسطيني. ولا أعتقد أن أي فلسطيني قد فوجئ من النتائج الحكومي لهذه العملية التي ترأسها رئيس «الليكود» نتياهو، وتبوأ ليبرمان وزارة خارجيتها أيضاً. فطبيعة هذا المجتمع العنصري الذي يقوم عليه الكيان لا يمكن أن يوضح إلا بما فيه، والذي لن يخرج بأي حال بالمجمل، عن كل من لا يرى وجوداً للفلسطيني في فلسطين. وهو كيان دموي بطبعه، وهذا ما رأيناه والعالم منه خلال الحرب الأخيرة على غزة.

لا نرى فرقاً عملياً بين الأحزاب الإسرائيلية، اليميني منها أو اليساري. فلكل منها سجله من الجرائم والممارسات الوحشية ضد شعبنا. ولا يغيب عن أذهاننا أن العملية السلمية التي كانت في أوجها مع اليسار الإسرائيلي في التسعينيات، لم تفض إلى دولة فلسطينية. فنحن نفاضل بين المماثلة السياسية من اليسار، يقابلها الوضوح المباشر من اليمين. وكلهم في النتيجة للمواطن الفلسطيني واحد، الأمر الذي يؤكد مرة إضافية انضواء إيهود باراك في حكومة فاضحة كهذه.

مع قناعتنا هذه، فإن ما ندركه أيضاً هو أن هؤلاء يتميزون قليلاً في البرامج السياسية والتصريحات المعلنة والتحرك الدبلوماسي على الأرض، وإن ظل الجوهر واحداً. من هنا فإن الجديد في الأمر هو التخلي عن اللون الرمادي، الذي كان يسمح للحكومات الإسرائيلية السابقة بتسويق برامجها بسهولة، وكان يغري الأطراف الغربية بتسويق تحركاتها ومواقفها الحرجة نحو القضية الفلسطينية. فمع تشكيلة نتياهو لم يعد من مكان لشعارات مضللة مثل «التمسك بعملية السلام» والمراهنة على «حل الدولتين» وتعليق الآمال على الجولات التفاوضية. ولهذا، بات مزعجاً للأطراف الغربية ولشركاء التسوية السياسية في الجانب العربي الرسمي، أن يجاهر ليبرمان ومعه نتياهو برفض إقامة الدولة الفلسطينية، ومن ثم يقبلان بخريطة الطريق التي تفضي في نهاية تطبيقها، إذا تمت، إلى دولة يمكن أن يطلق عليها فلسطين. فهذا يصعب المهمة ويسبب الإحراج لمن يسعى إلى ترويض الشعب الفلسطيني ومن ورائه العالم العربي والإسلامي.

أمامنا فرصة مهمة في تحقيق اختراقات في الجسم السياسي الأوروبي من زاويتين:

الزاوية الأولى تتحقق من خلال محاولة زعزعة العلاقة الاستراتيجية بين الكيان الصهيوني والعالم الغربي، وخصوصاً الأوروبي منه. ويفرض ذلك التحرك بحملة دبلوماسية فلسطينية وعربية وإسلامية، مع بعض الحلفاء في العالم على المستويين الرسمي وشبه الرسمي، لمصلحة الضغط على الأطراف الغربية بأن تقف أمام الحقيقة، وتعاقب الدولة العبرية على سياسة حكامها الجدد، الذين يجاهرون بكل ما يُعاقب عليه القانون الدولي مما يُعتبر عنصرياً وإجرامياً. وكثيرة هي الأمثلة في المواقف الغربية السابقة ضد حالات مشابهة كثيرة، من مثل التعامل الحازم مع إشراك أقصى اليمين في الحكومة النمساوية سنة 2000. هذه الحملة وإن لم تُفض إلى نتائج كبيرة، فإنها ستحدث أثراً وإرباكاً ولو بالحدود الدنيا.

تفتح هذه التحولات الباب واسعاً أمام كل القادة والسياسيين العرب المترددين في التعامل بإيجابية مع كسر الحصار عن الشعب الفلسطيني خوفاً من الضغوط الغربية، بأن يقوموا بواجبهم الأخوي ويصححوا الخطأ التاريخي الذي اقترفوه بحق إخوانهم. وهذا ينطبق بشكل أكبر على الإخوة في القيادة المصرية.

أما الزاوية الثانية، فهي في محاولة تعرية الموقف الغربي من انتخاب الشعب الفلسطيني لحركة «حماس» بأغلبية كبيرة في انتخابات المجلس التشريعي، في كانون الثاني (يناير) 2006، التي تعامل العالم الغربي مع نتائجها بكل صلف وعدوانية ولم يقبلها. بل تم فرض الحصار على أهل غزة طوال السنوات الثلاث الماضية. وعليه فهناك فرص أفضل للضغط من أجل تعديل الموقف الغربي باتجاه رفع الحصار، وقبول خيار الشعب الفلسطيني. هذا ما بات ممكناً بعد الانتخابات الإسرائيلية الأخيرة، وبعد رؤية الزعماء الغربيين يلتقطون الصور واحداً بعد الآخر جنباً إلى جنب مع ليبرمان. وذلك مما يراكم قناعة بدأت تترسخ لدى مزيد من الغربيين، بصعوبة كسر إرادة الشعب الفلسطيني أو تغييب المقاومة والحركة الإسلامية في فلسطين عن المشهد السياسي العام، وبالتالي صعوبة الفوز عليها إلى درجة الاستحالة. وهذا هو أحد إنجازات الشعب الفلسطيني بصموده طوال حرب غزة وانتصاره فيها.

نحتاج إلى كل نية مخلصه تريد الخير للشعب الفلسطيني، في أن تستوعب هذه الدروس وتتحرك بإيجابية. وهذا لا يندرج تحته وبالتأكيد تهنئة نتياهاو بحلول عيد الفصح اليهودي، أو توجيه الدعوة له لزيارة مصر.

## فلسطينيو أوروبا والمسؤولية المشتركة \*

ما كان الصراع في فلسطين في يوم ما محلياً وإقليمياً فحسب؛ بل له أبعاد دولية لا تتفك عنه أيضاً. وهو بامتداده التاريخي الذي لا يقف عند حدّ حقبة المائة سنة الماضية، وتوزّع المعنيين به مباشرةً، أي الفلسطينيين واليهود الصهاينة على حد سواء، في جميع أصقاع الدنيا؛ يحتم أن تتعدّد الدول المعنية المؤثرة فيه والمتأثرة به في آن.

وعندما نقول إن اليهود المُستجلبين إلى فلسطين جاؤوا من أكثر ثلاثة وتسعين بلداً؛ فإن ذلك يعني أنهم وتلك الدول أصبحوا مرتبطين بوضوح بالكيان العبري. إنه لا يكون ارتباطاً عاطفياً أو وجدانياً فحسب؛ بل يتأتى كذلك عبر سلسلة من العلاقات والمصالح التي لم تنقطع. ولا نستثني من ذلك في الواقع؛ حتى بعض الدول العربية التي ما زال اليهود الذين خرجوا منها يتواصلون معها بل ويؤدون أدواراً مهمة فيها. ومثال المغرب ليس وحيداً في هذا السياق.

المسألة الأكبر من هذا؛ أن الدولة العبرية نشأت وترعرعت، وما زالت تعيش على امتدادها الدولي في بعده التاريخي والديموغرافي وإسقاطات ذلك السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية. ويتفنن المشروع الصهيوني في توظيف ذلك، تساعده حيوية الوجود اليهودي، الذي ما زال رغم قتلته العدديّة، فاعلاً في محيطه وداعماً للكيان كجزء أصيل من هويته المصطنعة. ولا شك في أنّ العلاقة بين مواقع الوجود اليهودي والكيان الصهيوني جاءت بطريقة فرضت نفسها في معادلة النسيج السياسي بل والاجتماعي للدول التي يقيم فيها اليهود.

في المقابل، وليس هذا تعظيماً، بوسع تشتت الفلسطينيين إلى عشرات البلدان في أرجاء المعمورة نتيجة النكبة والاحتلال، أن يؤسس للمعادلة السابقة نفسها، لناحية إشراكهم بشكل أصيل في الصراع واعتبارهم أحد مكونات القوّة في الجسم الفلسطيني المقاوم، وهنا نقصد دورهم في المقاومة السلمية من خلال وجودهم. مع وعينا بأنّ الدور لن يرتقي إلى ما وصل إليه اليهود، لظروف موضوعية من أهمها اختلاف طبيعة أوجه التجانس مع المحيط المحلي من جهة والوجود الفلسطيني أو اليهودي من جهة أخرى لصالح اليهودي، وكذلك ارتباط المصالح وتداخلها.

يحتاج هذا الدور لكي يأخذ شكله المأمول، مبادرة ذاتية من قبل الفلسطينيين

حيثما وجدوا. ولعلنا نعطي خصوصية للوجود الفلسطيني في أوروبا لغير سبب، كتتوع الدول في القارة، وظروفها وتأثيرها في المعادلة السياسية الدولية، ومصالحها الكثيرة والكبيرة في الشرق الأوسط. ونضيف إلى ذلك أيضاً تعويل الدولة العبرية على أوروبا بشكل يخرجها من حال العزلة وعدم الانسجام وانعدام القدرة على الانخراط في المحيط العربي والإسلامي. من هنا تأتي أهمية تبلور دور حيوي لفلسطينيي أوروبا، حيث نشاطهم لا غنى عنه في تعديل الميزان في الغرب الأوروبي، ما يُمكن أن يكون قطعاً لشرايين الحياة عن الاحتلال في فلسطين.

وقد بدأت منذ أعوام بوادٍ دور مهم في تشكيل حركة واحدة داخل الجسم الفلسطيني الأوروبي، عبّرت عن نفسها بتشكيل مؤسسات وتنظيم فعاليات ورسوم لخطوط علاقة مع العديد من الجهات الغربية الرسمية والشعبية. لقد آتت تلك الخطوات بعض أكلها في سبيل الأنشطة وحجم التفاعل مع أحداث غزة والحرب الشرسة عليها. ونذكر أيضاً التأسيس لأنشطة ثابتة وممتدة ضمن تواريخ وطنية، استطاعت أن تدخل إلى الروزنامة السنوية الفلسطينية؛ كمؤتمر فلسطينيي أوروبا الذي تُقام نسخته السابعة هذه السنة في مدينة ميلانو الإيطالية، وكان مؤتمره السادس قد انعقد في الدنمارك وشهد حضور أكثر من عشرة آلاف فلسطيني على صعيد واحد.

لا يقتصر الدور في ما نرى على البعد القاري الأوروبي المحلي فحسب، بل يمكن دور فلسطينيي الشتات الأوروبي أن يكون عاملاً مهماً داخل الساحة الفلسطينية، وهي تشهد إعادة لرسم خريطتها السياسية والتنظيمية الداخلية. هنا يمكن أن يكون الصوت الفلسطيني في الشتات مهماً في لفت النظر إلى وحدة الشعب والتععيد لمعادلة جديدة قائمة على عدم الاستفراد وإفشاء أجواء الديمقراطية، دون إغفال التجربة الديمقراطية التي مارسها الفلسطينيون في الضفة والقطاع عبر انتخابات المجلس التشريعي في عام 2006.

لا يقتصر الموضوع على الدافع الذاتي، بل يحتاج إلى إعطائه أهمية على جدول أعمال صانع القرار الفلسطيني، سلطة كان أو حزباً، لمصلحة أن يوظف دور الفلسطينين في العالم وأوروبا على وجه الخصوص، وتقديم سبل الدعم المعنوي لهم، وإشراكهم في البرنامج الوطني الفلسطيني، والتسيق معهم على الدوام.. إذن فالمسؤولية مشتركة.

## مجلة «العودة» وإعلام العودة\*

يحتاج الشعب الفلسطيني في ما نعتقد إلى طرُق كل المجالات المتاحة لكي يحافظ على حقوقه. وهذا يعني العناية بالجوانب السياسية والإعلامية والثقافية والاجتماعية والأكاديمية والقانونية وغيرها من جوانب مقارعة الاحتلال في الميدان من قبيل المقاومة المسلحة بما يدعمها من جوانب لوجستية وأمنية، في ما يمكن أن يُكوّن شمولية الفهم لطبيعة الصراع مع كيان غاصب استخدم كل هذه الجوانب، ولا نتردد في القول بأنه أبدع فيها. وبرز جانب الإعلام كخادم لكل الجوانب المختلفة لكي تصل مبتغاها. ولا يستغني عنه أصحاب المشاريع، وخصوصاً الممتدة منها والمتنوعة الجوانب، كما هو الحال في القضية الفلسطينية.

ونعيش في مجلة «العودة» تطبيقاً عملياً لهذا، عبر دورية متخصصة سبقت المجلة زمنياً وصدرت عن مركز العودة الفلسطيني منذ بدايات تأسيسه في لندن ربيع 1996. وتخصصت في تسليط الضوء على حراك اللاجئيين الفلسطينيين وكل ما يتعلق بحق عودتهم لديارهم التي هُجروا منها عام 1948. وقد أدار تحرير تلك النشرة التي حملت اسم «العودة» أيضاً، الزميل عرفات ماضي، مدير مركز العودة الفلسطيني، واعتمدت مراسلين في مناطق المخيمات في الشتات وفي الضفة الغربية وقطاع غزة، نستذكر منهم الزميل أحمد أبو شلال ابن مخيم بلاطة قضاء منطقة نابلس في الضفة الغربية، الذي سقط جريحاً في أحداث انتفاضة الأقصى ويعيش إعاقة دائمة نسأل الله له الشفاء منها. وأخذت الدورية شكلاً وموقعا لها على الشبكة العنكبوتية (الإنترنت)، مما وسّع من مجال الاستفادة منها واخترقت حواجز جغرافية في العالم الفسيح.

وبعد صدور ما يقرب من مائتي عدد منها، أدرك القائمون على مركز العودة أهمية تطوير النشرة، لما لاقوه من ردود فعل مهمة على استمرار صدورها وكثرت المادة التي نُشرت، والأهمية القصوى لرفع درجة الوعي لدى أبناء الشعب الفلسطيني بحق العودة. وكثرت الفعاليات التي يمكن أن تكون حاضرة ومنتشرة، فكانت مجلة «العودة» المستقلة والصادرة عن «دار العودة للدراسات والنشر» المسجلة في لندن.

شقت مجلة «العودة» طريقها في عالم الإعلام الفلسطيني الهادف والمتخصص. وبعد مضي ما يقرب من عامين على صدورها، وبطباعة العدد الحادي والعشرين

منها وصل عدد النسخ المطبوعة إلى 12 ألفاً، وهي تصل بالتوازي إلى 20 ألف عنوان إلكتروني، ولها صفحة خاصة على الإنترنت يزورها الآلاف شهرياً، وتُوزع في المخيمات الفلسطينية وفي قطاع غزة وعلى بعض أماكن إقامة الشعب الفلسطيني في الشتات.

وبعد هذه الرحلة، وابتداءً من العدد القادم، يُشرفني أن أسلم رئاسة تحرير «العودة» للزميل ياسر علي ابن قرية شَعْب - قضاء عكا في شمال فلسطين، وهو الذي ولد في مخيم تل الزعتر وعاش اللجوء في مخيم برج البراجنة في لبنان، والحاصل على شهادة التعليم الجامعي في اللغة العربية والعمل في حقل الصحافة منذ خمسة عشر عاماً وعضو اتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين. وزميلنا ياسر ليس غريباً على قرائنا، فهو الذي أدار تحرير المجلة منذ صدورها، وساهم بفعالية في انتظام صدورها وتنوع أبوابها والسهر على متابعة تفاصيلها. لم يكن بالإمكان الوصول إلى ما وصلنا إليه لولا مجهوده بتوفيق من الله عز وجل.

ونُقدم معه أيضاً الزميل ماهر الشاويش مديراً لتحرير المجلة. وهو المتخصص في الإعلام دراسة وممارسة أيضاً، الذي ترأس قسم التاريخ الشفوي في تجمع العودة الفلسطيني «واجب» في سورية. وُلد وعاش في مخيم سبينة، أحد مخيمات دمشق، بعدما هاجر أهله من قرية غوير أبو شوشة قضاء طبريا شمال فلسطين. نعتقد أن المجلة ستأخذ طريقها للتطوير والتنوع والتوزيع مع هذا الطاقم المتخصص والمحترف ومع مراسليه في مناطق اللجوء.

من الضروري، ونحن في هذا الحال من التردّي في النزاع الفلسطيني الفلسطيني والعلوّ الإسرائيلي أن تكون هناك نماذج مهمة داخل الساحة الفلسطينية تُشعر الشعب الفلسطيني بأن هناك عناية بقضاياه الرئيسية، ولا تجعل العدو الصهيوني يتحرك في مساحة لا ينازعه فيها أحد. وقد سعينا - وما زلنا - إلى أن تكون مجلة «العودة» مثلاً في هذا الجانب. بالتأكيد كانت هناك أخطاء فنية غير مقصودة، لكن عزاءنا أن نياتنا وعزمنا في أن نكون في الطريق الصحيح، ولن نتوقف!

## مؤتمر فلسطيني أوروبا السابع .. نقاط تستحق التسجيل \*

في الثاني من أيار (مايو) من السنة الحادية والستين من عمر النكبة، ارتسم مشهد فلسطيني في مدينة ميلانو شمال إيطاليا، شارك فيه عدة آلاف من أبناء الشعب الفلسطيني من القارة الأوروبية، وانضم إليهم أبناء الجالية العربية في البلد ليصبحوا عشرة آلاف. تابع فعاليات النسخة السابعة من مؤتمر فلسطيني أوروبا الملايين من العرب والفلسطينيين عبر العشرات من القنوات الفضائية.

الصورة بلا رتوش كانت مليئة بالمعاني والدلالات التي تقع في خانة الاستراتيجي النافذ من الأفعال. تعلن كلها أن مخزون القوة لدى الشعب الفلسطيني ما زال في عافيته. وتعكس فشل المشروع الصهيوني في تحقيق أحد أهم أهدافه في استقراره على أرض فلسطين وإفقاد الشعب الفلسطيني لباعث استمرار المطالبة بالحقوق مع تقادم الزمن.

أثبت استمرار انعقاد المؤتمر في بلدان أوروبية مختلفة باشتراك مؤسسات فلسطينية محلية متنوعة التجارب، أن العمل الشعبي الفلسطيني لم يعد مجرد رد فعل عاطفي ينقضي. نحن أمام عمل منظم وواضح الأهداف ربط نفسه بالتمسك بحق العودة. ودخل الروزنامة الوطنية الفلسطينية كأحد الأنشطة المهمة التي تترقبها الجماهير الفلسطينية حيث حلت. فالأسئلة تبدأ مع انتهاء أي مؤتمر عن القبلية القادمة والضيوف المحتملين وهل من جديد في الجعبة وتوقع الأعداد التي ستحتشد. وهو بذلك يتعاضد في قوته بتزايد أبناء الشعب الفلسطيني الذين اعتمدهم لهم ولعائلتهم موعداً سنوياً ثابتاً، وأصبح يشكل لهم حضناً دافئاً يعقب بروائح الوطن في جوّ الغربة الغربية القارس.

هذا النموذج من المبادرات يدخل ضمن دائرة النهضوي من الأفعال الوطنية الفلسطينية ويساهم في رفع وتيرة الأداء العام في طريق استعادة الحقوق. نلمس هذا في أعداد المؤسسات والشخصيات الفلسطينية منها والعربية التي تبدي رغبة في المشاركة. غذى هذا الشعور والتحفز مضامين الخطاب للمؤتمر التي رفعت من سقفها، في ظل الأجواء الفلسطينية التواقّة للتأثير العام في المعادلة الداخلية والإقليمية والدولية. وكان نوعياً هذه السنة الانتباه الإعلامي لأهمية المؤتمر والحرص على بث وقائعه على الهواء، وتوافد الصحفيين من غير جهة باكراً ليرصدوا فعاليات المؤتمر.

رسالة الشعب الفلسطيني الواحد التي تجسّدت في المؤتمر بالغة الأهمية. يبدأ

هذا في وحدته على صعيد القارة. وتحقيق هذا ليس بالسهولة التي تبدو حتى في البلدان الأوروبية. فقد تطلب حضور المئات من فلسطينيي الدنمارك والسويد براً سفر ما يزيد على عشرين ساعة متواصلة، ما يعني يومي سفر للوصول إلى حيث الحشد. ونظموا المؤتمر مع باقي إخوانهم والوفود التي حضرت من مخيمات الشتات ومن فلسطين، من نهرها لبحرها مع فلسطينيي 48، معلنين جميعاً أن ما يقرب من 11 مليون فلسطيني هم جسد واحد. رغم ما يبدو من فرقة سياسية. جلسة الافتتاح كانت تعطي هذا المعنى وقفزت فوق اللون السياسي وإحداثيات الجغرافيا التي ترسم خريطة الشتات الفلسطيني.

مستقبل الصراع حول فلسطين ومآلاته كانت ملامحه مقروءة في المؤتمر، وذلك من خلال أعداد الشباب الفلسطيني في أوروبا الذين حضروا وشاركوا في التحضير لقرارات المؤتمر في غير مجال وإنجاحها. والنجاح في نقل المفردات الأساسية للقضية لهم رغم قوة الصهر الثقالي والحضاري الأوروبي. شاهدتهم وهم يغنون للوطن ويرفعون شعارات العودة ويجدون في العلم الفلسطيني والكوفية هوية لهم. ويتطلعون إلى التماهي مع رموز العنفوان الفلسطيني المتجسد في أهلنا في الداخل الفلسطيني ورفضهم للظلم ومقاومتهم للاحتلال.

ونسجل أيضاً رسوخ العمل المؤسسي المنبثق من المؤتمر، الذي اعتمد التخصص في قضايا معينة، لكي يكون الإنتاج والفعالية عمودياً ويمد جذوره لتترسخ ولا تعثرها الارتجالية والشخصانية. وهذا ما يمكن أن يُبنى عليه. فكانت «الحملة الأوروبية لرفع الحصار» و«تجمع الأطباء الفلسطينيين في أوروبا»، وينطبق ذلك على المهندسين والمعلمين والمرأة والشباب. وقطعت كلها أشواطاً معتبرة، وساهمت في أن تكون حاضرة في تشكيل الوعي الفلسطيني بأهمية دور كل شرائح الشعب حيث حلوا، والمساهمة في دعم صمود أهلنا في الداخل، وخصوصاً خلال الحرب الأخيرة على غزة. كان الأطباء الفلسطينيون في أوروبا في قلب المعركة يُسعفون ويداوون ويعانون كما إخوانهم.

ما تحقّق أضعاف ما تقدم. ونختم زاويتنا بتأكيد أن تضحيات أهلنا وشعبنا في الداخل الفلسطيني لها الفضل الأكبر في التأثير على فلسطينيي أوروبا وغيرهم من فلسطينيي الخارج. فهم بما قدموا ويقدمون كانوا أحد العوامل الأساسية التي أثّرت على تبلور الهوية الفلسطينية العربية الإسلامية لفلسطينيي أوروبا. بل وكانوا المنبّه الدائم الذي يُجنب الجميع حال الاسترخاء والكسل والركون لتبقى وتيرة العمل في أوجها، وتورث حالة قلق مشروعة للكيان الإسرائيلي بأن مستقبله في خطر!



## العمل الأهلي الفلسطيني والسياسة\*

يحتاج الشعب الفلسطيني، فيما نعتقد، ومعه جموع الأمة العربية والإسلامية، إلى مراجعة دائمة تقييمية نقدية لمسيرة العمل الوطني، في طور استعادة الحقوق. ذلك أننا نخوض صراعاً عربياً إسرائيلياً ضارباً في التاريخ، وممتداً في الجغرافيا ليتعدى القطري والإقليمي ويكون على اتساع المعمورة.

وجوانب الصراع متنوّعة، فهو صراع سياسي، وفيه جوانب دينية واقتصادية واجتماعية وثقافية. وقد استُخدمت فيه كل الأدوات والوسائل من طريف الصراع، سعياً لأن يحسم أحدهما المعركة لصالحه.

لم يدخر الجانب الصهيوني جهداً ولا حيلة لكي يستتب له القرار على أرض فلسطين. ولم يكن وحيداً في مكائده، فمعه دبرّ صانعوه والمتعاونون معهم في المنطقة فيما يمكن أن نطلق عليه شمولية التخطيط.

ومن أهم معالم الخطة أنها سعت لتجنيد كل من هو يهودي أو يؤمن بالمشروع الصهيوني حيث كان، سواء في فلسطين أو في أية بقعة في العالم. وبذلك تضاعفت قدرة المشروع الصهيوني عدداً وإمكانات.

وساهم ذلك في تغطية مساحات مهمة على أصعدة عدّة، وهو ما يُعدّ من نقاط القوة في ذلك المشروع على باطله. لسنا بصدد التفصيل في هذا، فهو يحتاج إلى مبحث آخر للاستفادة منه.

لم يكن الشعب الفلسطيني في وضع المتفرّج غير ذي الحيلة أمام هذا المعتدي طوال عمر الصراع، حتى في العقود التي سبقت النكبة. ولا يمكن أن نبخس من حق تجربة الثورة الفلسطينية الحديثة في الستينيات والسبعينيات في تصديها للمحتل وأدواته، واستخدامها لوسائل عدّة ومنوّعة لكي يبقى الحق الفلسطيني حياً. ولم يقل أداء قادة العمل الفلسطيني شأناً في التنبّه لمكونات القوة لدى الشعب في العموم.

ولكننا نسجّل، حسب رأينا، أنّ هذا لم يكن بوتيرة مقبولة طوال الوقت، ولم يواز عظمة هذه الطاقات وحجمها. وبدا ذلك واضحاً في فترة العقود القليلة الماضية، بل زاد بشكل صارخ ومُخلّ في التسعينيات من القرن الماضي، وبالتحديد في حقبة ما بعد توقيع اتفاق أوسلو.

يقع على أعلى سلم النقاط المسجلة في جانب التقصير، استدعاء طاقات فلسطينيي الخارج وحشدها. وهم الذين وصل عددهم، تقديراً، إلى ستة ملايين، ضمن تعداد عام يصل إلى ما يقرب من أحد عشر مليون فلسطيني.

وهؤلاء منتشرون على اتساع الكرة الأرضية من شرقها حيث جزر نيوزيلندا إلى أقصى نقطة في غربها حيث جزر الهاواي في وسط المحيط الهادي. من الممكن، وما زال الأمر متاحاً، أن نخرج بأمور إيجابية من سلبية الشتات والتبعثر وعدم الاجتماع في وطن واحد، ثم نطور هذه التجربة ونراكم عليها حتى تكون مفيدة بشكل دائم.

يحتاج هذا الأمر إلى تطع من جانب كل صاحب قرار فلسطيني، أو من يعتقد في نفسه أنه مسؤول عن مصير الشعب وقضيته. وهنا نقصد من يمسك بزمام الأمور في منظمة التحرير الفلسطينية. وبنفس الدرجة أن تتضمن أجندة الفصائل الفلسطينية، وخصوصاً النافذة منها كحركة «حماس»، برامج وآليات تهتم بشأن فلسطينيي الخارج.

ولا نعني هنا كثيراً السلطة الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة، فهي ولدت ضمن اتفاق أوسلو وعلى جزء وحسب من أرض فلسطين.

لا بد من القول إن الشعب الفلسطيني خلال فترة العمل الوطني الفصائلي المنظم، لم يكتف بمنظمة التحرير مظلة للعمل، مع عدم تنكره لها. بل نشأت مبادرات في كافة الحقول بشكل فردي وتطور بعضها إلى بعد جماعي مؤسسي، سواء في الأعمال الثقافية والاقتصادية والإغاثية والأكاديمية والعلاقات العامة والجانب السياسي.

ومن هذه الأعمال ما تأسس على خط مواز للعمل الفصائلي الحزبي، انبثاقاً من الوعي بأن العمل الأهلي يسعه ما لا يسع العمل المؤطر الحزبي لاعتبارات وعوامل جديرة بالاهتمام.

سجلت العديد من هذه المبادرات، وخاصة في خارج فلسطين، نجاحات مهمة واختراقات على أكثر من صعيد، خاصة في فترات تأزم فيها وضع الداخل الفلسطيني في مواجهة الاحتلال، وكان بحاجة إلى إسناد فلسطينيي الخارج بكل الوسائل.

نذكر هنا صندوق التعاون الدولي بكل إسهاماته في مجال الإغاثة والتنمية، وصحيفة «القدس العربي» في حقل الإعلام، ومؤسسة الدراسات الفلسطينية،

والصندوق الفلسطيني للإغاثة والتنمية «إنتربال»، ومركز العودة الفلسطيني، وعشرات بل مئات الجمعيات والمؤسسات التي أثرت في التجمعات الفلسطينية ولو بشكل محدود. ونذكر أيضاً جهودات فردية مبدعة، منها ما قدمه الراحل إدوارد سعيد للقراء والمكتبات العالمية، وجهود الدكتور سلمان أبو ستة، وجهود آخرين كثير.

وخلال السنين السبع الماضية، انتظم عمل جماهيري تعبوي فلسطيني في القارة الأوروبية، تحت اسم «مؤتمر فلسطيني أوروبا»، وربط نفسه بمبدأ التمسك بحق العودة.

بدأت فكرة المؤتمر بمبادرة من مركز العودة الفلسطيني في لندن. كان ذلك في صيف سنة 2003، بعد توقيع شخّصيات فلسطينية رسمية وغير رسمية على «وثيقة جنيف»، التي تضمنت تنازلاً عن حق العودة.

وجاء تلك الوثيقة متزامنة مع المبادرة العربية التي تبناها مؤتمر القمة المنعقد في بيروت سنة 2002، التي لم تتعامل كذلك بجدية، كما رآها الفلسطينيون، مع حق العودة الفلسطيني لصالح تطبيقه. فقد نصّت الوثيقة، حتى بعد التعديل اللبناني، على «حل عادل متفق عليه» لقضية اللاجئين. وبذلك أخضع حق العودة إلى مبدأ التفاوض السيئ الصيت، الذي لم يكن لمصلحة الفلسطينيين يوماً.

هكذا جاء المؤتمر الأول لفلسطيني أوروبا في 19 تموز (يوليو) 2003 تحت شعار «لن نتنازل عن حق العودة»، ضمن حاجة ظهرت ملحة، لضرورة تنظيم عمل فلسطيني الشتات، ورفع درجة الوعي لديهم والاهتمام بشؤونهم، بعد الفراغ الذي تولد من انتقال ثقل العمل الفلسطيني إلى الضفة وغزة على حساب الخارج.

لقد تشرف المؤتمر الأول بمشاركة الراحل الدكتور حيدر عبد الشافي على رأس الضيوف، واعتنت وسائل الإعلام به، وتوافد المئات من أبناء الشعب الفلسطيني من عموم القارة للمشاركة. لقد تحققت نقاط إيجابية كثيرة، حيث أظهر المؤتمر حالة النّوق عند أبناء الشعب الفلسطيني في أوروبا إلى الالتقاء والحوار والتأكيد على الثوابت، وإبراز صوت فلسطيني أوروبا. وقد تعاهد الجميع على انتظام مثل هذه المؤتمرات سنوياً.

ثم التأم المؤتمر الثاني في برلين، في الخامس عشر من أيار (مايو) من سنة 2004، تحت شعار «لن نتنازل عن حق العودة، ولم نخوّل أحداً بالتنازل عنه»،

وتميّز بصدور «وثيقة برلين للتمسك بحق العودة». ثم جاء المؤتمر الثالث في فيينا، في العاشر من أيار (مايو) من سنة 2005، وتميّز ببدء بلورة عمل مؤسسي بتشكيل الأمانة العامة لمؤتمر فلسطيني أوروبا، وكان شعار المؤتمر «فلسطين أرض وشعب، وحدة واحدة لا تتجزأ، لا للجدار العنصري في فلسطين». ثم المؤتمر الرابع في مدينة مالو في السويد، في السادس من أيار (مايو) من عام 2006.

وانتقى المؤتمر شعاراً له هو «هوية فلسطينية متجذرة، وتمسك راسخ بالحقوق»، وتميّز بمشاركة وزير شؤون اللاجئين في حكومة «حماس» الدكتور عاطف عدوان، وهو ما شكّل اختراقاً للحصار على الشعب الفلسطيني. وكان لافتاً أنّ العدد المشارك في المؤتمر قد قفز إلى خمسة آلاف، جُلهم من أبناء الشعب الفلسطيني.

ثم جاء المؤتمر الخامس في مدينة روتردام الهولندية، في الخامس من شهر أيار (مايو) من سنة 2007. ورفع المؤتمر شعار «رغم البعد والألام، شعب واحد وحق ثابت». وتميّز المؤتمر بمشاركة غربية رفيعة المستوى، تمثلت بكلمة مطوّلة من رئيس وزراء هولندا الأسبق دريس فان آخت، الذي فنّد شروط اللجنة الرباعية الدولية الظالمة المفروضة على الشعب الفلسطيني.

ثم كان المؤتمر السادس في كوبنهاغن، عاصمة الدانمارك، في الثالث من أيار (مايو) من عام 2008، وقد وافق حلول ذكرى ستينية النكبة. لقد حمل المؤتمر شعار «ستون عاماً وللعودة أقرب»، ووصل العدد فيه إلى عشرة آلاف احتشدوا على صعيد واحد. وكان الاهتمام بهذا فائتاً، من جانب الإعلام العربي والعالمي.

ثم جاء المؤتمر السابع، الذي التأم مؤخراً في مدينة ميلانو الإيطالية، في الثاني من أيار (مايو) من العام الجاري (2009). وعُقد المؤتمر تحت شعار «العودة حق، لا تفويض ولا تنازل». وشاركت في المؤتمر شخصيات فلسطينية وازنة، وأبرز ما فيه ثبات عدد المشاركين بحدود عشرة آلاف من عموم القارة الأوروبية، علاوة على الحضور اللافت للانتباه لأبناء الجالية العربية من غير قطر، والاهتمام غير العادي من وسائل الإعلام العربية لرصد الحدث حياً على الهواء مباشرة لتتابعه الملايين، بمن في ذلك الفلسطينيون في الوطن والشتات.

نعتقد أنّ ما تحقق خلال هذه السنين السبع قد أثار بطريقة أو بأخرى في المعادلة السياسية التي تحكم مجريات الأحداث، سواء على الصعيد الداخلي

الفلسطيني أو الإقليمي أو في البُعد الدولي. ومع عدم التعظيم غير المبرر في الجهود والمؤتمرات، فإننا يجب أن لا نقلل من شأن الأعمال التي تدخل في دائرة التراكمي من الجهد الذي يغيّر على المدى البعيد. ويمكن رصد بعض آثاره على المستوى القصير والمتوسط.

فمجرد أن يربط المؤتمر نفسه بالتمسك بحق العودة، وأن تحتشد هذه الأعداد الغفيرة من أبناء الشعب الفلسطيني من أرجاء القارة الأوروبية، يعني حضور المبدأ الدائم في العقل والضمير الفلسطيني.

ويضع ذلك حقائق على الطاولة السياسية لكل المعنيين، بأنّ الفلسطينيين حيث كانوا لن يَرْضَوْا بتغييرهم، ويجعل ذلك من الصعب القفز على الإرادة الشعبية الفلسطينية. ويمكن أن نلمس هذا في أعداد الدارسين الغربيين الذين اهتموا بهذه المؤتمرات الضخمة والمتواصلة وما تمخضت عنه من نتائج.

تعطي مؤتمرات فلسطيني أوروبا، كلما انعقدت، برهاناً على إخفاق المشروع الصهيوني في محاولة التحكم في مصير الشعب الفلسطيني، أو تغيير ذاكرته، أو الأمل في تذيب أبناء الشعب الفلسطيني في المجتمعات الجديدة، أو إلغاء ذاكرة الأجيال الجديدة.

فلسطينيو أوروبا وهم يعقدون مؤتمراتهم كل عام، يعلنون أنه لا يمكن أن تستقيم الأمور للمخطط الصهيوني، فإن كانوا هم مع بعدهم الجغرافي، يُصرون على حق العودة فكيف الحال مع فلسطيني المخيمات في الضفة وغزة ودول جوار فلسطين، الذين يرون فلسطين رأي العين، ويتسمون عبقها، ويرون أرضهم المسروقة رأي العين.

لقد ساهم المؤتمر في الحفاظ على الهوية العربية والإسلامية للفلسطينيين الذين حضروه، وبلورتها عند الأجيال الجديدة، وغدّى الشعور الوطني والانتماء لفلسطين عند الآلاف ممن شاركوا في أعماله عاماً بعد عام.

وساهمت الشعارات والرموز الفلسطينية، كالعلم والكوفية ولبس الثوب المطرّز للنساء والبنات، والدبكة الفلسطينية، والأهازيج الشعبية، في أن تغدو أدوات فاعلة في تعزيز الهوية، بل تعدت الفلسطينيين إلى العرب والمسلمين وعامة الأوروبيين الذين أمّوا المؤتمرات. وبالتأكيد فإن كل ذلك قد تحوّل إلى محفز لهؤلاء كي ينتظموا في أعمال لفلسطين ودعم القضية، وهو ما تجلّى إبان الحرب العدوانية على غزة.

ومن أهم ما تحقق في المؤتمر، إيجاد منتدى تعارف سنوي بين الفلسطينيين في أوروبا، وتقوية العلاقات الاجتماعية فيما بينهم، على توزع بؤر الشتات التي حلوا بها، وخصوصاً تعارف الأقران من الجيل الفلسطيني الجديد، والحرص على تبادل العناوين وسبل التواصل الثنائي، ليتحقق التفاعل المتبادل بين انعقاد المؤتمرات.

وقد أدى هذا إلى الانتظام في الحضور مع تناميته بتوالي الأعوام. ويكفي أن آلاف الفلسطينيين قد قطعوا آلاف الأميال وأمضوا عشرات الساعات سافراً على امتداد القارة الأوروبية، لكي يصلوا إلى مواقع انعقاد مؤتمراتهم الكبير، في حدث يتجدد كل عام، بما يحمل دلالات فائقة، ويجسد الشعور بالمضي المتواصل في مسيرة العودة.

ونرصده أن مؤتمرات فلسطينيي أوروبا كانت منطلقاً لنهوض العمل الفلسطيني العام على مستوى القارة. فقد تبلورت الصورة في الدول التي يُعقد فيها المؤتمر. وتتولد من خلال ذلك خبرات تشارك فيها أعداد غفيرة من الفلسطينيين في بلد الانعقاد، خاصة مع البعد الدولي للمؤتمر والعديد من الاحتياجات التي يتطلبها انعقاده.

ومن جانب آخر، فقد تأسست من رحم المؤتمر، مؤسسات مركزية تعمل على المستوى القاري، كالحملة الأوروبية لرفع الحصار عن غزة، وتجمع الأطباء الفلسطينيين في أوروبا، واتحادات وجمعيات للمهندسين والمعلمين والنساء والشباب.

وباتجاه مواز، أوجد المؤتمر فرصة للتواصل مع شخصيات مهمة ومؤثرة ومفيدة للعمل الفلسطيني في أوروبا، سواء الفلسطينية منها أو العربية أو العالمية. وطوّرت هذه الفرصة الخبرات في حقل العلاقات العامة، بما ساهم في صقل التجربة. فقد شارك في المؤتمر خلال السنين الماضية أكثر من مائة شخصية عامة نافذة.

ونذكر فيما تحقق، التفاعل الإيجابي مع المحيط الأوروبي، ونقل الصوت الفلسطيني للغربيين من خلال هذه المؤتمرات. ويتطور هذا الوقع مع انتظام الانعقاد. ففي مؤتمرات مالمو، وروتريام، وكوبنهاغن، دخل المؤتمر دائرة الخبر الأول في الإعلام المحلي والإقليمي، واعتلت منصة المؤتمر شخصيات سياسية ونقابية وحزبية أوروبية مهمة. وآخرها البارونة جيني تونغ من مجلس اللوردات البريطاني، في المؤتمر الذي انعقد في ميلانو.

وليس من شكّ في أنّ مؤتمر فلسطيني أوروبا تقدّم خطوات مهمّة في النفاذية والتأثير في الأحداث السياسية، بتقديمه الدعم للداخل الفلسطيني، ومحاولة كسر الحصار المفروض على الشعب الفلسطيني. فكانت دعوة الوزراء الفلسطينيين من الداخل، وخاصة من المحسوبين على حركة «حماس» التي أفرزها الشعب، ومخاطبة رئيس الوزراء الفلسطيني إسماعيل هنية للجمهور، ودعوته شخصياً لحضور مؤتمر روتردام، وما لاقاه هذا من حوار حادّ ومفتوح داخل أوروبا بهذا الشأن.

كما يلحق بذلك انطلاق قافلة الأمل الإغاثية، بعد مؤتمر ميلانو (2009) نحو قطاع غزة بحراً عن طريق مصر. وقد أبدعت الحملة الأوروبية منذ تأسيسها، في ابتعاث الوفود التضامنية وعقد المؤتمرات لكشف الظلم الواقع على قطاع غزة ووضعته تحت دائرة الاهتمام العام.

وفي المجال نفسه، سلّط المؤتمر الضوء على معاناة الشعب الفلسطيني في داخل فلسطين وخارجها، وسعى إلى فضح الممارسات الصهيونية ضده، والوقوف ضد سياسات الاحتلال وإجراءاته وانتهاكاته، كبناء الجدار العنصري وحمى الاستيطان والهجمة على القدس.

ونضرب مثلاً في سياق هذه التفاعلات، بقضية فلسطيني العراق، التي طُرحت في المؤتمرين الأخيرين. وكان الجدار العنصري حاضراً في شعار المؤتمر الثالث وأعماله، حيث شارك محاضرون وسياسيون من داخل الأراضي المحتلة ليتحدثوا عن هذا الأمر، منهم الدكتور رائد نعيّرات، وعبد الله الحوراني والدكتور مصطفى البرغوثي.

وبادر المؤتمر إلى إعطاء أهمية خاصة لفلسطيني 48، بكل ما يعنيه هذا من إظهار وحدة الشعب الفلسطيني، وكذلك لإشعارهم بأنهم جزء لا يتجزأ من هذا الشعب، وأنهم غير مغيّبين عن الذهن الفلسطيني، ولما يعنيه وجودهم من معاشة الأرض والديار بالنسبة للساعين إلى العودة، التي يشدّد فلسطينيو أوروبا عليها، أسوة بعموم شعبهم.

فكان حضور الدكتور عزمي بشارة، والشيخ رائد صلاح، وأمير مخول في هذا الاتجاه، كما لا تغيب أهمية حضور المطران عطا الله حنا وشخصيات مسيحية بشكل مستمر، لتأكيد وحدة الشعب حول قضيته.

كما اهتمّ المؤتمر بالأجيال الفلسطينية الجديدة وأعطاهم مساحة مهمة في ورش عمل متخصصة، وأطلق أمامها الفرص لإظهار طاقاتها وصقلها وتبادل الخبرات والعناية بجوانب الإبداع لديها. وهكذا تفجّرت طاقات بعض الشباب والناشئة في المجالات الفنية والرسوم والشعر والرياضة والقيادة والخطابة.

ومن جانب آخر تطوّر العمل النسائي، وساهمت النساء والفتيات في إحداث نجاح حقيقي للمؤتمر. كما شاركت شخصيات نسائية من عدّة دول أوروبية، في إلقاء أوراق عمل والمداخلات والمداولات وورش العمل.

وعلاوة على ذلك، فقد التفت القائمون على المؤتمر إلى الجانب الإعلامي والتوثيقي لأحداثه، حتى تخرج رسالة المؤتمر عن دائرة الحاضرين إلى أوسع مجال. وكان لهذا الأثر الكبير في أن يحسب السياسيون الفلسطينيون وغيرهم حساباً للمؤتمر.

ونذكر أنّ رئاسة السلطة الفلسطينية أصدرت أمراً للسفراء الفلسطينيين في هولندا والدانمارك وإيطاليا بمقاطعة المؤتمر، في محاولة للتقليل من شأنه. وهذا يشير إلى وصول رسالة المؤتمر وتأثيرها. وفي الدعاية لأفكار المؤتمر، دشنت الأمانة العامة صفحة على الشبكة العنكبوتية لكي تنشر أخبار المؤتمر وتبشر بما يريده.

وعلى نحو عام، أثبت المؤتمر أنّ بإمكان المؤسسات الأهلية الفلسطينية أن تقوم بجهود إستراتيجية مهمة، يمكن أن يُبنى عليها بشكل كبير. ويحمّل هذا كل أبناء الشعب الفلسطيني أعباء إضافية، لظهور مساحات عمل كبيرة.

ويبقى أنّ إمكانية التغيير موجودة، ولا عذر لأحد، فكلٌّ على قدر استطاعته. ونقول ختاماً إنّنا أمام نموذج يرسم مستقبل فلسطين المشرق الذي سيكون بلا احتلال. هذا ليس حلمًا طوباويًا، بل هو واقع بدأت تباشيره تلوح في الأفق، عبر هذه الأنشطة وفعاليات كثيرة غيرها حيث حل الشعب الفلسطيني.



## مشروع أوباما حاجة أمريكية .. والرهان على الشعوب \*

الحديث الطاغى في هذه السنة، الذي قد يستمر لثلاث سنوات أخرى على الأرجح، هو مرحلة الرئيس الأمريكي الجديد باراك أوباما. هذه المرحلة التي اتسمت منذ بداياتها -على مستوى العالم- بتأثير الوعود التي أطلقها «المرشح» أوباما، وتبين أن معظمها صعب التنفيذ حتى لو كانت النية موجودة، فالولايات المتحدة محكومة من مؤسسة لا من شخص واحد..

لا ينكر أحد أن أوباما تغييري، وهو أيضاً منفتح على الآخر، ولكن المرحلة التي يمر بها المشروع الأمريكي (من إمبراطورية تحكم العالم إلى دولة تقود العالم)، هي نفق ضروري للنفذ من عنق الزجاجة التي أوصل الرئيس السابق جورج بوش بلاده إليها.. وكان لا بد من التحول إلى هذا المسار عاجلاً أو آجلاً. غير أن استشراف أوباما للواقع والمستقبل جعله يبدو أنه هو من يقود التحول، لا العكس.

وحتى لو عاد بوش أو حزبه إلى السلطة، كانوا سيسيروا، لكن ببطء، في الاتجاه نفسه. فالورطة الأمريكية في «حكم» العالم تجلت في تدهور أمنها في العراق، واستعادة الطالبان في أفغانستان زمام المبادرة، حتى قيل إنهم يحكمونها في الليل ويتركونها في النهار، بل قال بعض المراسلين إن طالبان تسيطر على أكثر من نصف أفغانستان. فوق ذلك كله جاءت ثلاثة الأثافي، فأصابت الولايات المتحدة من الداخل، حيث تدرجت الأزمة الاقتصادية وانهارت كأحجار الدومينو الشركات المالية والمصارف الكبرى وسوق العقارات.. وهو ما جعل الإدارة الأمريكية نفسها تشعر بثقل الأزمة عليها نفسها، بعد ارتفاع نسبة البطالة بشكل لافت.

في ما يخص المنطقة، فقد «هجم» أوباما عليها بخطاب منفتح، بعدما تأكد لدوائر القرار في واشنطن أن العصب المشدود لمحور الممانعة تجاه محاولات الاستئصال لن يزيد لها إلا قوة، بالتالي فإن حروب «لبنان 2006» و«غزة 2009» زادت من شعبية قوى المقاومة على المستوى العربي والإسلامي عموماً. وأوصلت «سُمة» الولايات المتحدة في المنطقة إلى أسوأ مستوياتها.

أمام هذا المأزق، بات على الولايات المتحدة أن تحسن صورتها عملياً، وليس بحملة علاقات عامة وإعلانات مدفوعة الأجر، أو بمحطات إذاعية وفضائية موجهة إلى المنطقة. ولم يكن أمام خبرائها مناص من إعادة توجيه البوصلة من جديد لاسترجاع النقاط المعنوية الكثيرة التي خسرتها في عهد بوش.

من هنا، أراد أوباما أن يقدم شيئاً من أجل تحريك عملية التسوية في المنطقة، وبدأ العمل على المبادرة العربية بطرحه شطب حق العودة على الملك الأردني عبد الله (الذي نالت زيارته لواشنطن ما يشبه التوكيل من بقية الزعماء العرب)، من أجل العمل على حل الدولتين بأفق مريح. غير أن مشروعه تمازق ثانية بفوز حكومة اليمين المتطرف في «إسرائيل» الذي يرفض مطلقاً حل الدولتين. فما الذي «سينتزع» أوباما للعرب من اليمين الحاكم في الكيان الصهيوني؟

المبادرة العربية لم تعد كافية ليتحرك في إطارها، بل إن حل الدولتين تم إفراغه من مضمونه بعد خطاب رئيس الحكومة الصهيونية بنيامين نتنياهو الأخير في جامعة بار إيلان.

مشروع أوباما في المنطقة، وإصراره على «حل الدولتين»، وفتح آفاق التواصل مع العدو للتفاوض، في ظل إصرار هذا العدو على عدد من «الثوابت»، أعاد أوباما إلى المربع الأول: عنق الزجاجة.

والآن بات أوباما في مأزق بين طرفي نقيض، إذ كيف يمكن مشروعه الانفتاحي أن ينجح من دون تحقيق تقدّم ملحوظ في الشرق الأوسط؟

من هنا، يحتاج أوباما إلى «حلول خلاقة» والبحث عن مساحات جديدة للحوار، والأغلب أنه يحتاج إلى مبادرة جديدة، وهنا الحذر!

نخشى، أمام هذا الضيق الأوبامي، أن يكون الحل بالنسبة إليه هو المتفلس العربي عبر تقديم مبادرة جديدة أو صيغة معدّلة لمبادرة بيروت، تتخلى عن حق العودة، وتسلمه «من أجل إنقاذ باراك حسين أوباما». وبذلك تقدم له خشبة خلاص لمشروعه في المنطقة.

في لبنان، تسري شائعات عالية الصوت وقوية التأثير، من مصادر مطلعة، يتحدثون فيها عن التوطين بقوة، بل هناك تفاصيل تم نشرها عن كيفية توزيع فلسطينيي لبنان على دول العالم، وخاصة بعد الزيارات المتعددة للمسؤولين الأمريكيين إلى بيروت.

أمام هذا التحدي، يبقى الرهان على الشعب الفلسطيني، الذي كلما تأزمت الحالة وانسدت الآفاق ينهض من جديد بانتفاضة جديدة تغيّر القرارات وتعيد الحسابات في المنطقة إلى المربع الأول، ليحمل لواء التحرير والعودة بالمقاومة..

## اللاجئ الفلسطيني .. القوي رغم ضعفه !\*

هم أبناء وطن واحد، كانت منه نقطة اقتلاعهم من بيوتهم إلى فضاء باتساع العالم، يبدأ من داخل الوطن ذاته. فارقوه رغماً عنهم. قضيتهم كانت وما زالت واحدة، وعناوين همّهم السياسي هي نفسها. تستطيع أن تصف حياتهم طوال سني ابتعادهم القسري عن أرضهم بالمأساة، فهي وإن اختلفت تفاصيلها حسب ما ترتبته سياسة «المضيف» بحسن نية أو غيرها؛ فإن النتيجة واحدة.

عدوهم الأساسي واحد يتربص بهم حيث حلوا، سواء بيديه أم بأيدي غيره. يرونه ينكل بإخوتهم الذين بقوا في كنف الوطن، فساهم في أن تبقى بوصلة سفينتهم تتجه دائماً نحو البداية، رغم توزّعهم في أكثر من تسعين بلداً في قارات الدنيا كلها. إنهم اللاجئون الفلسطينيون.

لا يدعي منهم أحد أنهم ليسوا ضعفاء مقابل عدو صهيوني شرس، يمتلك ترسانة أسلحة متطورة، لا يُقارن بها بعض من العناد تحصّل عليه مقاوموهم خلال ستة عقود مضت من الصراع. يزيدهم ضعفاً ما يرون من طول حبل الحياة الممتد آلاف الأميال من الاتجاهات الأربعة، ليصل إلى عدوهم بأشكال سياسية واقتصادية وعسكرية وغيرها من مقوّمات قيام الدول وسطوتها. ويزيدهم بؤساً إلى بؤسهم؛ أن من يُفترض أنهم يشكلون دعماً لهم من أخوة العروبة والإسلام يصطفون إلى الجانب الآخر. والقاضية فوق كل هذا؛ في إخوة الدم ممن تقلدوا زمام الأمور، والذين لم يعد يستطيع هؤلاء الفلسطينيون الضعفاء أن يعدّوهم هنا أم هناك.

كان من المفترض، حسب العقلية الكولونيالية، أن الفلسطينيين قد اصطفوا إلى جانب نظرائهم من ضعفاء التاريخ، كالهنود الحمر وإخوتهم في الإنسانية في أمريكا الجنوبية وأستراليا من السكان الأصليين في تلك البلاد، الذين لم تبق منهم فيها إلا الذكرى، وحكايات الوحوش الكاسرة مع فرائسها. الغرباء عن فلسطين من الغزاة، تعاملوا مع شعبيها بتلقائية نابعة من طريقة تفكيرهم، الموروثة عن لصوص خاضوا تجارب وحشية سابقة خلال القرون الماضية مع أمم وشعوب وراء البحار. لكنهم لم يتنبّهوا إلى دراسة موروث الفلسطينيين، عن أجدادهم الذين أبوا عبر التاريخ أن يستسلموا لدور الضحية أمام كل الغزاة شبيهي الصهاينة، فكان الفارق.

عوامل كثيرة ساهمت في تكوين الفلسطيني. فذلك الانتماء إلى الأرض العربية، حاضنة الدين الإسلامي الذي صقل تلك الشخصية المؤمنة بربها المليئة بالكبرياء، والتي تشترك مع 350 مليوناً في الدول المحيطة ومليار ونصف مليار في العالم في همّ اقتلاع ذلك العدو من أرض فلسطين. هو شعب لديه موروث الرفض لكل ما يمكن أن يقتلعه من أرضه. فهو لا يتعامل مع فلسطين ملكاً شخصياً فحسب، بل يعلم أنّ من يشترك معه في الهمّ يتعامل مع فلسطين بروح الانتماء أيضاً. كلمة الرفض لدى الفلسطيني هي أقوى سلاح، وقوته في وجوده بما يحمل من عنوان وهويّة وعقيدة وإصرار؛ وإن كان في قمّة ضعفه المادي.

عبثاً يحاول الصهاينة وقادتهم من أمثال نتياهو وليبرمان وقبلهم شارون ورايين، الترويج ليهودية دولتهم المزعومة، مهما دعمهم الأمريكيون والغربيون. فالأمر ليس بهذا البساطة، فرغم كل الممارسات الحربية والتلويح بالعدوان، وعمليات التتكيل والترحيل وسياسات «الترانسفير»، وكذلك رغم التواطؤ العربي؛ فلن يعني هذا شيئاً، ذلك أنها جميعاً علامات فشل. فما داموا يملكون كل وسائل القوة تلك؛ لماذا لا ينتهون من هذا الضعيف المسكين غير ذي الحول والقوة؟

هي رسالة يجب أن يلتقطها الشعب الفلسطيني: أنهم فشلوا، وأنّ لديه من القوة التي تفوق كل ما لديهم. هي قوة الحق الذي لا يُقهر. إذن هو وصف للمشهد بصورة مغايرة. فالضعيف أقوى بحقه من القويّ بباطله. وفي موروثنا أنّ صاحب الحق إذا أصرّ سينتصر.. ولو بعد حين.

## عبثاً يحاولون .. \*

في الشهر المنصرم، أخذت إرهابيات العنصرية الرسمية الإسرائيلية تشتدّ وتأخذ شكلها الرسمي، حيث سيتنافس وزراء اليمين طوال هذه الفترة في «الإنجازات» العنصرية من خلال قرارات تطال الوجود الاجتماعي والثقافي لفلسطيني 48 ..

فقد صدر قراران عنصريان كبيران في خلال شهر واحد، أحد هذين القرارين لم تجرؤ حكومات الكيان الصهيوني منذ 61 عاماً على اتخاذه.

القرار الأول، هو إصدار وزير المواصلات الصهيوني يسرائيل كاتس قراراً بتهويد أسماء البلدات والمدن المكتوبة على اللافتات المنتشرة في الشوارع والطرق الرئيسية، وذلك بشطب الأسماء العربية والإنجليزية، والإبقاء فقط على الأسماء العبرية، ويقتضي ذلك أن تصبح القدس فقط «يروشلايم»، وتصبح الناصرة «نتسيرت»، ولا يبقى من لافتة صفاً إلا «سفا»، ولا يبقى من عكا إلا «عكو»، ولا من الخيل إلا «حيفرون».

أما القرار الثاني، فهو إصدار وزير التربية جدعون ساعر قراراً يقضي بشطب كلمة «النكبة» من الكتب المدرسية المخصصة لتلاميذ المرحلة الابتدائية لفلسطيني 48. رغم أن هذا المصطلح الذي أقرّ قبل عامين يظهر بشكل هامشي جداً ولا يعكس حقيقة ما جرى عام 1948.

بالعودة إلى القرار الأول، يقول المؤرخ شكري عرّاف إنه قبل احتلال فلسطين، منذ 122 عاماً (1887)، عمل الصهاينة الأوائل، أي جنود (ما قبل) الاحتلال، على طمس أسماء القرى والمدن الفلسطينية و«عبرتها»، يومها أصبح اسم قرية «ملبّس» عبرياً «بيتح تكفا» أي باب الأمل، وقرية «الجاعونة» أصبحت «روش بينا» أي رأس الزاوية، وهو مصطلح توراتي.

وقد أصبح ذلك رسمياً في سنة 1922، حين شكلت الوكالة اليهودية لجنة أسماء لإطلاقها على المستوطنات الجديدة والقرى القديمة. ومنذ ذلك التاريخ حتى 1948 تم تغيير أسماء 216 موقعاً. وبعد عام 1948 حتى اليوم تم تغيير أسماء 560 موقعاً. هذا في ما يخص التغيير، أما «عبرنة» الأسماء من دون محو السابق، فقد طالت 7000 اسم على الأقل.

العقلية الكولونيالية الصهيونية توهم المحتلّ بأنّ حكم الشعوب وتغيير مفاهيمها سهل التنفيذ، فيظن أن تغيير أسماء الشوارع في فلسطين سوف يساهم في إذابة المجتمع ومفاهيمه تحت المظلة الصهيونية، ويخضعه لإرادتها، فتتمحي شخصيته في قوة شخصية المحتل وينحني إصراره أمام الإرهاب.

هم لا يعلمون أن زمن التغييب ذهب، وأن الفلسطينيين المقهور الذي هُجّر وأُسكن في المخيمات، لم يعد وحده. فقد امتدّ وجوده ونضاله في المكان والزمان، فانتشر في زوايا الأرض وأقاصيها، وأينما ذهب تراه يحمل وطنه معه وينشط لفلسطين في حله وترحاله. وقد غطي انتشاره الكرة الأرضية، ولعل في الفعاليات التي شهدتها مطلع هذا العام دليلاً على سعة انتشار الشتات الفلسطيني، هذا الاتساع الذي ظن العالم أنه سيُذيب الفلسطيني في مجتمعات تُتسيه وطنه، فاجأ العالم بأنه وسّع وطنه بحجم هذا العالم.

كما أن معادلة الزمان، لها دورها، فالقضية تجذّرت في أربعة أجيال طويلة لم تُسّس الفلسطيني وطنه، وها هو الجيل الخامس يتشرب فلسطين منذ الرضاعة. وقد شارك الكثير من الأهالي في الفعاليات الفلسطينية وهم يجرون عربات الأطفال في المسيرات والمهرجانات.

لقد فشل الاحتلال طوال 61 عاماً في نزع تمسك الفلسطيني بأرضه، فلماذا يظن أنه سينجح الآن؟ وأي ساذج سيعتقد أن نزع لافتات من الشوارع ستؤدي إلى تغيير الواقع؟ إن الذين حاولوا أن يسرقوا التاريخ وفشلوا، لن يستطيعوا سرقة الواقع أو تزييفه، وبالتالي سيفرض هذا الواقع معادلة المستقبل التي لن تكون إلا لنا ولانتصارنا وعودتنا.

لقد فشلوا في الماضي، ولن ينجحوا اليوم، والتزييف يكتبونه حبراً على ورق، أما الواقع فيكتبه دمٌ على تراب أعلى من الذهب.

ويوماً بعد يوم، تزداد الذاكرة حضوراً في وجدان الفلسطينيين مهما تعاقبت الأجيال واتسع الشتات، وعبثاً يحاولون.. ولن يفلحوا في تغييب هذه الذاكرة الممتدة جذورها في الزمان وتعاقب الأجيال. وفي المكان، وانتشار الفلسطينيين في الشتات.

## في ضيافة سولانا .. لقاء بجوانب متعددة \*

أقلنا قطار الساعة صباحاً، المتجه من لندن إلى بروكسل، عاصمة بلجيكا حاضنة مقر الاتحاد الأوروبي. صباح يوم الأربعاء في 8 تموز (يوليو) المنصرم، كنا متجهين إلى لقاء السيد خافيير سولانا المنسق الأعلى للشؤون الخارجية الأوروبية. وما إن دارت العجلات حتى بادرت البارونة جيني تونغ عضو مجلس اللوردات البريطاني عن حزب الديمقراطيين الاحرار بالحديث في ترتيب أجندتنا وكيفية توزيع الأدوار.

عضو مجلس النواب البريطاني السيدة كلير شورت، الوزيرة السابقة في حكومة العمال التي استقالت رفضاً للحرب على العراق، طرحت رؤيتها بشأن الأولويات في القضايا، الأهم فالمهم، ثم استحضار شخصية المضيف. وساهم الدكتور عرفات ماضي بعرض أهم جوانب تقريرنا المُعدّ لتقدمه، والتعليق على دراسة أعدها باحث في مركز دراسات عن السياسة الأوروبية وكيف يجب أن تكون لحل الصراع في فلسطين.

وانقضت بقية ساعتَي الرحلة عبر الريف البريطاني ثم البلجيكي مروراً بالنفق تحت بحر المانش، في تبادل تحليل الأوضاع في الشرق الأوسط والتطرق للسياسية الأوروبية والمحليات. لا يمكن التصديق أن السيدتين سبعينيتان، وذلك من فرط حيويتهما واندماجهما في أدق تفاصيل السياسة والحرص على تسليحهما بكل ما يُنجز الزيارة. فإلى جانب إحضار السيدة جيني التقرير الأوروبي، تقرأ السيدة شورت صحف ذلك اليوم لكي لا تغيب عنها آخر الأخبار.

كنا أربعة من بريطانيا ضمن الوفد الأوروبي الفلسطيني الذي اكتمل بالتحاق نائبة رئيس البرلمان الأوروبي السيدة الإيطالية لويزا مورغانيني، وعضو البرلمان الأوروبي عن حزب الخضر السيدة كارولين لوكس. لقاءنا مع السيد سولانا كان لإطلاعه على نتائج زيارة الوفود البرلمانية التي زارت غزة ودمشق. أولى الرجل كل الاهتمام للقاء الذي دام قرابة ساعة، حضر معه ثلاثة من مساعديه، كل يسجل ملاحظاته. منحى الحوار كان مفتوحاً وصريحاً وجاداً وعملياً في كل المواضيع التي طرحت.

بدأت السيدة شورت حديثها، بوصفها رئيسة للوفد، بسؤال عن السياسة الأوروبية في الشرق الأوسط وإلى أين تتجه، وكيف يمكن أن يكون الدور

الأوروبي أكثر فعالية وحيوية. وكانت أسئلة بقية الوفد وملاحظاته تدور حول كيفية الضغط على «إسرائيل»، وإمكانية إعادة النظر في الشراكة الأوروبية الإسرائيلية برمتها، باعتبار أن «إسرائيل» تخرق أسس الشراكة بانتهاكها حقوق الإنسان الفلسطيني، ما يتعارض مع القانون الأوروبي لحقوق الإنسان، وطالبوه بالمبادرة الحقيقية في هذا الجانب، لأن ذلك من شأنه أن يردع الاعتداء.

وتطرق الوفد إلى حصار غزة وإمكانية الضغط على «إسرائيل» ومصر لرفع الحصار. ثم كانت الأسئلة عن المواقف السياسية من حركة حماس والانتخابات، والخلاف الفلسطيني الداخلي وإمكانية أداء أوروبا دوراً حياً غير منحاز إلى طرف دون الآخر. وركز الوفد على قضية الأسرى النواب التي تعدّ إهانة لكل الدول الديموقراطية.

ومن الجدير ذكره، ما عبّر به سولانا عن نفسه وعن موقف الاتحاد الأوروبي، حيث أكد أن المستوطنات غير شرعية وأنهم منزعجون من هذه السياسة الإسرائيلية، وهو مستهجن للمدى الذي تحدث به الوفد عن الشراكة الأوروبية الإسرائيلية، مطالباً الوفد بالضغط على الحكومات المحلية لأن السياسة الأوروبية هي نتاج سياسة الدول. ويرى سولانا أن هناك ضرورة ملحة لإنهاء الخلاف الفلسطيني الفلسطيني، وأنه يرى أفقاً في إمكانية اعتراف أوروبا بحكومة توافق وطني، رغم تذكير الوفد له بعدم اعتراف أوروبا بحكومة الوحدة الوطنية التي نتجت من اتفاق مكة، وقد نفى وجود انحياز أوروبي لطرف فلسطيني دون آخر. ويبدو أن في الجعبة الأوروبية مشروع حل لقضية اللاجئين الفلسطينيين، بالطبع على خلاف حق العودة كما نفهم بين السطور في كلام الرجل.

في المحصلة، هناك ثلاث إشارات مهمة في هذه الزيارة. الأولى، أن التوجه العام الأوروبي الشعبي وشبه الرسمي على مستوى برلمانيين وأكاديميين ونشطاء حقوق إنسان لدعم القضية أخذ في التشكل الجدي والمؤسسي الضاغط لإحداث توازن. فحصرّ البرلمانيين على زيارات متكررة إلى المنطقة، ثم عقدهم لقاءات في برلماناتهم، ثم التوجه أوروبا لعقد ورش عمل ومؤتمرات، وتبويب ذلك بقاء سولانا.. كل ذلك يعني أن الموضوع ليس علاقات عامة فحسب، بل أجندة واضحة الأهداف ماضية في الضغط.

الثانية، هي العمل الفلسطيني في أوروبا، الذي أخذ شكل المؤسسات الاحترافية التي تدير شبكة علاقات على مختلف المستويات، وتعدّد العديد من المؤتمرات



والأنشطة الجامعة فيه، ما يبشّر بمستقبل واعد لنصرة القضية. فمركز العودة الفلسطيني والحملة الأوروبية لرفع الحصار ومؤتمر فلسطيني أوروبا وتجمع الأطباء الفلسطينيين في أوروبا، ما هي إلا نماذج لمثل هذا.

الإشارة الأخيرة، أن مثل هذا العطاء بالتأكيد سيلاقي تجاوباً من أصحاب القرار الأوروبي عندما يشعرون، بجدية العمل ورفعة مستوى القائمين عليه. كما حصل مع لقاء سولانا وقبله مسؤول الشؤون الخارجية في مكتبه، وكذلك لقاء رئيس البرلمان الأوروبي. وكذلك عقد مؤتمر داخل البرلمان الأوروبي عن حصار غزة بتنظيم ثلاثي مشترك بين مركز العودة والحملة الأوروبية ولجنة فلسطين التابعة للبرلمان الأوروبي.

إنها سلسلة لن تكون منقطعة، فقد تبع الزيارة حديث تقويمي لها في رحلة العودة إلى لندن مع زميلتيينا كلير وجيني، تناول أفق التحرك في المستقبل والخطوات القادمة.

## من أجل القدس .. عاصمة الثقافة والصراع \*

تشهد المنطقة في هذه المرحلة وضعا حساساً ومهماً، يحتاج منا إلى جهود جبارة لتكون على مستوى التحديات المحيطة بنا. وفي ظل مناسبتين مهمتين ومفصليتين في التاريخ المعاصر للقضية الفلسطينية، لا بد أن نستشعر أهمية المرحلة ونذكر التزاماتنا وواجباتنا تجاهها.

ورغم أننا نقف اليوم بين الذكرى الأربعين لإحراق المسجد الأقصى والذكرى التاسعة لانتفاضة الأقصى، في فترة زمنية يُفترض أن تشكل رافعة للعمل الوطني، غير أن العكس هو الذي يحدث، فقد أمسك زمام الحكم في الكيان الإسرائيلي مجموعة من «وحوش الصهيونية» المكشّرة عن أنيابها، وأخذت تتفدّ في فترة وجيزة، متحديّة العالم، المخططات التي عمل لها الكيان منذ ستين عاماً، ففي أقل من شهرين أظهر العدو شراسة «قانونية» في التعامل، فأخذ يصدر الأحكام والقوانين العنصرية ضد فلسطينيي 48.

فبعدما أعلن رئيس حكومة الاحتلال بنيامين نتياهو في 13 / 7 / 2009، أن الاعتراف الفلسطيني بيهودية «إسرائيل» هو مفتاح السلام، قررت الحكومة الإسرائيلية في اليوم نفسه تهويد أسماء المدن والقرى العربية داخل أراضي 48، وشطب الأسماء العربية عن لافتات الطرق واستبدالها بأسماء عبرية. وبعد أقل من أسبوع، في 19 / 7 / 2009، أقر الكنيست (البرلمان) الإسرائيلي قانون «النكبة» الذي يمنح الفلسطينيين في الداخل من إحياء نكبة عام 1948. وبعدها بثلاثة أيام، تحديداً في 22 / 7 / 2009، أصدر وزير التعليم الإسرائيلي قراراً بشطب مصطلح «النكبة» من مناهج التعليم العربي في داخل الأراضي المحتلة سنة 1948.

وأخيراً، أقر الكنيست في 4 / 8 / 2009 قانوناً لخصخصة أراضي اللاجئين الفلسطينيين المهجرين، إذ سيتيح القانون الجديد بيع أراضيهم المصادرة إلى طرف ثالث (يهودي)، الأمر الذي يعرّض الوجود العربي الفلسطيني للخطر.

إنه تكثيف التهويد للبشر والحجر في عموم المناطق المحتلة عام 1948، غير أنه يركز جهده ويغرس أنيابه هذه المرة في القدس، فيهدم البيوت ويطرّد السكان ويصادر الهويات ويمنع حتى احتجاجاتهم، لذلك فإن الحاجة ملحة وضرورية إلى أن نقفز في تعاملنا مع القدس من مربع الشعارات (فهي ليست مجرد شعار)

إلى مربع الترجمة العملية لهذه الشعارات على أرض الواقع. واقع عملي يتضمن الواجب المنوط بنا تجاه هذه المدينة.

إزاء هذه التحديات، نعتقد أنه لم يتم التعامل مع القدس عاصمةً للثقافة العربية لعام 2009 بما يليق بها مدينةً تجمع الأديان والحضارات والتاريخ والحاضر، حيث مثلت وتمثل دائماً عنوان الصراع ومعيار قوة الأمة وهيبته.

كذلك، لم يتم التعامل مع الأقصى في الذكرى الأربعين لإحراقه، بما يعنيه من أهمية قصوى تمام العشرية الرابعة، وما يقتضيه ذلك من توسيع دائرة النشاط مكاناً وزماناً، إذ لم يعد يقتصر إحياء الذكرى على يوم 21 آب (أغسطس)، بل كان يجب إحياء هذه الذكرى طوال الشهر المذكور على الأقل.

إذا قلنا إن التعامل مع القضية الفلسطينية يجب أن يكون فوق الخلافات الداخلية الفلسطينية، سيعده البعض نوعاً من المزايدة السياسية، إذ تختلف الأطراف في تحديد ماهية فلسطين وحدودها وحقوقها وثوابتها، حتى إن حق العودة إليها بات مثار جدل في التفاصيل. غير أن أحداً لا يمكنه أن يزعم أن الدعوة إلى تحييد القدس والأقصى وتجنبيهما الخلافات الداخلية مزايدة سياسية.

لذلك، فمن حق شعبنا أن يطالب الجهات الفلسطينية الفاعلة، وخصوصاً جناح القضية الفلسطينية وضميتها السياسيتين (فتح وحماس)، التعالي على الخلافات، من أجل تضامن أكبر مع القدس والأقصى، بما تمثلانه من أهمية كبرى في الصراع مع الاحتلال ماضياً وحاضراً ومستقبلاً.

## لاجئون فلسطينيون: أماكن متفرقة والعنوان واحد\*

أربع زيارات خلال أسبوعين من الزمان ستظل محفورة في ذاكرتي وحاضرة في وعيي ما حييت. رحلتان منهما إلى شريحتين من فلسطينيي العراق. الشريحة الأولى في حوض المتوسط، حيث اللاجئون إلى جزيرة قبرص، والثانية في بطن الصحراء، حيث نصبوا الخيام في مخيم التنف بين الحدود السورية العراقية. وزيارتان أخريان لفتن من فلسطينيي سورية تحييان نشاطين في يومين لقرية الطنطورة ومدينة صنف، في مخيم عين الماء على شاطئ مدينة اللاذقية ومخيم النيرب في مدينة حلب.

تفرقهم الجغرافيا فقط. ويجمع بينهم كثير يصعب حصره. ليست فلسطين التي تجمعهم بعنوانها العريض فحسب، بعد كل سني التشرد. فالمدينة والقرية وحتى العائلة حاضرة، ويتميزون بها حتى الآن. فرغم قلة عدد فلسطينيي العراق في المكانين، تجد قرى حيفا الثلاث، إجزم وعين غزال وجبع، حاضرات في كل حديث وسمر، والعوائل في أي مجلس تجتمع فيه حاضرة بين سطور الكلام. فالأواصر الاجتماعية قوية، ولا يحتاج الزائر مخيم عين الماء (أو «العائدين» كما يسميه قاطنوه ومستضيفوهم) لشحذ فراسته لكي يرى كم هي حاضرة قرية الطنطورة وعوائلها في أذهان أهلها. يستظلون بكلمة «هم». يتشاطرونها كل بقسمته. وتتسع أوعيتهم في الصبر عليها كل بقدره.

أصعبهم حالاً، بلا شك، السبعمائة أو يزيد من إخوتنا في مخيم التنف؛ يتوزعون على خيم بالية متناثرة في رقعة محدودة على جانب الطريق الرئيسي ما بعد النقطة الحدودية السورية باتجاه العراق في المنطقة المحايدة. ظلم إخوة الدم والعروبة واللغة والدين جعل غاية مناهم أن يصيح المنادي لأحدهم بقبوله في أحد البلدان في أقاصي الدنيا، أوروبية أمريكية أسترالية لا فرق. المهم الخلاص. أضيف إلى تصنيفهم تسمية البلد الذي استعد لاستقبالهم. فهؤلاء «الإيطاليون» يعتصمون في خيمتهم احتجاجاً على تباطؤ إيطاليا في إجراءاتها، وكذلك سلم الرعاية المتدني الذي قبلتهم عليه خلاف الدول الأوروبية الأخرى. وهذا الإيطالي الآخر يحتج على السويد التي لم تقبله مع أبيه وأمه وفرقت بين العائلة الواحدة. ويستقبلك نرويجي بابتسامة فرح لا يخفيها هو ولا ابنه حيث اليوم هو يوم الرحيل عن جحيم المخيم. لا يمكن أن يلومهم أحد، فقد تركوا لقدرهم.

يذكر أهل التنف وهم يتألمون ويعتبون، لأهل الفضل فضلهم، وهذه من شيم الوفاء. يُكبرون عالياً مجهود «لجنة إغاثة فلسطيني العراق» وعلى رأسها الأستاذ ثامر مشينش، الذي شرفني بمرافقته للمخيم. وتحدثوا عن رحلاته المكوكية بين دمشق ومخيبي التنف والهول (في منطقة الحسكة). وعرفت معنى ما يقولون حين أكد لي مشينش، ابن فلسطين، أن اللجنة قدمت لمخيمات فلسطيني العراق ما يزيد على ثلاثة ملايين دولار خلال السنوات الثلاث الماضية، جمعتها من أهل الخير والفصائل الفلسطينية الجادة.

لا يعرف أحبتنا ممن يتوقون لبلاد الغرب، ما سيلاقى بعضهم من عنت وكمد وكآبة حال وصولهم إلى تلك المنايا. فقد خلص أحد فلسطيني قبرص ممن قدموا من التنف، إلى أن التنف - على بؤسه - أرحم من واقعه الذي يعيشه في الجزيرة. لم يؤيده الجالسون في ذلك اللقاء الذي جمعني مع قيادات الجمعية الفلسطينية التي ترعى شؤون ألفي فلسطيني استقر بهم المقام هناك. يشكرون رعاية الحكومة القبرصية، ويشكون معاملة السفارة الفلسطينية، ولا يرون فيها مظلة لهم. ويؤسفنا القول إن هذا الرأي يشاطروهم فيه كثيرون في عواصم العالم المختلفة.

اختلاف الثقافة وصعوبة اللغة وانعدام فرص التعليم الجامعي لأولادهم بسبب ارتفاع تكاليف الرسوم الجامعية. في ظل غياب منظومة القيم عند القبارصة، يخالف كلياً ما هم عليه من حدود التزام عند رجالهم ونسائهم. وفوق ذلك كله، خوفهم شديد من قوة الصَّهر الثقايفي على شباب لم يعهدوا مثل هذا.

أما فلسطينيو النيرب وعين الماء، فالهم بدرجة أقل بكثير، وهو الغربة والبعد عن فلسطين. إلى جانب ما يمكن أن يتشاطروه مع أهل البلد المضيف. ودائماً ما نقول: «من ساواك بنفسه فما ظلم».

شعبنا يحب الحياة، مضيفنا على مائدة الغداء في مخيم التنف حول خيمته المتداعية إلى كل ما يمكن أن يُشعر أولاده بأن الحياة باقية، وأن الأمر طبيعي. فما نسَمِّيه نحن صالون استقبال يفصله جدار قماش عن غرف أخرى عرفت أنها للنوم. تترزين بلوحات تفننت ربة البيت في تزويقها. وابنه يحفظ أجزاء معتبرة من القرآن. وهو يبالغ في كرمه حتى تخال أنه يستضيفك في مزرعة غنّاء مليئة بما لذ وطاب، سرعان ما تتجلي الحقيقة على غير ذلك، حين تضع رجلك خارج الخيمة مفادراً لتكتشف أنك ما زلت في الصحراء. هو ليس استثناءً،

فقد حازت ابنة مخيم الهول، الذي يقطنه فلسطينيون من العراق أيضاً، المرتبة الأولى في امتحانات التوجيهي على مدارس محافظة الحسكة في شمال سورية حيث يقع المخيم.

نختم بالتشديد على أن الهوية الفلسطينية بالخلفية الإسلامية واضحة في الأماكن الأربعة. فما بين خيمة المسجد في التتف والمسجد المركزي في قلب مدينة لارنكا الذي بنته ليبيا يجتمع عنوانان، فلسطين والالتزام.

## بعد اللقاء الثلاثي في نيويورك .. إلى أين يذهبون بالقضية؟\*

لم يكن يوماً الرهان على الإدارة الأمريكية رابحاً، بل كانت النتائج دائماً مخيبة، سواء من مهادنتها أو الارتداء بأحضانها. وفي المقابل لم نتعلم يوماً من دروس هذه العلاقة، وصدق من قال: إن التاريخ لا يكرر نفسه بقدر ما يكرر الأخطاء مع الذين لا يتعظون.

أما أن الأوان لنا أن نتعلم من أخطائنا، فلا نُقدم على خطوات غير مدروسة، ولا نقدّم كل ما لدينا من التنازلات دفعة واحدة (إذا جاز التنازل أصلاً) من أجل إظهار حسن النيات.

ألم نتعلم أن التعويل على الأشخاص، مهما كان ماضيهم ناصعاً، ومواقفهم متضامنة مع قضايانا، وكلامهم معسولاً حين يكونون في ضيافتنا.. فالأمر لا يتعلق بالشخص، بل بالمؤسسة والإدارة الأمريكية. فمهما كانت مميزات باراك أوباما، فلن يكون فلسطينياً.. ومهما كانت أخلاقه ومواقفه، فلن يكون مع قضايانا، ما دام قد سكن البيت الأبيض. ولنا في الرئيس الأسبق جيمي كارتر عبرة. وكذلك الأمر في تصريح طوني بلير الأخير الصارم تجاه الاستيطان.

فالوعود التي منى البعض نفسه بها، لن تحقق يوماً هدفاً فلسطينياً، ما دامت هي في مرحلة الكلام، ولو كانت في خطاب «خُلبي» في جامعة القاهرة.

في 22/9/2009، التقى أوباما مع نتياهو وعباس، وكان واضحاً تراجع الموقف الأمريكي من قضية الاستيطان، الذي انزلق من موقف الرفض واعتباره غير شرعي، إلى المطالبة بوقفه ثم تجميده ولجمه (وذلك يعني بدون تجميل: تقنينه!)، وهو ما يقدر بـ«صدقية» أوباما، الذي ظن أنه من خلال هذا التراجع، سيعيد طرح نفسه أمام الإسرائيليين وسيطاً للسلام على حساب شعبنا وقضيتنا!

إذاً، ها هي الإدارة الأمريكية، مرة أخرى، تثبت بجدارية، انحيازها إلى الموقف الإسرائيلي، الذي بلغ أقصى حدود التطرف، مع حكومة نتياهو وليبرمان.. وهذا التراجع سيغري نتياهو والطرف الصهيوني بمزيد من التشدد والتطرف والإرهاب، ومزيد من الاستيطان في الضفة والقدس.

لقد بات لزاماً على القوى الفلسطينية جميعاً، أن تدرك بوضوح أنه لا مفر من الحوار والمصالحة، وأن السبيل الوحيد لموقف فلسطيني قوي هو كلمة

واحدة وموحدة، وأن المفاوضات التي يجب أن نبذل لها الجهد الكبير هي المفاوضات الداخلية ولمّ الشمل الداخلي من أجل توحيد الجهود في مواجهة المشروع الصهيوني.. لأن وضع العقبات والعراقيل أمام الحوار الداخلي سيزيد من حدة الانقسام، وقوة العدو واستقوائه.

آن للجميع، أمام انحياز واشنطن الواضح الفاضح، وتوفيرها الغطاء لنتنياهو لمزيد من الحصار على غزة، ومزيد من الاستيطان، وتهويد القدس والاستمرار في مشروع يهودية الدولة، والتملص من التزاماته. آن للجميع، أن يتبهبوا إلى أن المزيد من المفاوضات العبثية، يعني المزيد من السير في الطريق الخاطئ، وأن هذه الطريق، لا تؤدي إلا إلى الهاوية.

فهل يُعقل أن تكون العتمة الدولية حالكة إلى الحدّ الذي لا ندرك فيه إلى أين نحن ذاهبون؟!



## الكيان الصهيوني والهاجس الديموغرافي\*

يبرز عامل الإنسان كأحد أهم مقومات البقاء والاستمرارية للمشروع الصهيوني على أرض فلسطين. والمعنيّ هنا الفلسطيني والصهيوني على حد سواء. فالصراع بينهما هو على من يحسم الأمر لمصلحته ومن يتخلى منكفئاً منهزماً. فمبدأ التعايش القائم على إقرار الضحية بحق الجاني بارتكاب جرائمه ليس وارداً، كما تؤكد أكثر من عشرة عقود من الصراع.

وقياس النصر والهزيمة في صراعنا مع العدو الصهيوني له أوجه في الحساب قد يختلف عليها المعنيون في هذا الصراع. نعتقد أنه بجانب الصواب كل من يرى أن المعركة قد حُسمت لمصلحة الطرف الإسرائيلي ولو جزئياً. المظهر الأوضح للحسم يكون بإعلان صاحب الحق الفلسطيني تخليه عن المطالبة بأرضه إما قولاً أو عملاً. لكن الذي حدث هو عكس ذلك في الحالين.

نظرات في الإحصاءات الديموغرافية فوق أرض فلسطين من بحرهما إلى نهرها، تعطي مؤشرات على صعوبة أن يستمر هذا الكيان على أرض فلسطين، وأن الصراع الديموغرافي في الشرس يفيد بأن الفلسطينيين جادون في البقاء على أرضهم والتمسك بها، رغم كل الإجراءات الصهيونية على مدار العقود الماضية.

الأرقام السكانية الرسمية من قطاع غزة وحده، تشير إلى أن التعداد وصل إلى مليون وسبعمئة ألف في مجتمع يصنّف بالفتي. ويوجد في غزة أكثر من أربعة آلاف امرأة تضع مولوداً مرتين في السنة، هذا خلاف التوائم. وفيها أيضاً رجل لديه سبعة وثلاثون ولداً وهو في السادسة والخمسين من عمره. وامرأة وضعت وحدها ستة وعشرين مولوداً. وخلافاً للمعادلة العالمية، فنسبة المواليد الذكور تفوق بوضوح نسبة المواليد الإناث.

ورغم جيش المستجلبين الصهاينة في الضفة الغربية، وتشديد الإجراءات على الفلسطينيين، فإن التعداد الفلسطيني هناك قارب مليون ونصف مليون. ومع الأخذ بالاعتبار لفلسطينيي الداخل الذين يبلغون حوالي مليون وثلاثمائة ألف. وهكذا نصل إلى خمسة ملايين ونصف مليون نسمة في أرض فلسطين التاريخية، وهو عدد ينافس عدد الصهاينة فيها.

وفلسطينيو الداخل قرنوا وجودهم بالمقاومة لهذا الاحتلال، والجهر بصوتهم عالياً بهذا. حتى وصل الأمر بسلطات الاحتلال أن تحاول منعهم من إحياء

\* في الصميم: مجلة العودة - العدد الخامس والعشرون - السنة الثالثة - تشرين الأول (أكتوبر) 2009

ذكرى النكبة. فاقترن القول بالعمل عند الفلسطينيين في سعيه إلى استرداد حقه. يقابل هذا دور فلسطينيي الخارج في دعمهم لصمود أهلهم وحفاظهم على هويتهم الوطنية والقومية والدينية التي تحفظ لهم حقوقهم. لقد أثبتت الأيام أنهم على العهد، وأنهم صمدوا كما إخوانهم في الداخل. والديموغرافيا الفلسطينية في الخارج حول فلسطين تكمل المعادلة.

الطرف الإسرائيلي يدرك نقطة ضعفه الكبرى في هذا، وفشله في جلب صهاينة العالم، في مقابل نسبة نمو تقل عن نصف ما هي عند الفلسطينيين. وهذا ما يفسر لنا سبب حرص الإسرائيلي على تسوية يُعلن فيها الفلسطيني تخليه عن المطالبة بحقه. وكذلك يفسر مبدأ يهودية الدولة العبرية بإقرار عالمي لذلك.

لا بد من القول بأن «حلّ الدولتين» غير المقرون بالتمسك بحق العودة إلى فلسطين 48، يصبّ في خانة المطلب الإسرائيلي الذي يريد التخلص من همّ الديموغرافيا الفلسطينية. من هنا تنطلق أهمية المطالبة بحق العودة، وسرّ الرفض الإسرائيلي المستميت له. وحتى فصائل المقاومة التي تعاملت مجدداً مع حلّ الدولتين، عليها الحذر من خطورة المطبّ السياسي في هذا الشأن، الذي قد يفهم بأنه تنازل عن الحقوق!

رغم كل ما يظهر من علامات الضعف في صفنا الفلسطيني، فنقاط القوة لدينا كثيرة، مطلوب من القادة أن يستحضروها دائماً، وأن يتطلعوا إلى البعيد في رسم استراتيجية استرجاع الحقوق، فموازن القوة كما يبدو من عامل الديموغرافيا تتبدل بشكل دراماتيكي. ولا نظن أنّ من لديه الحد الأدنى من الأفق السياسي تغيب عنه هذه الحقائق!

## نعم .. شعبنا قادرٌ ويمكن الانتصار\*

كان مؤسفاً أن لا يلقى تقرير رئيس لجنة تقصي الحقائق في غزة القاضي ريتشارد غولدستون إجماعاً خلال الشهر الماضي، فشهدنا على الساحة الداخلية والخارجية سجلات سياسية عنيفة بسبب قرار تأجيل التصويت على التقرير في مجلس حقوق الإنسان الدولي، وخصوصاً أن هذا التقرير الأممي عن ارتكاب جرائم حرب يتضمن 127 بنداً، منها 124 بنداً يدين «إسرائيل».

تعاضم الغضب الشعبي على من اتخذ القرار، وحاول الجميع التوصل من المسؤولية، بعدما ظن البعض أن بئر التنازلات لا قعر لها .. وأن الضغط الأمريكي الإسرائيلي أكبر من أن نتحملة في صراعنا مع الاحتلال، وبالمقارنة بين الضغطين الشعبي والدولي، تبين أن الضغط الشعبي أثقل وزناً، ومرر التقرير مرة أخرى إلى التصويت، ونال أغلبية مريحة (27 صوتاً مع التقرير، مقابل 6 ضده، والباقي 10 أصوات امتنع أصحابها عن التصويت).

يؤكد هذا التصويت أن أوراق اللعبة ليست دائماً بيد الولايات المتحدة الأمريكية، وفي ظل حالة الانهزام المسيطرة يمكن تحقيق اختراقات. إذ ليس هناك انتصار كامل وهزيمة كاملة، فتحقيق الانتصارات ليس صعباً، والأدلة تنتصب أمام كل من له عين وهو شهيد، منذ ما قبل ثورة القسام حتى اليوم، وقد تكثفت هذه الحالات أخيراً في الانتفاضتين وتحرير جنوب لبنان 2000 وحرب تموز 2006، وحرب غزة في الشتاء الماضي. لذلك فإن مقولة «ليس لدينا أوراق قوة أو ضغط»، هي مقولة خاطئة.. فالأوراق كثيرة، ولكن التحدي هو في إتقان استخدامها.

هذا التصويت هو ملف جديد من ملفات الانتهاكات الإسرائيلية لحقوق الإنسان، يُضاف إلى مجلد ضخم يُشكل مخزوناً لا يستهان به من الإدانات بجرائم الحرب. هذا المخزون سيكون سلاحاً فتاكاً تجاه «إسرائيل» إذا أحسنّا استخدامه، وتابعناه «بإخلاص واحتراف وإصرار». ليس كما حدث في القضية التي رفعت «بإخلاص» بشأن جدار الفصل العنصري، ودوِّع عنها «باحتراف»، لكنها افتقرت إلى «الإصرار»، وتلاشت في بئر التنازلات..

ثمة أمر تحتاج إليه القيادة الفلسطينية، هو أن تستعيد «الشجاعة» التي غيبتها مع البزات المموّهة، وتتزع الوهن الذي أطبق على رقابها مع ربطات العنق!

هذا الإنجاز ليس نهاية المطاف، بل هو دليل على أن شعبنا قادر على تحقيق إنجازات أهم في ظل قيادات جريئة، حيث تبين أن محمود عباس يملك أوراقاً كثيرة وقوية لكنه لا يجرؤ على استخدامها؛ أي إنه «يستطيع ويخاف»، لا كما يقول بعض المستشارين إن خياراتنا محدودة ومحددة!

تأتي الشجاعة من خلال التماهي مع إرادة الشعب، والاقتراب منه في رغباته السياسية التحررية، ليحقق بها الإنجازات المتتالية، بدلاً من الوقوف عاجزاً أما التحديات الكبرى، ولا تخفى إنجازات شعبنا في الحرب والسلام، وفي الشدة والرخاء، وفي السراء والضراء..

لذلك نعتقد أن استثمار هذا الإنجاز يتحقق من خلال معادلات شعبنا، فالتطبيق السياسية التي تدير الأمور ضاق هامش تحركها إلى حد دفعها إلى الخروج من ضيق هذا الهامش نحو الجانب الآخر للحد الفاصل؛ الجانب الذي سبب هذا الضيق. أما المجتمع المدني الفلسطيني فما زال هامشه واسعاً ومجهوده المدني مشهود له بالإنجازات، وما الانتفاضات المتكررة والمتجددة والفعاليات التضامنية مع غزة والقدس وحق العودة في أرجاء الأرض إلا من إنجازات هذا الشعب. فليأخذ الفرصة الآن من جديد، وليمسك بزمام هذا الأمر، فهي فرصة سانحة وقوية.. قوية جداً.

## الأقصى وبقاء القضية الفلسطينية حيّة\*

تتصدّر الاعتداءات الصهيونية على المسجد الأقصى المبارك الأخبار والتقارير في هذه الأيام التي تتفاعل فيها التطوّرات، بالتزامن مع الذكرى التاسعة لاندلاع انتفاضة الأقصى.

ومع هذه التطوّرات نستحضر ما للقدس ودّرتها المسجد الأقصى، من دور حيوي ومحوري في بقاء القضية الفلسطينية حيّة، وأهميتها في تفسير المهمة على العدو الصهيوني الذي لا يكل عن مسعاه في محو فلسطين وشعبها من الخريطة. فالقدس عامل مركزي في إبقاء جذوة المطالبة بالحقوق مشتعلة في نفوس أبناء الشعب الفلسطيني، ومعهم الأمة بأسرها وأنصار الحقوق الفلسطينية في العالم.

لقد كانت القدس ومسجدها قلب الصراع مع المشروع الصهيوني على أرض فلسطين، منذ أن نشأت فكرة إقامة دولة عبرية في عقل الصهاينة الأوائل أواسط القرن التاسع عشر، ورُصدت أوائل الهجرات اليهودية إلى فلسطين وهي تتجه صوب منطقة القدس تحديداً، وبقيت المجموعة اليهودية القادمة خلسة إلى فلسطين منذ أواخر ذلك القرن وحتى العام 1948 من القرن العشرين تتركز في القدس.

أدرك القائمون على المشروع الصهيوني حاجتهم إلى عوامل جذب لاستقطاب المهاجرين اليهود من أقاصي الدنيا، والذين كانوا منتشرين في ما يقارب مائة دولة. وهكذا جرى استخدام كل ما يخطر على العقل من وسائل مباشرة وغير مباشرة لتنفيذ المهمة، ومن ذلك العامل الديني المختلق في أن فلسطين أرض الميعاد لليهود، وأنهم «مأمورون بإعادة بناء هيكل سليمان» مكان المسجد الأقصى.

هكذا تبدو محاولات الاعتداء على المسجد الأقصى واقتحامه غير معزولة عن سياقها، فالأحداث التي نعيش فصولها هذه الأيام باعتماد قطعان المستوطنين الصهاينة على المسجد الأقصى منذ صباح يوم 27 أيلول (سبتمبر) الماضي، ما هي إلا إمعان في إظهار مدى التمسك الصهيوني بالوجود الاستيطاني في القدس، وإبقاء هذه المسألة على رأس أولويات مشروع الاحتلال.

وتدخل في دائرة البرامج العملية الإسرائيلية نفسها، تلك المحاولات اليائسة لإظهار وجه يهودي مصطنع للمدينة. يأتي ذلك أساساً من خلال مشاريع الحفر والبحث عن «آثار قديمة»، لعلها تظهر بعداً تاريخياً يهودياً متجذراً للمدينة، دون

إمكانية العثور على شيء ذي بال، بينما يجري للمفارقة اكتشاف آثار عربية قديمة تعود إلى نحو أربعة آلاف سنة. وفي جانب مواز يحاول الاحتلال ربط يهود العالم والمسيحيين المتصهينين بمشروع القدس المهوَّدة، عبر تسيير حملات «حجّ»، واستخدام قبة الصخرة المشرفة تحديداً كأداة سياحية جاذبة باعتبارها معلماً يهودياً.

ولا يغيب عن الأذهان ادعاء تبعية الحائط الغربي من المسجد الأقصى لليهود باعتباره «حائط المبكى»، وهيئة ساحة شاسعة أمامه بعد هدم حي المغاربة الفلسطيني، بمجرد سيطرة جيش الاحتلال على القدس في حزيران (يونيو) 1967.

وقد توّحدت باكراً كل التيارات السياسية والعرقية الصهيونية حول القدس كعاصمة موحدة لدولة الاحتلال. وهكذا أصدر البرلمان الصهيوني قانوناً يعتبر القدس عاصمة موحدة للكيان منذ أوائل الثمانينيات، بينما تفاعلت الضغوط على الحلفاء الغربيين لنقل سفاراتهم إليها. ويصبّ في المجرى ذاته اقتحام رئيس الوزراء الصهيوني الأسبق آرييل شارون للمسجد الأقصى في مثل هذه الأيام قبل تسع سنوات عندما كان زعيماً للمعارضة، مُظهراً نفسه حريصاً على القدس كمدينة يهودية، بينما تجنّدت الحكومة الإسرائيلية وقواتها لحمايته وتسهيل مهمته.

تهمنا الإشارة -حسب رأينا- إلى خطأ منطق فلسطيني عربي وإسلامي في المحاججة السياسية عالمياً، يردّ على هذه الادعاءات والممارسات الصهيونية، بتأكيد أن فلسطين والقدس والأقصى وقف إسلامي وهي عربية منذ فجر التاريخ، وعليه فالفلسطينيون العرب أحق من اليهود بفلسطين.

نرى أن ما نعتقده نحن فيما بيننا ليس بالضرورة ناجعاً في مقارعتنا للمحتل في المحافل العالمية، للتدليل على صدق ادعائنا بأحقّيتنا بالأرض منهم، ذلك أننا سنتساوى بهذا مع رؤية دينية تاريخية مقابلة.

ولا نظن أن التاريخ وحده كفيلاً باسترجاعنا لحقوقنا، ففي ظل غياب قدرة عسكرية فلسطينية عربية إسلامية تستطيع حسم الصراع لصالحنا، فإن ما هو نافذ في المجال السياسي الذي يسند المقاومة ضمن الحرب الشاملة لاستعادة الحقوق، هي الرؤية السياسية المستندة إلى القانون الذي يدعم الحقوق الفلسطينية.

ومهما تحكّم الإسرائيلي بالأرض فإنه يبقى عاجزاً عن إسناد ذلك قانوناً. ومع علمنا بأن الذي يحكم في النهاية هي القوة، فإن الحجج السياسية والإعلامية المدعومة بقوة القانون تبقى مهمة لدى الصهاينة في التغطية على باطلهم، بخاصة في مخاطبة الغربيين الذين غالباً ما يجهلون تفاصيل الصراع.

بالتأكيد، فإن الإسرائيلي على علم بأن أكثر من 94% من أرض فلسطين التاريخية ما زالت مملوكة للفلسطينيين حتى هذه اللحظة، حسب أوراق الملكية (الطابو) الموثقة عند العديد من الجهات الدولية، منها بريطانيا والأردن والسلطة الفلسطينية وسلطات الاحتلال ذاتها. يفسّر لنا هذا، ذلك النزوع الإسرائيلي الصهيوني المحموم لشراء الأراضي بأعلى الأثمان، وادعاء الملكية القانونية لبعض البيوت، إلى درجة بلوغ الصراع ذروته على الغرف داخل البيت الواحد، خاصة في القدس وبلدتها القديمة.

ويؤكد مذهبنا في هذا، تلك الحساسية الإسرائيلية المفرطة بشأن مدلولات القانون التي يمكن أن تظهر الحق للجانب الفلسطيني وتدين الاحتلال في الوقت نفسه، خاصة مع ما ينبني على ذلك من إجراءات دولية مُحتملة.

تدخل في الحسابات القانونية ذاتها -كمثال- الضغط الصهيوني المدعوم أميركياً على السلطة الفلسطينية بطلب تأجيل التصويت في مجلس حقوق الإنسان على تقرير القاضي غولدستون، في محاولة للإفلات من الإدانة بجرائم الحرب في العدوان الغاشم على غزة خلال الشتاء الماضي. وقد شكّل ذلك صدمة فلسطينية شعبية وعربية وعالمية، من هذا الفعل الصادر من قبل من يُفترض فيهم أنهم يحمون الحقوق الفلسطينية.

ومن المفارقات أن تزداد أهمية السلاح القانوني في يد الفلسطيني كلما ازدادت الحاجة الأميركية إلى شيء من الغطاء القانوني لملاحقة بعض الدول والشخصيات والتي تشكل حاجزاً أمام السياسات الأميركية، كما حصل في غزو العراق، وملاحقة مجرمي الحرب في يوغسلافيا، ومؤخراً ضد الرئيس السوداني عمر البشير على خلفية الصراع في دارفور، وكلها يأتي ضمن الحسابات السياسية المصلحية.

نقول ذلك، دون أن نغفل أهمية العوامل الأخرى في طريق استعادة القدس للإطار العربي والإسلامي، فنحن نحتاج في صراعنا إلى كل العوامل التي تُبقي القدس عنواناً للصراع، حتى تحين ساعة الحقيقة في رجوع الحق لأصحابه.

نعتقد جازمين أن القناعة الدينية والارتباط العقدي بفلسطين أحد المحركات الأساسية عند الفلسطينيين لارتباطهم بأرضهم، بل إنه الدافع الجوهري عند ملايين المسلمين من العرب وبقية العالم. ويضاف إلى ذلك الارتباط الوطني والقومي للفلسطينيين ومسيحيي المنطقة بالأرض والقضية، ليكتمل عقد التماسك الصلب حول فلسطين وعدم التفريط بها.

نقول دائماً إن الإسرائيليين وداعميهم في بقاء مشروعهم على أرض فلسطين، ورغم وجودهم القسري لعشرات السنين في المنطقة العربية، لم يستوعبوا بعد خصوصية القضية الفلسطينية أرضاً وشعباً عند الفلسطينيين والعرب والمسلمين. ولا شك أن هذا سر من أسرار بقاء القدس مستعصية على الاحتلال، وعلى كل محاولات حسم الصراع كي تتوّل الأمور إلى الغزاة.

فالقدس عند المسلمين قرآن يُتلى آناء الليل وأطراف النهار، بكل ما يعنيه ذلك لـ 1.5 مليار إنسان في العالم، ووجود سورة الإسراء في قلب القرآن الكريم في جزئه الخامس عشر، يعني عند بعض الشارحين مركزية القدس في الاعتقاد الإسلامي، مما يجعل فلسطين حاضرة في ضمير كل مسلم وعقله بشكل يومي، غير قابلة للنسيان.

والقدس حاضرة في الصلوات الخمس، كون الصلاة مرتبطة بفرضها على المسلمين بحادثة المعراج النبوي إلى السماء من هذه النقطة الجغرافية على وجه البسيطة. ويستذكر المسلم من خلال هذه الحادثة مع كل تشهد في كل صلاة، الحوار الإلهي مع الرسول محمد عليه الصلاة والسلام خلال تلك الرحلة، فهيات مع هذا كله الركون والنسيان.

لا انفصام لعرى الارتباط الوثيق مع المدينة المقدسة من قبل كل العرب مسلمين ومسيحيين على حدّ سواء، فالأصرة الدينية تتعاقد مع البعد القومي ونظريته التي تقوم على تجذر العرب في هذه الأرض لآلاف السنين، ويقتضي ذلك الاستبسال والاستماتة في الدفاع عن ثرى القدس. وللقدس موقعها البارز في الثقافة العربية الإسلامية، مما يستحيل معه النسيان والتقاعد عن استرجاعها بالنسبة إلى هذا الكم الهادر من البشر، خاصة مع انضمام مناصري الحق والعدل في العالم إليهم.

ما يعضد ما نذهب إليه هو ارتباط العديد من الثورات والانتفاضات الفلسطينية بالقدس، بدءاً من دخول الجيوش الغربية بعد نهاية الحرب العالمية الأولى عام



1918. فتور البراق عام 1929، والغضب على إحراق المسجد المبارك عام 1969، وحتى أحداث يوم الأرض عام 1976 والتي سميت كذلك يوم القدس، كونها كانت موجّهة للدفاع عن الأرض وللضغط إزاء تهديد المسجد الأقصى كذلك، وصولاً إلى مذبحة المسجد الأقصى عام 1990، وهبة النفق عام 1996، وانتفاضة الأقصى عام 2000، لتمتد السلسلة إلى هبة الأقصى هذه الأيام.

إن الدارس لحراك الشعب الفلسطيني في مقاومته للمحتل في الداخل والخارج دون استثناء، يجد القدس والأقصى حاضرين بقوة كمحفزٍ للتحرك، ويجدهما أيضاً عنوان هوية انتماء لفلسطين. وليس من شك أن القدس تمثل مركز التحرك عند الثورة الفلسطينية الحديثة، ولدى منظمة التحرير التي أوجدت ملفاً للقدس. ويسري ذلك على فصائل الثورة الفلسطينية دون استثناء، بغض النظر عن الأيدولوجيا المستتدة إليها بما فيها اللاديني.

ولعل المثال الأوضح على ذلك، نشوء «كتائب الأقصى» من رحم حركة «فتح» العلمانية في خضم أحداث «انتفاضة الأقصى»، وكذلك «سرايا القدس» التابعة لحركة الجهاد الإسلامي. كما أن آلاف المؤسسات والمبادرات الفلسطينية -سواء أكانت اجتماعية أو ثقافية أو اقتصادية- قد ربطت نفسها بالقدس والأقصى، بأسمائها أو بمضامينها أو بنشاطاتها.

وإذا ما سلطنا الضوء على الأجندة السياسية للحركة الإسلامية في فلسطين 48، فسنجد أنها حددت مهمة مركزية لها في التحرك للحفاظ على القدس والمسجد الأقصى، ومقاومة مخطط التهويد ومحاولات الاستيلاء على المسجد المبارك. وقد أبدعت هذه الحركة في مسعاها ذلك، ولعل مسيرة «بيارق الأقصى» اليومية التي يحج عبرها فلسطينيو الداخل إلى القدس، قد شكلت شريان حياة للمدينة في ظل محاولات عزلها عن محيطها الفلسطيني في الضفة الغربية. وما هم فلسطينيو 48 يدافعون هذه الأيام بأجسادهم العارية عن المسجد الأقصى، في وجه العصابات الصهيونية التي تعتدي عليه بمعية قوات الاحتلال.

أما في البعد العربي والإسلامي، فنستذكر مبادرة العاهل السعودي الراحل الملك فيصل في إطلاق المؤتمر الإسلامي بُعيد إحراق المسجد الأقصى يوم 21 آب (أغسطس) 1969. وقد استمرت المنظمة قائمة لغاية الآن، وقد استحدثت لجنة مختصة بالقدس يرأسها الملك المغربي. ولا يغيب عن الأذهان إطلاق قائد الثورة الإيرانية الراحل الإمام الخميني ليوم القدس العالمي في الجمعة الأخيرة

من شهر رمضان من كل عام، حيث تقام الفعاليات السنوية التي ترعاها إيران وتدعمها العديد من الجهات في شتى أنحاء المعمورة.

ونذكر أيضاً قيام مشروعات إستراتيجية مركزية عربية إسلامية لخدمة القدس واستنهاضها لطاقات الأمة، من قبيل «مؤسسة القدس الدولية» التي نشأت بمبادرة من شخصيات مرموقة في العالمين العربي والإسلامي، ونجحت في أن تؤطر العديد من المؤسسات التي تعمل لصالح فلسطين والقدس، وتُوج عملها بانعقاد الملتقى الدولي للقدس في إسطنبول أوائل العام الماضي والتي اجتمعت فيه خمسة آلاف شخصية من كافة أنحاء العالم.

ويأتي في نفس السياق مجهود رئيس المؤسسة وأبرز علماء هذا العصر العلامة يوسف القرضاوي في النداء الذي وجهه يوم 5 تشرين الأول (أكتوبر) الحالي وخطب فيه الأمة مستنهضاً همتهما دعماً لقضية القدس والأقصى، وهو ما يعد امتداداً لمجهود علماء الأمة الريادي عبر التاريخ.

وهناك أيضاً مبادرة «اتحاد المنظمات الإسلامية في أوروبا» -أكبر مظلة عمل إسلامي في القارة- بإنشاء مؤسسة «أوروبيون من أجل القدس»، لتتشط في حقل تفعيل جموع الجالية المسلمة لدعم هذه القضية وصمود أهلها. ويشار أيضاً إلى «جمعية أصدقاء الأقصى» البريطانية التي نشأت من رحم الجالية المسلمة في مدينة ليستر وسط إنجلترا، وهي تُعدّ من أنشط المؤسسات العاملة لفلسطين على مستوى القارة الأوروبية، وقامت بالعديد من الأنشطة الفاعلة عبر ما يربو على العقد من الزمن.

أبعد من هذا، ما شكلته القدس والأقصى من عامل مهم في إيجاد مدرسة تعريفية يومية عملية للفلسطينيين والعرب والمسلمين في الغرب بشكل عام. ونذكر بالتخصيص ما أوجدته انتفاضة الأقصى من محضن تربوي تعريفية للأجيال الجديدة الناشئة في الغرب، والتي تعتبر نفسها جزءاً لا يتجزأ من المتلقين في المنظومة التعليمية الغربية. وهكذا يتحوّل تأثير القدس إلى ما يشبه المفتاح السحري الذي يُعدّ محفزاً لكل من يدين بالإسلام أينما كان.

يبقى القول إن مثل هذه الأوراق القوية التي تربط العوالم بالقدس دعماً لأهلها في تحقيق مطالبهم العادلة، تحتاج إلى قيادة فلسطينية على قدر سمو هذه القضية تستخدم هذه المكامن لكي تستمر المسيرة وتحقق اختراقات في مواجهة الاحتلال وعلى حساب المشروع الصهيوني.

لكننا نقول للأسف، إن قيادة من النوع الذي يتحكم بزمام الأمور في الضفة -ونعني هنا الرئيس عباس وصحبه- ليست مؤهلة بالحدود الدنيا لتكون مؤتمنة على الحقوق الفلسطينية. والذي شاهدناه في التواطؤ مع الرغبة الإسرائيلية في التنصل من المسألة عن الجرائم الوحشية المرتكبة بحق الشعب الفلسطيني في غزة، أكبر دليل على أن ساعة الحقيقة قد حانت لكي يُرفع الغطاء عنها، فالقدس تحتاج حتماً إلى قيادة أفضل من هذه.

## «الأونروا».. رغم الملاحظات، متمسكون بها\*

بعد ستين سنة مرّت على إنشاء وكالة الأمم المتحدة لغوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين «الأونروا»، هناك من يريد أن يلغي دورها، إذ إن عملية «تجفيف مواردها، وربط الدعم بالموقف السياسي» ظاهرة للعيان، وبدأت آثارها تظهر جليّة فأصبح العجز المادي في الوكالة عائقاً واضحاً، بحيث منعت في البداية انطلاق عدد من المشاريع الواعدة، وجُمّدت أخرى، حتى وصل الأمر إلى «آخر الحصون»؛ أي قطاع الخدمات. فلم يعد تقليص الخدمات حالة طوارئ، بل أصبح سياسة عامة اعتادت عليها الوكالة والأطراف الداعمة واللاجئون، وذلك لأن العجز أصبح معتاداً ومقبولاً، والعجز المتوقع للعام القادم -يقولونها ببساطة أحياناً- يفوق 50 مليون دولار.

رغم كل هذا التراجع يظل الشعب الفلسطيني متمسكاً بالوكالة، ولا يُفِرُّط بها، لأن إنهاءها لن يكون إلا مقدمة لإنهاء ملف اللاجئين وحق العودة. وها قد بدأت نتائج الاستطلاع الذي أجراه مركز العودة الفلسطيني في لندن ومنظمة «ثابت» لحق العودة في بيروت وتجمع العودة الفلسطيني «واجب» في دمشق، لتقول إن الفلسطينيين رغم كل ملاحظاتهم على أداء الوكالة ورغم أن نحو 70% غير راضين عن أدائها، إلا أن 92% من المستطلعة آراؤهم أكدوا تمسكهم باستمرار «الأونروا» في تقديم خدماتها للاجئين.

ما يعيننا بالدرجة الأولى، هو أن هذه السياسة (سياسة تجفيف الموارد والعجز الدائم) ستؤدي حتماً إلى خنق «الأونروا»، وإلغاء دورها الإغاثي والرعايي، ومن ثمّ إلغاء وجودها.

«الأونروا» لم تكن يوماً هيئةً إغاثيةً فقط، فهي تمثّل الكثير بالنسبة إلى الشعب الفلسطيني. وقد أصبحت على امتداد ستين سنة جزءاً من اللاجئين، إن لم نقل ظلّاً يرافقهم ومرآة تعكس حياتهم ونكباتهم في المجتمع الدولي.

«الأونروا» هي الشاهد على الجريمة المركّبة، التي ارتكبتها الاحتلال وساهم فيها -بدرجات متفاوتة- معظم الأطراف الدولية ومعهم الأمم المتحدة.

«الأونروا» هي خزان الوثائق الفلسطينية التي تضم نفوسهم وتاريخهم وتوزّعهم الجغرافي، والعلاقات والصلات بين أفرادهم وأسرتهم وعائلاتهم وعشائرتهم، بشهادة دولية موثّقة.

«الأونروا» هي الضحية أيضاً مع الشعب الفلسطيني، حيث تعرّضت لما تعرض له، وأصبحت مؤسساتها بالاعتداءات الصهيونية على شعبنا، كما حدث في غزة حين قُصفت مدارسها ومخازنها، واعتُدي على الكثير ممن يحملون بطاقتها، بل هي الآن تتعرض للمؤامرة نفسها التي تتعرض لها قضية اللاجئين؛ أي تصفيتهم.

«الأونروا» هي توأم النكبة الذي لا ينفصم ولا ينفك، أنشئت بسببها، وعملت في ظلها، وجهدت لتخفف معاناة أبنائها، وعاشت الظروف نفسها. لذلك فإن وجودها حاجة وضرورة للشعب الفلسطيني، ومن غير المسموح إنهاؤها، حتى لو انتفت حاجته للمعونات والغوث. فالدور الأول المنوط بالوكالة هو بقاءها شاهدة سياسية على النكبة، وخصوصاً أن الغرب يراها ولا يرى «النكبة»، ولا يمكن إنهاء دورها ما لم تنته النكبة ومفاعيلها. وحذارٍ من أي صوت فلسطيني أو عربي يتماهى مع المطلب الدولي في القضاء على هذه الهيئة الدولية..

## عشرية الهزائم الإسرائيلية.. إخفاقات مركبة لها ما بعدها \*

لم يكن حدثاً عابراً تصويت الجمعية العامة للأمم المتحدة لمصلحة تقرير لجنة غولدستون عن الحرب على غزة. فالتصويت الذي جرى في الخامس من تشرين الثاني (نوفمبر) 2009، بأغلبية 114 صوتاً، مقابل 18، وامتناع 44 دولة عن التصويت، يُكمل عشر سنين من الهزائم والانتكاسات الإسرائيلية، في مسلسل الصراع العربي الصهيوني الدائر حول فلسطين.

فمؤشرات المنحنى البياني لأحداث العقد الماضي، تُنبئ بمستقبل مليء بأحداث في غير مصلحة الإسرائيليين، وتصبّ في خانة التراجع الواضح لقوة هذا الكيان في السيطرة على مجريات الأمور. ويخالف ذلك صورة القوة التي كانت للكيان إبان قيامه سنة 1948، أو عبر العقدين اللذين أعقبا النشأة غير الطبيعية له.

نرى أنّ العقد الماضي حمل عناوين انتصار للقضية الفلسطينية، مقابل تراجع استراتيجيّة في المشروع الصهيوني واستقراره في المنطقة، وهو ما يمكن رصده كمّاً ونوعاً. حدث هذا رغم التفوق النوعي في ميزان القوة لمصلحة العدو الصهيوني في الجانب العسكري والسياسي والاقتصادي. وقناعتنا أنّ تحقيق النصر للشعب الفلسطيني يأتي ضمن تراكمية من تحقيق توازن في الميزان الاستراتيجي، إلى أن يرجح بالكامل لمصلحة الشعب الفلسطيني، حتى لحظة استرداد الحقوق كاملة.

### البعد القانوني

لا غنى عن التوقف عند صدور تقرير غولدستون، المرتبط اسماً بالقاضي اليهودي الجنوب إفريقي الذي رأس اللجنة، وتصويت مجلس حقوق الإنسان التابع للأمم المتحدة، لمصلحته في الجلسة الثانية المنعقدة للشأن نفسه في جنيف بسويسرا، بأغلبية 25 صوتاً ضد 6 أصوات، وامتناع 11 عن التصويت، في 16 تشرين الأول (أكتوبر) من العام الحالي. فهذا الحدث يمثل نصراً حقوقياً نوعياً لمصلحة المظلمة الفلسطينية، والضحايا من الشعب الفلسطيني، ضد الجلاد الإسرائيلي المغتصب. وبالإمكان الاعتداد بذلك، ترسيخاً للحقبة القانونية الجديدة من الاجتماع العالمي على إدانة «إسرائيل» وقادتها السياسيين والعسكريين. يعني هذا الإنجاز الحقوقي أنّ الأغلبية الواضحة من دول العالم أصبحت في وضع لا يمكنها معه أن تتجاوز الفظائع، وخاصة بعد الرصد الإعلامي الدقيق واللحظي للجرائم وقت وقوعها.

\* في الصميم: مجلة العودة - العدد السابع والعشرون - السنة الثالثة - كانون الأول (ديسمبر) 2009

وعملياً، لم يعد في وسع القادة الصهاينة أن يذهبوا بعيداً في جرائمهم، من دون وصم ما يقترفونه بأنه خروج عن القانون الدولي، وهو يدخل في دائرة «جرائم الحرب» و«الجرائم ضد الإنسانية». ويقع في المجال الحقوقي ذاته، القرار الذي عدّ جدار العزل العنصري الذي قسّم الضفة العربية، غير شرعي. وذلك عندما أصدرت محكمة العدل الدولية، في التاسع من تموز (يوليو) 2004، رأيها الاستشاري بشأن الجدار، بناءً على طلب الجمعية العامة للأمم المتحدة في شهر كانون الأول (ديسمبر) 2003 بشأن شرعية قيام «إسرائيل» (القوة المحتلة) ببناء الجدار في الأراضي الفلسطينية المحتلة.

فقد أكدت المحكمة في رأيها الاستشاري آنذاك، عدم شرعية بناء الجدار، وعدّته مخالفاً للقانون الدولي، وطالبت الاحتلال بوقف بنائه، وبدفع تعويضات لكل المتضررين من الفلسطينيين، ولا سيما القاطنون في القدس الشرقية وما حولها. كذلك طالبت المحكمة كل دول العالم بعدم تقديم المساعدة للحفاظ على الوضع الناجم عن الجدار، وطالبت الدول الموقعة على اتفاقية جنيف بدعوة الجانب الإسرائيلي كي يخضع للقانون الدولي الإنساني.

سيتبين بالتالي أنّ السلاح القانوني له أبعادٌ عدّة مهمة، وأنّ بالإمكان تحقيق اختراقات على حساب الموقف الصهيوني لو أحسن توظيفها، وهذا ما حصل بالفعل.

### العلاقات العامة والإعلام

إنّ وفرة الوثائق القانونية المليئة بالحقائق والمعتمدة عالمياً، تضرب حملة العلاقات العامة الإسرائيلية في مقتل. إنها ببساطة، رأس المال الذي اعتمدت عليه حملة العلاقات تلك خلال ستين سنة خلت، حيث جرى عبرها حشد العالم الغربي وغيره بوجه «الإرهابي الفلسطيني الذي يعتدي على الضحية الإسرائيلي». ولغاية سنوات قليلة مضت، بل وحتى الآن، يحاول مروجو النظرية الصهيونية و«المشروع الديمقراطي الإسرائيلي»، تسويق الأكاذيب في أوساط الرأي العام الغربي. لكنّ الذي لم يتوقعوه، أن يبادر مصدر محايد ذو مكانة دولية، ومن «أهل البيت»، ليدحض كل هذا. حتى إنّ السفير الإسرائيلي في لندن قد أعرب عن تقديره أنّ الحرب على غزة أفسدت مجهود ستين سنة من الفعل المستمر لتكريس رأي عام عالمي داعم للدولة العبرية.

يغيّر هذا من المشهد الإسرائيلي في العالم، من موقع الهجوم وتربّع روايتها في الأذهان الغربية، إلى الدفاع المستميت عن موقف متضعع. وهذا ما عبّر عنه شمعون بيريز، رئيس الكيان الإسرائيلي، عندما وصف تقرير غولدستون بأنه «نصر كبير للإرهابيين» (المقاومة الفلسطينية). وهنا نرصد تراجعاً استراتيجياً في حقل الإعلام والعلاقات العامة بات يعاينه المشروع الصهيوني.

لا يمكن تصوّر كيف خدم التطوّر التقني على صعيد الإعلام والتواصل، وكيف كان الفضاء المفتوح وانسياب المعلومات ووصول الخبر في سرعة البرق، الرواية الفلسطينية. فهذه الرواية باتت بكلّ نقائها حاضرة في الذهن العالمي. بل وأكثر من هذا، فإنّ الإعلام باللغة الإنجليزية الذي يبتّ من الدول العربية، كقناة «الجزيرة» الإنجليزية، قد أوجد مساحة مهمّة تفوّقت على الإعلام الغربي المنحاز للرواية الإسرائيلية في الغالب. وهنا نقول، على سبيل الافتراض المحال، أنه لو توافرت إبان نكبة 1948 تغطية إعلامية قريبة، كالتّي توافرت أثناء الحرب على غزة خلال الشتاء الماضي، لأثّرت في تغيير مجريات الأحداث التي أفرت المأساة الفلسطينية على نحو دراماتيكي. كذلك أثّرت عدسات الكاميرات، بالفعل، وفق ما عايشناه، في إحداث ضغط حقيقي على القرار الإسرائيلي، بوقف الحرب على غزة، من دون تحقيق الأهداف المعلنة.

يقع في دائرة الرصد الإعلامي المرتبط بسمعة الدولة العبرية، كل الأفعال الإسرائيلية اليومية في اضطهاد الفلسطينيين في كل أشكال الحياة، سواء على صعيد المستوطنات أو الجدار أو الزراعة أو المياه أو الترحيل أو هدم البيوت أو نقاط التفتيش، وغير ذلك كثير.

### ملاحقة مجرمي الحرب الإسرائيليين

لم يؤثر البُعد القانوني على الحملة الإعلامية والعلاقات العامة للإسرائيليين فحسب، بل ترك انعكاسات على ديناميكية الحركة في العالم بالنسبة إلى سياسيي الاحتلال وعسكره، المرتبطين بالفعل الإجرامي تجاه الفلسطينيين. فهم منذ سنوات أضحوا عرضة للاعتقال والمحاكمة، ذلك أنّ القوانين المحلية في العديد من الدول، ومنها إسبانيا وبريطانيا وبلجيكا، تسمح بالملاحقة القانونية لمن ارتكبوا فعلاً إجرامياً يمكن تصنيفه على أنه «ضد الإنسانية»، أو «جرائم حرب» على أراضي دولة أجنبية.



ففي بريطانيا، مثلاً، تم الكشف لأول مرة على لسان المحامي ديفيد أوين، في 19 أيلول (سبتمبر) 2002، أنّ الفعل الذي يقوم به القادة الصهاينة بحق الشعب الفلسطيني يرقى إلى مستوى ملاحقته ضمن القانون البريطاني. واستغرب أوين كيف لم تُرفع قضايا على المسؤولين الإسرائيليين إلى ذلك التاريخ. جاء ذلك خلال الندوة التي عقدها مركز العودة الفلسطيني، تحت عنوان «من صبرا وشاتيلا إلى جنين.. النتائج الإنسانية والقانونية»، في الذكرى العشرين لوقوع تلك المذبحة المروّعة. ومن أهمية تلك الندوة، أنه قد حاضر فيها بالإضافة إلى أوين، المحامي البلجيكي مايكل فيرشتراتين، الذي ترافع باسم ضحايا مجزرة صبرا وشاتيلا ضد أربيل شارون أمام المحاكم البلجيكية عام 2002.

وقد التقط بعض ناشطي مؤسسات المجتمع المدني في بريطانيا، هذا الكشف القانوني المهم، وتعاونوا مع محامين بريطانيين، فكانت الملاحقة الأولى قبل أربعة أعوام لجنرالات جيش الاحتلال الإسرائيلي، ومنهم المدعو دورون ألموغ، قائد ما يسمى المنطقة الجنوبية في ذلك الجيش (تشمل قطاع غزة). وإثر ذلك، غادر ألموغ بريطانيا على عجل خشية الاعتقال. وتوالت الأحداث الشبيهة، التي كان أحدثها ما جرى مع إيهود باراك خلال أيلول (سبتمبر) الماضي، على خلفية دوره وزيراً للحرب خلال العدوان على غزة في الشتاء الماضي. ومن فرط انزعاج الإسرائيليين، بدأوا بالضغط الشديد على الدول الأوروبية المعنية لتغيير قوانينها، وهو بالفعل ما حدث في إسبانيا التي غيرت القانون على هذه الخلفية.

### العجز عن الجسم العسكري

بدأت الأيام الأولى من القرن الحادي والعشرين على وقع العمليات النوعية للمقاومة اللبنانية، التي كانت تجاهد لتحرير الجنوب اللبناني المحتل منذ الاجتياح الإسرائيلي سنة 1982. وخلال الأشهر الخمسة الأولى وصلت القوات الإسرائيلية إلى حد الإنهاك. ونتج من ذلك انسحاب مذل بقرار من رئيس الوزراء الإسرائيلي آنذاك إيهود باراك، فاندحرت قواته في 25 أيار (مايو) 2000 دون قيد أو شرط!

لحق بذلك، في 29 أيلول (سبتمبر) من العام نفسه، اندلاع «انتفاضة الأقصى»، التي قلبت الطاولة على واقع فرضه اتفاق أوسلو. فأعلنت الانتفاضة رفض الشعب الفلسطيني لهذا الاتفاق وتبعاته ونتائجها التي رسّخها الاحتلال، بينما لم تحرّر الأرض الفلسطينية أو تتحقق سيادة والاستقلال. ولعلّ الانتفاضة قد

وجدت في تجربة لبنانية قريبة تحقيقاً للأهداف الاستراتيجية المنشودة، دون دفع ثمن للعدو. وسرعان ما تحوّلت الانتفاضة إلى العمل المسلح النوعي في قلب الكيان. وتعاقب إخفاق كافة القادة العسكريين والسياسيين الإسرائيليين، بمن فيهم شارون الذي جاء بخطة المائة يوم لإنهاء الانتفاضة. إلى أن اضطر العدو إلى بناء جدار، معلناً عبْره إخفاقه في السيطرة على كبرياء الشعب المنتفض والمقاوم.

وخلالاً للعقيدة العسكرية الإسرائيلية، في الحفاظ الدائم على مواقع متقدمة مع التلويح بالقوة العدوانية إن لزم، فإنه للمرة الثانية انسحب الإسرائيليون من جانب واحد دون قيد أو شرط، عندما غادروا قطاع غزة في صيف 2005. لقد كان هذا نتيجة للعبء الكبير على كاهل قيادة الاحتلال، الذي كان يشكّله القطاع بمقاوميه وصواريخهم التي كانت تدكّ المغتصبات الإسرائيلية. وقد عدّت فصائل المقاومة الفلسطينية ما حصل نصراً مؤزراً لها، وحدثاً له ما بعده من انتصارات.

وقد حاول القادة الإسرائيليون قياس قوتهم واستعادة شيء من الهيبة، فبادروا بتحريك الجيش الإسرائيلي للهجوم على لبنان في صيف عام 2006، بعد أسر المقاومة اللبنانية جنديين إسرائيليين. ومرّ شهر كامل من دون تحقيق أهداف الحرب الضارية، ميدانياً أو سياسياً، فاستمر مسلسل التراجعات الإسرائيلية عبر إخفاقه الميداني المدوّي.

ثم برهن الجيش الإسرائيلي في تخوم قطاع غزة، على تمام فقدانه القدرة على فرض حسم عسكري. فقد شنّ ذلك الجيش حربه على القطاع بعد حصار خانق دام سنتين، وحاول خلال عدوانه العسكري على مدار ثلاثة أسابيع متواصلة، إنجاز نصر ميداني بلا جدوى. جرى ذلك رغم استخدام أكثر من نصف القوة الإسرائيلية بمختلف أشكالها من الجو والبحر والبرّ. إلى أن اضطر جيش الاحتلال إلى إيقاف الحرب دون قيد أو شرط أيضاً. وتبقى الصواريخ التي وصلت إلى أربعين كيلو متراً في العمق الاستراتيجي الصهيوني في جعبة المقاومة، التي تبدو في جاهزية مستمرة للتصدي لأي عدوان جديد.

### فقدان زمام المبادرة الأمني

شهدت الأعوام العشرة الماضية سقوطاً لأسطورة الأمن الإسرائيلي المحكم، والقدرة الإسرائيلية على المباغثة، وعلى معرفة الصورة واضحة بأدق التفاصيل

لكل ما يعرف بأنه عدو. انتكاستان أبرزتا أن هذا الجانب الأمني الإسرائيلي لا يقل سوءاً في تراجعته عن الجوانب الأخرى. فقد أخفقت أجهزة الاستخبارات الإسرائيلية المتمرسّة، في معرفة مصير جندي الاحتلال غلعاد شاليط، الذي أسرته المقاومة الفلسطينية في شهر حزيران (يونيو) 2006، وما زالت تحتفظ به لغاية الآن. بل إن قيادة الاحتلال خاضت حرباً وحملات عسكرية كان أحد عناوينها استعادة هذا الجندي، لكنها جرّت أذيال الخيبة بإخفاق مهمتها تلك.

وبالسيناريو نفسه، خاضت القيادة الإسرائيلية حرباً لتحرير اثنين من جنودها لدى المقاومة اللبنانية، فوصلت الحرب إلى طريق مسدود، من دون تحقيق الهدف، فبقي الجنديان في الأسر. ثم اضطر الجانب الإسرائيلي إلى الإذعان لمبادلة الأسرى. وقد كان لافتاً تسجيل تراجع آخر في الموقف الإسرائيلي، عنوانه الموافقة على تحرير أسرى لبنانيين معرفين إسرائيلياً في دائرة المستحيل إطلاق سراحهم. ونعني هنا الأسير المحرر سمير القنطار.

كذلك، يمكن اعتبار جانب من خلفيات إقامة الجدار العنصري الذي شق الضفة الغربية طولاً وعرضاً بمسافة أكثر من 600 كيلومتر ويعرض 30 متراً وبارتفاع 8 أمتار، على أنه يجسّد كذلك عجزاً أمنياً ذريعاً لجهاز الاستخبارات الإسرائيلية الداخلي «الشين بيت» في معرفة دقائق الأمور لدى خلايا المقاومة الفلسطينية، وفقدانه الأمل في السيطرة عليها.

### حركة التضامن العالمية

تفاعلت حركة التضامن العالمية مع فلسطين منذ صيف 2001. جرى ذلك منذ أن عُقد مؤتمر ديربان العالمي لمناهضة العنصرية في جنوب أفريقيا، الذي كان تظاهرة عالمية فاعلة لمنظمات المجتمع المدني، التي خرجت بإعلان يتضمّن وصف الدولة العبرية بالعنصرية. وقد تبلور شكل ما لحركة التضامن العالمي مع الشعب الفلسطيني، وتعدّى ذلك للبيان الرسمي للدول، بالاعتراف بالظلم الواقع على الشعب الفلسطيني. وكان لكاتب هذه السطور شرف المشاركة في المؤتمر.

وتبع ذلك، مع كثافة الاضطهاد الإسرائيلي للشعب الفلسطيني، نشوء حركة المقاطعة العالمية الشعبية للكيان الصهيوني، حتى الأكاديمية منها التي تُعدّ من المقاطعات الجديدة، والتي عدّها القادة الصهاينة مؤذية. ومن المهم الإشارة إلى أنّ هذا التطور لم يكن عفويّاً، بل جاء بتصويت من النقابات الجامعية للمعلمين. وتلحق بذلك المقاطعة التجارية للمنتجات الإسرائيلية، وخاصة من المغتصبات، وللمحال التجارية التي توردها كمتاجر «مارك أند سبنسر» في بريطانيا.

وفي سياق حركة التضامن، لا تغيب عن الأذهان سلسلة المظاهرات بمئات الآلاف دعماً للقضية، وإدانة للاحتلال الإسرائيلي واعتداءاته، التي عمّت العالم، واندلعت شرارتها الأولى بعد أحداث مخيم جنين في ربيع عام 2002. ونسجّل أنّ المبادرة كانت الأولى التي اخترقت جدار الصمت بعد أحداث 11 أيلول (سبتمبر) 2001، كانت اعتصاماً أقيم أمام مكتب رئيس الوزراء البريطاني توني بليير، في 30 آذار (مارس) 2002، وشارك فيه 2000 متظاهر. لقد أذاب ذلك شيئاً من حالة الترقب والحذر في أوساط الداعمين للقضية الفلسطينية حول العالم، حتى أنّ المظاهرة التي تلتها في منتصف نيسان (أبريل)، أي بعد أسبوعين، قد احتشد فيها 50 ألف شخص.

أما على الصعيد الرسمي، فقد أضحت دول مهمّة كأنها شبه عدوّ للدولة العبرية، الأمر الذي لم تكن تجرؤ كثير منها عليه من قبل. فهذه فنزويلا وتركيا، بما تحملان من ثقل مهم، بلغتا مبلغاً لافتاً للانتباه في إبداء مناهضة للاحتلال الإسرائيلي وممارساته.

كما يبدو هنا حشد من النواب الأوروبيين، الذين انتقلوا إلى خانة المدافع عن الشعب الفلسطيني بشراسة. وقد ذهب هؤلاء بعيداً في إظهارهم الدعم للشعب الفلسطيني، بسلسلة قوافل كسر الحصار بحراً وبرا. وذهابهم لمقابلة قادة حماس وبشكل علني في غزة ودمشق. وهذا ما يعدّه الإسرائيليون كسراً لحواجز المحرّمات الصهيونية، على كل ما يمتّ للغرب بصلة. بل ربّ هؤلاء لخالد مشعل، رئيس المكتب السياسي لحركة حماس، لقاء متلفزاً في البرلمان البريطاني، تحدث فيه عن القضية الفلسطينية وأبعادها ومواقف المقاومة.

### سقوط الهيبة

لقد جاءت الأعوام العشرية الماضية بنذر سوء للصهاينة، بصعود خط المقاومة الفلسطيني صعوداً مطرداً. وقد استطاع هذا الخط أن يشكل بديلاً للشعب الفلسطيني، مقابل نظيره التفاوضي الذي كان شريك التسوية للإسرائيليين، يحققون به شيئاً من الحضور العالمي عبر ظهورهم بمظهر الحريص على السلام. وقد أفضل الخط المقاوم مخططاً إسرائيلياً للحصول على شرعية انتخابية لـ«شركاء السلام». وكان الفضل في ذلك للشعب الفلسطيني، الذي استعصى على التهديد، واختار في صندوق الانتخاب في 26 كانون الثاني (يناير) 2006 الخط المقاوم، الذي عبّرت عنه حركة حماس في انتخابات المجلس التشريعي.

وقد تجلّى هذا الاستعصاء في صمود شعبي أسطوري، أبداه الشعب في غزة، في مواجهة الجوع والحصار عبر ثلاث سنوات قاسية. ولحق بذلك حرب ضروس، أحرقت غزة، وقتلت 1400 من أهلها، وجرحت 5000 معظمهم من المدنيين. ومع ذلك، لم تُلن للشعب عزيمة، ولا أظهر استكانة. وقابل ذلك حالة انعدام وزن، وارتباك لدى الصهاينة، بدت ملحوظة على أكثر من صعيد، وهو ما كشف عنه في أوضح صورته تقرير غولدستون وتفاعلاته.

لا يعني كل ما تقدّم أنّ الصورة وردية لدى الطرف الفلسطيني. ولكننا نتناول صراعا ممتداً، يشهد تحولات مهمة لمصلحة الشعب التواق للحرية. فالنصر لا يأتي وليد حدث منبّت عن سياق الصراع، بل ضمن ظروف معقدة ومتشابكة تصبّ في خانة من يوظفها توظيفاً صحيحاً. ونحن هنا نعتقد جازمين أنّ العاقبة للشعب الفلسطيني المثابر على استعادة حقوقه. ولهذا فنحن بقدر وعينا للمهام الذاتية وأعبائها الثقال، نحتاج في المقابل إلى إدراك التراجع الإسرائيلي، وتسليط الأضواء على أبعاده. ففي المشهد متغيّرات جديدة بالملاحظة، وكفيلة بأن ترفد الروح المعنوية لشعب واقع تحت الاحتلال والعدوان والحصار، فتعيّنه في كسب صراع الإرادات الطويل والممتدّ.

## أما آن لفلسطيني لبنان أن يُعاملوا بكرامة\*

يومان حافلان باللقاءات والزيارات الميدانية، لخصا المشهد المأساوي الفلسطيني في لبنان، بكل تفاصيله وأبعاده.

هذا ما حصل مع الوفد البرلماني الأوربي والبريطاني، الذي زار لبنان في السابع والثامن من شباط (فبراير) من هذه السنة، بترتيب من مركز العودة الفلسطيني في لندن، ومجلس العلاقات الفلسطينية الأوروبية في بروكسل، ومنظمة «ثابت» في لبنان.

تجوّل الوفد في مخيمات اللاجئين الفلسطينيين في برج البراجنة وصبرا وشاتيلا، وسافر شمالاً ليرى ما حصل في مخيم نهر البارد المدمر، وتابع عملية إعادة الإعمار هناك.

لا يحتاج الموضوع إلى البحث بين السطور أو في خفايا الأمور. فتجلياته المحزنة والصادمة واضحة، وتضمن بقاءها حاضرة في ذهن وواقع كل من سنحت له فرصة المشاهدة والمعاينة.

تظهر فصول المعاناة جليّة بين أزقة مخيم برج البراجنة، التي لا ترقى لأن تكون ممراً ضيقاً بين غرفتين في شقة سكنية؛ عوضاً عن أن تكون شارعاً عاماً لقاطني المخيم لا يصله نور الشمس. يزيد الأمر رعباً مع ظلال أسلاك الشبكة الكهربائية المكشوفة أحياناً، والتي تغذي المخيم وتعلو رؤوس المارة بسنميترات قليلة في بعض الأماكن. الجوّ الماطر في ذلك اليوم جسّد هول الموقف وفسّر أيضاً قضاء أربعة عشر من أبناء المخيم صعباً خلال السنة الفائتة. إنها ليست مأساة يوم ينقضي؛ بل هي عذابات ستة عقود ممتدة الى مستقبل مجهول لأصحابه، يخشون دائماً من قدوم الأسوأ.

الأسوأ رأى جزءاً منه أهالي مخيم نهر البارد الذين دفعوا ثمناً لجريمة لم يرتكبوها، واستتكروها قبل غيرهم، فكان أن تحوّل مخيمهم جراًها إلى أطلال. كل ما ساقه الأخوة اللبنانيون من أسباب لا يبرر على الإطلاق هول ما حصل في المخيم. ضحايا الجيش اللبناني الذين سقطوا هم بلا شك ضحايا الشعب الفلسطيني أيضاً. فكل الجيوش العربية تعدّ ذخراً استراتيجياً للشعب الفلسطيني وقضيّته. ليس مفهوما ما يعاينه أهل المخيم والأوضاع المعيشية؛ وخاصة الظروف السكنية والصحية. من مفارقات سوء ما يلقاه فلسطينيو نهر

\* في الصميم: مجلة العودة - العدد الثاني والأربعون - السنة الرابعة - آذار (مارس) 2011

البارد تجدها في مقارنة بسيطة بين مشروع مقرّ مركز الشرطة جيّد الإنشاء والممولّ أمريكياً، والذي يخضر المخيم، وبين العنابر التي تعيش فيها العائلات باكتظاظ والتي تبعد أمتاراً عنه. لا أظنّ أنّ غرف تلك «البركسات» ترقى لأن تكون مأوى للحيوانات في بعض الدول الغربية.

فرصة نادرة زمنياً تحققت للوفد بلقاءات مع رئاسات أربع في الدولة، في فترة انتقالية بين حكومتين. ما رددّه الرؤساء سليمان والحريري وميقاتي وبرّي ممثلاً بنائبه، وأعضاء مجلس نيابي آخرون، وكذلك وزير الخارجية: يكاد يكون متشابهاً في تضامنتهم مع فلسطينيي لبنان ودعمهم لحقّ عودتهم إلى أرضهم وديارهم في فلسطين، وفي إقرارهم بمعاناتهم القائمة. تمّ ذلك الإقرار مع لفت نظر ضيوفهم إلى حساسية الوضع الداخلي اللبناني، وأنّ هناك أوضاعاً سيئة لبعض اللبنانيين تكاد تُساوي بأهل المخيمات. لا يستطيع الشعبان الفلسطيني واللبناني أن يغيّرا التاريخ ولا الجغرافيا. فهما جاران وسبقيان كذلك. ولم يختر فلسطينيو لبنان مقرّ لجوئهم، ولا أظنهم راغبين في البقاء حيث هم اليوم. وقد آن الأوان لمراجعة شاملة لطريقة التعامل معهم من قبل أشقائهم المضيفين، الذين يجب أن نقرّ أنهم عانوا كما عانى الفلسطينيون، وتعرّضوا لهجوم وحشي إسرائيلي لم ينقطع طوال ستين سنة خلت.

لعلّ أوّل ما يمكن أن ندعو إلى تغييره هي نظرية أنه يجب أن يبقى اللاجئون الفلسطينيون في حال معاناة حتى لا ينسوا بلادهم وحقّ عودتهم. ثبت أنّ هذه ليست إلا وصفة لإسقاط حق العودة، مع استبعاد سوء النية بالطبع. لأنّ من يجوع ستكون أولويّته ملاحقة لقمة العيش ولن يعمل لإنفاذ حقّ عودته. ومع التعقيدات السياسية في المنطقة وعدم رؤية قريبة لتحقيق حقّ العودة؛ سيعمل اللاجئون على إيجاد بدائل متوقعة منهم كبشر كي يتوقّف الحد الأدنى لسبل العيش. وتجربة فلسطينيو أوروبا، الذين أضحوا أكثر فعالية في التعامل مع حقوقهم وفي تفاعلهم مع حقهم في العودة، رغم بعد الجغرافيا والظروف المعيشية المريحة نسبياً، تثبت شيئاً ممّا نذهب إليه.

## الأسرى الفلسطينيون .. استحقاق دولي في جنيف \*

من يستمع إلى كلمات الجلسة الافتتاحية لمؤتمر «واقع الأسرى الفلسطينيين وأفاق الدفاع عنهم»، يستشعر كم هو ضروري ومُلح أن يقوم متصدرو الدفاع عن القضية الفلسطينية في تناول قضية الأسرى الفلسطينيين ومعاناتهم، من حيث دوام طرحها في المحافل الدولية والتنوع في طرقها، سواء بأبعادها الإنسانية والقانونية وكذلك السياسية بالطبع.

إن من أهم ما قيل أن استخدام مكونات القوة القانونية في قضية الأسرى لتفعيل وسائل عدة متاحة بالأفاق الدولية بل في منطوق القانون في بعض الدول التي تتعامل بشراكة متنوعة مع الكيان الصهيوني، المشروطة بعدم انتهاك حقوق الإنسان. هذا المسلك في التعاطي مع حقوق الأسرى سيؤدي حتماً إلى إحراج الكيان الصهيوني ويضرب مشروع علاقاته الدولية في العمق.

لم يتلکأ أحد من الشخصيات السياسية والقانونية من سويسرا وبريطانيا وفرنسا واليونان وإيرلندا وإندونيسيا في دعم قضية الأسرى الفلسطينيين وطرح أفكار عملية والتادي إلى استمرار اللقاءات لطرح القضية ونقاش سبل تفعيلها.

نظم المؤتمر الشبكة الأوروبية لدعم الأسرى الفلسطينيين، ومقرها أوصلو ومؤسسة الحقوق للجميع، ومقرها جنيف في الثاني عشر من شهر آذار (مارس) الماضي، في قصر المؤتمرات التابع لمجلس حقوق الإنسان الذي هو إحدى أذرع الأمم المتحدة. هي المرة الأولى منذ عشرين سنة التي تُطرح فيها قضية الأسرى بنحو شامل وجدّيفي جنيف عاصمة حقوق الإنسان العالمية. هذا حسب ذاكرة أنور الغريبي، رئيس الحقوق للجميع، خلال سني وجوده في تلك البلاد.

إن مجرد طرح الحقائق المجردة والأرقام والإحصاءات من شأنه أن يسلط الضوء على الخلل السياسي وازدواجية المعايير في التعامل مع الشعب الفلسطيني، عندما تقوم الدنيا من أجل جلعاد شاليط، الأسير الإسرائيلي لدى المقاومة الفلسطينية، ويُنسى آلاف الأسرى الفلسطينيين في سجون الاحتلال. هذا المعنى المباشر نتلقاه في تفاعل الحضور الكثيف في ذلك المحفل مع كلمة سارة أيمن قفيشة ذات الثلاثة عشر ربيعاً وابنة الأسير الذي مضى على وجوده خلف القضبان أربع عشرة سنة. لقد شرحت معاناتها ومعاناة أمها وجدتها ووالدها الأسير.



القضية الفلسطينية واضحة وسهلة الشرح، تحتاج فقط إلى من يحملها ولا يتوقف. فهي كفيلة بأن تُنزع بعدالتها. المهم أن تصل إلى مسامع كل من يعنيه إحقاق الحق والعدل ونصرة المظلوم في العالم. لا يعني ما نقول أن إقامة مؤتمر في عاصمة غربية هو نهاية المطاف أو أنه سيحرر الأسرى غداً. هي كثرة الوسائل واستمرارها وتووعها في الخارج، وخصوصاً عواصم صنع القرار في الدول الغربية، التي تواكب الجهود الحقيقي الذي لم يتوقف لحظة دون كلل لأهالي الأسرى داخل فلسطين في طرح قضية أبنائهم.

ناضل الشعب الفلسطيني وما زال، وخصوصاً في داخل الوطن المحتل، لاسترجاع حقوقه السليبية. لم يدخر وسيلة خلال العقود الستة الماضية إلا انتهجها، وهو يعبر بذلك عن قوة تمسكه بأرضه وعدم تخليه عنها، فكان أن دفع الثمن غالياً، فمنه الشهيد والجريح والمعوق والأرملة واليتيم والمبعد والطريد والمحاصر والفقير، وكذلك الأسير. هذه كلها ترادف كلمة فلسطيني.

وقد أصبحت جزءاً من كيان الفلسطيني لا تتفصل عنه. فكان لزاماً على كل متصدر للشأن الفلسطيني وكل قائم بجدية على أخذ قضاياها واسترجاع حقوقه أن يتعامل مع هذه التعريفات كحزمة واحدة، مع استحضار مرادف المقاوم والمجاهد كعنوان رئيسي فوقها.

## قتل المتضامن فيتوريو أريغوني .. مصلحة إسرائيلية بحتة !\*

هي «إسرائيل» وليس غيرها من يمكن أن يكون وراء جريمة الاغتيال البشعة للمناضل الإيطالي الأممي والمساند بلا حدود لقضية الشعب الفلسطيني، فيتوريو أريغوني. فهي المستفيدة بكل المقاييس من هذه الجريمة النكراء. فمكان الجريمة وتوقيتها والظروف السياسية العامة والحراك الخاص بالقضية الفلسطينية محلياً وإقليمياً ودولياً، كل هذا يصبّ في المطلق لمصلحة الكيان الصهيوني.

نرى أن هذا الكيان لم يكن طوال تاريخه، ذي الستة عقود، فاقداً للبوصلية ومنعدم الوزن كما هي حاله هذه الفترة السياسية التي يديرها نتنياهو وشريكه ليبرمان، وبالتحديد في الأشهر القليلة الماضية؛ فهو يقرب بقلق حراكاً شعبياً عربياً أطاح بنظامين كانا يدوران في فلكه. وقد نتج من سقوط نظام مبارك بالتحديد فقدان ورقتين مهمتين في حصار غزة وإمكانية شنّ حرب جديدة عليها بغطاء رسمي مصري في محاولة لإزالة حكم حماس، ومزيداً من التعقيد في إطلاق الجندي جلعاد شاليط الذي كان للنظام المصري السابق دور حيوي في تعطيل إتمام صفقة التبادل مع أسرى فلسطينيين في السجون الإسرائيلية.

وهو أيضاً يعاني عزلةً دوليةً لم تنته فصولها من نتاج حربه على غزة في شتاء 2008-2009 التي أفرزت تقرير إدانةً أممياً منسوباً إلى القاضي غولدستون. وهو يعاني من مطاردة حملة تضامن دولية مع الشعب الفلسطيني تلاحقه في كل مكان. وهذا الحراك العالمي يُعدّ على نحو جدي وحثيث لتسيير «أسطول الحرية 2» في محاولة لكسر الحصار عن غزة. والكيان الصهيوني لم يعالج آثار «أسطول الحرية 1» حتى الآن. فقد وصف سياسي بريطاني الدولي العالمي الذي أحدثته الجريمة الإسرائيلية في عرض البحر المتوسط في 31 أيار (مايو) من العام الماضي 2010، بأنها أقل من أحداث 11 أيلول (سبتمبر) عام 2001 في أمريكا، وأكبر من الحرب على غزة في مقياس ردّ الفعل الدولي.

وفي حملة متوترة مضادة ومتوقعة لعلاج كل ما سبق، لاحق الكيان الصهيوني المؤسسات الفلسطينية والداعمة لفلسطين في شتى أنحاء العالم لإخراجها عن القانون، وأغرق الشبكة العنكبوتية بسيل من التقارير بشأن هذه المؤسسات، وأنشأ وحدة خاصة لملاحقة ناشطي حركة اليسار العالميين، ووظف على القاضي

\* في الصميم: مجلة العودة - العدد الرابع والأربعون - السنة الرابعة - أيار (مايو) 2011

غولدستون ليتراجع عن تقريره، ويحاول جاهداً إقناع الحكومات الغربية لإيقاف «أسطول الحرية 2». وهو أيضاً يحاول أن يعزل غزة أكثر باعتبارها «بؤرة إرهاب دولي». ومن شأن هذا أن يعطي غطاءً لأي حرب ممكن أن يشنها على قطاع غزة في طور أن يجرب نتيا هو حظه.

إن سيناريو اغتيال المتضامن فيتوريو على أرض غزة بطريقة بشعة وأن يكون الجاني «فلسطينياً سلفياً جهادياً» يبدو مثالياً جداً لخدمة الحملة الصهيونية المضادة، على مختلف المناحي السابقة.

أبدع الفلسطينيون على مختلف الصعد، وحيثما كانوا، بإظهار استنكارهم واشتمئزازهم من هول ما حصل لفيتوريو «الغزاوي» كما كان يسمي نفسه. وحسناً فعلت حكومة هنية في تبني خطوات إجرائية في مختلف المناحي لتبرئة غزة وتبني فيتوريو فقيداً للشعب الفلسطيني. براءة الحركة السلفية الفلسطينية من الفعل الإجرامي عبر بيان الاستنكار من رموزها جاء في التوقيت الصحيح وبالسرعة المطلوبة، لكي يجعل الشعب الفلسطيني في حال إجماع نادر على الجريمة الغربية عليه، ويبقى أصابع الاتهام باتجاه أجهزة الاستخبارات الإسرائيلية فقط!

يبقى أن يفهم الإسرائيلي أن حراك التضامن مع فلسطين في العالم أصبح أعظم وأوعى وأذكى من أن تشييه حوادث عرضية، على خطورتها، عن إكمال مسيرته. الزمن يحمل في طياته الكثير لهذا الكيان الغاصب.

## خطاب نتياهو .. علامة انهزام أخرى \*

مشهد مصطنع بامتياز ذلك الذي رسمه أعضاء الكونغرس الأمريكي يوم الرابع والعشرين من أيار (مايو) الفائت، ومعهم مخاطبهم رئيس وزراء الكيان الصهيوني الذي مثل دور الوثائق مما يقول .. فهو اعتبر نفسه صاحب البيت وهم الضيوف .. وهو الذي استدعى ذاكرته في المكان ذاته وعلى المنصة ذاتها قبل خمسين سنة، وكذا زمالته مع نائب الرئيس الأمريكي في ذاتها المدينة .

وتغنى أيضاً بدولته الديمقراطية التي تطابق ديموقراطيتهم، حيث «تحتضن العرب الأكثر حرية في المنطقة»، وهم فلسطينيو الـ48، وتحاول دول المحيط العربي (مثل مصر وتونس) أن تتماهى مع تجربته الغنية .. وزعم أن «دولته» قوية لا تحتاج إلى دعم من أحد!

صاحب ذلك الاستعراض حماسة وابتهاج وتصفيق متتابع ووقوف متكرر من الحضور المستمع بعناية، ما أفقد المحفل وقاطنيه الهيبة المفترضة .

نعقد أن كل هذا وغيره مما تفوه به نتياهو يمثل محاولة للتماسك، ويخفي حال الاهتزاز لدولة غير مستقرة تبحث بعد ثلاث وستين سنة من تأسيسها عن اعتراف من شعب مشتت يفترض أن يكون قد طواه الزمن وحقوقه معه .

ماذا يمكن أن نسمي ذلك، ذلك المسافر بعيداً ليحتمي بجبروت أمريكا، لأبناء اللاجئين الفلسطينيين من الجيل الثالث والرابع بعد نكبة عام 1948 وتأكيد استحالة عودتهم، إلا تعبيراً عن رعب جسده مسيرات العودة قبل أيام قليلة سبقت ذلك الخطاب؟ لماذا تحتاج دولة بترسانتها النووية إلى حماية نفسها من لاجئين ضعفاء لا يملكون إلا إرادة صلبة وتمسكاً بحق رغم مضي السنين؟ يشي هذا بتراجع متسارع واستراتيجي في مقومات الدولة المستقرة .

يحق لنا أن نسأل جوقة التهريج التي استمعت إلى نتياهو في الكونغرس الأمريكي، باعتبارهم أصحاب منهج الواقعية والتعامل مع الملموس من الأشياء، والدولة العبرية بالنسبة إليهم أصبحت واقعاً مفروضاً، على الشعب الفلسطيني أن يعترف به ويكف عن الرجوع إلى الوراء ونبش التاريخ. أليس اللاجئون الفلسطينيون الذين ما زالوا في المخيمات متمسكين بحقهم بالعودة، وعندما سنحت نصف فرصة لممارسة حق العودة، ساروا زرافات وبطريقة عشوائية كما خرجوا غصبا عنهم قبل ستة عقود، وعبروا الحدود ووصل بعضهم حتى

يافا؟ أليس هؤلاء واقعاً على الأرض، ومن الواقعية التعامل معهم ومع مطالبهم، لكونهم لاعباُ نافذاً ويصنع الأحداث كما شاهدناهم يوم الخامس عشر من أيار (مايو)؟

يعكس تباهي نتياهو بإنجاز اتفاقٍ سلامٍ كامب ديفيد مع مصر ووادي عربةٍ مع الأردن، حال الذهول وعدم التصديق بعد بأن ثورة مصر قد اندلعت، فضلاً عن أنها انتصرت، وأن الرئيس مخلوع مبارك قد ولى. لعل القرار المصري بفتح معبر رفح بين مصر وغزة على نحو دائم بدءاً من السبت الثامن والعشرين من أيار (مايو) يمثل أحد مظاهر حال الانهيار للحصن المصري المنيع الذي شكل منظومة سلام مزعوم مع الكيان الغاصب. إذا كان هذا الكيان الصهيوني قد فشل في إيجاد مكان له في المنطقة التي زرع فيها في ظل وئام وهيام فترة السلام الذهبية لكامب ديفيد وأخواتها، فكيف بالتالي سيكون وضعه مع زمن الثورات العربية وسقوط حلفائه في المنطقة؟! عبثاً يحاول نتياهو أن يعطي انطباعاً زهواً المنتصر.

بقصد أو بغيره، جاء الخطاب عشية الذكرى الحادية عشرة للانسحاب الإسرائيلي الأحادي الجانب من دون شروط من جنوب لبنان، لتتوالى بعده الانتكاسات لهذا الكيان، التي لن تكون آخرها مسيرات العودة المظفرة، فبينهما انتفاضة الأقصى وحربان فاشلتان وانسحابٌ آخر أحادي الجانب من غزة وتراجعٌ في العلاقات الدولية. وكذلك فشل أممي متكرر، أبرزه عدم القدرة على إطلاق الجندي الإسرائيلي شاليت، الذي مضى على أسره خمس سنوات. ومن ناحية ثانية برز تصاعداً في حركة التضامن العالمي مع الشعب الفلسطيني حيث تمثلت ذروتها في أسطول الحرية الأول، والأسطول الثاني على الأبواب.

بكلمة.. لا طريق يسلكه هذا الصهيوني المتعجرف وداعموه إلا بإرجاع الحق إلى أصحابه وحسب.

## أفكار وخطوات أوروبية بشأن حق العودة\*

لدي حلم، كما حلم مارتين لوثر كينغ، بأن يبزغ فجر يوم نجد فيه اللاجئين الفلسطينيين قد زحفوا من كل أماكن وجودهم، من الدول المجاورة لفلسطين حيث المخيمات، ومن المنايا البعيدة، وبشكل سلمي، نحو فلسطين مطالبين بحقهم في العودة. ماذا عسى الإسرائيليين أن يفعلوا؟ لماذا ينتقل أي يهودي من أقاصي الدنيا، من أوروبا الشرقية وغيرها نحو بلد لا يعرفه ولم يره في حياته تحت عنوان قانون العودة اليهودي، ولا يحق في الوقت نفسه للفلسطيني أن يعود؟!

إن امتلاك الفلسطيني حقه في العودة لا يعني بالضرورة أن يمارس هذا الحق. فقد يختار أن يعيش في مكان آخر. المهم أن يمتلك هذا الحق!

هذه الكلمات هي فحوى ما قالته البارونة الطيبية جيني تونغ عضو مجلس اللوردات البريطاني عن حزب الديموقراطيين الأحرار.

خلال لحظات لم تعد هذه الأفكار حكراً عليها، بل أيدها السير جيرالد كوفمان، عضو البرلمان البريطاني المخضرم عن حزب العمال. وأيدت الشخصيتان تالياً فكرةً أخرى عن العمل على إيجاد قيد للاجئين الفلسطينيين حيث وجدوا، ينتج منه أن يحصلوا على بطاقات، تجعلهم في حالة تهيئ لأية انتخابات تمثيلية. ويأتي معضداً لهما، السياسي البرلماني العمالي جيرمي كوربون، لجهة الدعم اللامحدود لحق عودة اللاجئين الفلسطينيين لديارهم ومدنهم التي هُجروا منها.

ما سبق، جرى خلال ندوة في البرلمان البريطاني، عُقدت إحياءً ليوم اللاجئ العالمي في العشرين من شهر حزيران (يونيو)، تحدث فيها المشاركون عن اللاجئ الفلسطيني وقضيته في العموم، وشريحة فلسطينيي لبنان على وجه الخصوص. حيث عُرض نتائج زيارة الوفد البرلماني الأوروبي لمخيمات لبنان خلال شهر شباط (فبراير) الفائت، التي نظمها مركز العودة الفلسطيني (لندن) ومجلس العلاقات الفلسطيني الأوروبي (بروكسل). تألف الوفد من أربعة أعضاء من البرلمان الأوروبي وثلاثة من البرلمان البريطاني. البارز في التقرير أنه نقل شهادات حية للوفد عن هموم الشعب الفلسطيني في لبنان، وكذلك تسجيلهم لدى تمسك اللاجئ اللافت للنظر لحتمية رجوعه إلى فلسطين.

\* في الصميم: مجلة العودة - العدد السادس والأربعون - السنة الرابعة - تموز (يوليو) 2011

لا تكمن أهمية الأفكار التي طرحها السياسيون في قربها الشديد من مطالب الشعب الفلسطيني، وخصوصاً مسألة اللاجئين والعودة فحسب، بل بدرجة ما تعكس من التطور الإيجابي الدراماتيكي في دعم القضية الفلسطينية من الساسة الغربيين، حيث من غير المألوف أن يوجد قبل عقدين من الزمن سياسي غربي مقتنع أصلاً بفكرة حق عودة اللاجئين، هذا إذا افترضنا أنه يعلم أبعادها وتفاصيلها. أما أن تُطرح بهذا الوعي الشامل والجرأة في التطرق لقانون العودة اليهودي وبصوت عالٍ ومن على منبر سياسي وبحضور صحافة مناوئة من المعسكر الصهيوني، فهذا يُعدّ حضوراً قوياً ومؤثراً للرواية الفلسطينية والمطلب الفلسطيني.

لا يقتصر الموضوع على مجرد طرح أفكار، فالسياسيون المؤيدون للقضية انتظموا في برامج عمل مستمرة، ونذروا أنفسهم لخدمة القضية الفلسطينية وشعبها. في مثال الوفد المذكور إلى لبنان، طرح أعضاؤه أسئلة في برلماناتهم على الوزراء المعنيين. في الحالة البريطانية عقدوا لقاءين منفصلين مع وزير الخارجية والتنمية الدولية لعرض شهاداتهم بشأن قضية اللاجئين والحوار في تصورهم للحل. السيدة تونغ ذكرت في ما ذكرته أنها ترسل بمعدل ست رسائل أسبوعية للوزراء المعنيين، لكي تقيم عليهم الحجة وتفي احتمال ادعائهم عدم المعرفة.

عندما نستدعي، بشكل مواز، الأحداث والمتغيرات التي في معظمها إيجابية على الساحة العربية، وخصوصاً على الصعيد الفلسطيني، فإننا نعيش بحق حال التطور الشامل، ونجد أنفسنا على أعتاب حقبة قادمة وقريبة، هي زمان تحقيق مطالب الشعب الفلسطيني.

## الفلسطينيون: بين حالي الظلم والانتفاض عليه \*

تجرّع الشعب الفلسطيني واللاجئون منه على وجه الخصوص شتى أنواع الظلم، من العدو الصهيوني ومن ذوي القربى على حدّ سواء، مع اختلاف درجاته.. فأعظم الظلم والقهر هو الطرد والتشريد وسرقة الأرض يرافقه إزهاق الأرواح، وقد امتدّ ذلك بأشكاله وأساليبه خلال المائة سنة الماضية من دون انقطاع. ولم يسلم منه أيّ فلسطينيّ بالعموم مع اختلاف الجغرافيا.

ومع استحضار الفرق في الأهداف والنوايا وفضاعة الأحداث والتفريق بين حيثياتها، فإن الشعب الفلسطيني تحت الاحتلال وإخوته اللاجئين المشردّين في أنحاء المعمورة، تساؤوا في تلقي الظلم وتجرّعه بالملق. ونعتمد يقيناً بفرادة تجربة الشعب الفلسطيني في الوقوع تحت الظلم والعيش معه حتى أصبح جزءاً من كيانه وصبغ شخصيته.

ولكنّ الشعب الفلسطينيّ لم يركن يوماً لحال القهر؛ بل انتفض عليه وتعملق حتى حلق في سماء العالم، مبرزاً الوجه الآخر لشخصيته الثائرة التي لم تخضع يوماً لفرض واقع الاضطهاد، وخصوصاً من جانب العدو الصهيوني الذي حاول جاهداً، ومعه حشود الداعمين في العالم، أن تخلو له الأرض الفلسطينية من شعبها، حيث حاول المغتصب عبثاً التتكيل به من أوائل القرن العشرين، مروراً بالانتداب البريطاني، وبعده إعلان الدولة الباطلة على أرض فلسطين الطاهرة.

فالشعب الفلسطيني ثار يوماً لا ثورة في عالمه الإقليمي المحيط، وانتفض على جلاديه الصهيوني مرات، في ظل إعجاب المراقبين واستغرابهم في الوقت نفسه من عظم مخزون البطولة والبسالة لديه، حتى أصبح ملهماً لكل متعاطف معه أو تواقٍ للانعتاق من ظلم واقع عليه. ولعلنا نجزم بأن شعبنا هو أكثر من يستشعر، بعمق وأسى، الظلم الذي شاهده ويشاهده على أي شعب أو هيئة أو حتى حكومات، سواء كان المظلوم عربياً مسلماً أو غير ذلك.

وباستطراد مهم، وهو بين حالي الظلم والانتفاض عليه، نظنّ أن الشعب الفلسطينيّ تعلم بالعموم من أخطاء وقع فيها، ونرى أنه اقتنع أيضاً بحقائق عديدة، أهمها حاجته إلى إسناد أمميّ لكي يحقق أهدافه، يبدأ من محيطه العربي إلى الإسلامي ومن ورائه الفضاء العالمي الداعم للحق والعدل. فقد رأى الدعم غير المنقطع للكيان الصهيوني، وهو ما لا يمكن أن يُقابل إلا بدعم أكبر لكي تتحقق الغلبة.



من جانب آخر، نرى أن مواقفه وتصرفاته تجاه أمور عديدة في غير زمان ومكان، لم تخل من أخطاء. ومنها التدخل في شؤون الدول وخاصة المضيئة له. لا ننفي أن هذا الرأي يحتاج إلى حوار داخلي معمق ما زلنا بانتظاره، حتى نستخلص الدروس بدقة للوصول إلى توافق عام على السلبيات والإيجابيات من تجارب الماضي.

نطلق مما سبق لنُعبر عن رأينا بأن الشعب الفلسطيني غير معني بالخوض في تجارب دموية جديدة بعيدة عن فلسطين، كلفته مثيلاتها في السابق عشرات آلاف الشهداء ومزيداً من التشرد والأحوال المعيشية السيئة، ولا نريد أن يجره أي كان إلى تصدر مشهد يجعله ضحية من جديد. وهذا لا يعني سلب الشعب الفلسطيني، وهو المظلوم أصلاً، عن التعاطف والشعور بالظلم الواقع على الشعوب في أماكن عدة.

فلسطينيو الخارج هم في حال ضيافة لدى عدد من الدول.. وعلى المضيف؛ أي مضيف، أن لا يزيد معاناة التشرد بجرعات إضافية من الظلم والقهر وسوء الأحوال المعيشية وأحياناً إزهاق الأرواح! فتجربة فلسطينيي العراق ونهر البارد في لبنان ومخيم غزة في الأردن وحملة الوثائق المصرية من فلسطينيي غزة والفلسطينيين في ليبيا ومعاناة فلسطينيي الخليج، وأخيراً سقوط شهداء فلسطينيين في أحداث سورية الجارية. تجارب تدل على حال الظلم الذي يتعرض له الفلسطينيون في الشتات.

الشعب الفلسطيني لديه ما يكفي من هموم، وهو منعدم الخيارات في المكان الذي يعيش فيه والزمان والكيفية. فحذار من الرجح بهذا الشعب في وضع لا حول له فيه ولا قوة.

## رائد صلاح .. رجل وقضية \*

منذ أن وطئت قدما الإنسان الأول نبي الله آدم الأرض، اقترن وجوده بمهمات وقضايا ومبادئ حملها معه. فكانت مهمته الأولى الخلافة في الأرض وإعمارها، فنفذ المشيئة الإلهية في الحراك الدنيوي مسبباً بني البشر، وتتطلب التطورات وتحقيق الأهداف في القضايا الصعبة المنال نوعية خاصة من هؤلاء البشر، كما الأنبياء والرسل أو من هم على هديهم من بعدهم لضمان ديمومة ما جاؤوا به. وينطبق هذا على العلماء، كل في مجاله في العلوم النظرية والعملية. وكذلك أصحاب المبادئ بالمطلق، فالأمر ليس مقروناً بالأديان فقط. فما انتشرت فكرة وطال أمد وجودها من دون روح بشرية سرت فيها حوّلتها مجازاً لكائن حي يدب على الأرض، وخُلدت القضايا والإنجازات عبر التاريخ، من دون استثناء، مقترنة بأعلام طبعوا بصماتهم ومجهودهم ومزجوها بتضحياتهم وبذلهم.

وبتمايز البشر في العمل بمقدار عظم مجهودهم، ونوعية إنجازهم ومثابرتهم، وهنا تندمج بالعموم أسماء الشخصيات بالقضايا التي يعملون لها. وبهذا يأتي حال التسجيل في صفحة التاريخ «قضايا وحاملوها». ونموذجنا هنا ارتباط اسم رائد صلاح بالقدس ومسجدها، حتى لقب بـ «شيخ الأقصى».

فما إن يُذكر اسم الشيخ رائد صلاح حتى تحضر قضية القدس ودرتها الأقصى. فهي الغالبة على شخصيته ومجهوده الوافر للعمل لها لتحريرها من المحتل الصهيوني. حيث أخذ من اسمه «الريادة» لجماهير فلسطين 48 في العمل على الحفاظ على القدس فلسطينية عربية إسلامية، وركزوا على المسجد الأقصى، وأبدع وأبدعوا في رفع شعار «الأقصى في خطر» ليقودوا حركة استنهاض الأمة للعمل من أجل القدس ومسجدها. ومن خلال ذلك جذروا القضية الفلسطينية بالعموم في الضمير الإنساني لكل من تعنيه القضية.

ونذهب تأصيلاً، إلى أن ذكر الأقصى والقدس ليس بالضرورة يأتي حصراً لذكر الشيخ رائد ومن معه، لأن القضايا أكبر من البشر، والعام يعلو على الخاص، والقضايا تعمل لها مجموعات مختلفة ومتنوعة باختلاف منطلقهم للوصول إلى الغاية نفسها، والقدس وأقصاها ليسا استثناءً.

فلا يمكن التقليل من مجهود تراكمي بذله وما زال الشعب الفلسطيني والمحيط العربي والإسلامي من خلال العديد من الشخصيات والمؤسسات منذ أن تمكن

المحتل الصهيوني من القدس، بل قدم الآلاف أرواحهم فداءً للقدس والأقصى، ويأتي على رأسهم المقدسيون الذين صمدوا في القدس وعضوا على وجودهم بالنواجذ، وتكبّدوا العناء والقهر والتضييق، وضربوا نماذج نوعية وجبارة، كالسيدة أم كامل الكرد وغيرها من نماذج تستحق التسجيل.

وبالرجوع إلى الشيخ صلاح ومن يعمل معه، فقد تميزوا بشكل جماعي بتحويل حال الضعف بالعيش في الغربية داخل فلسطين 48 وحرمانهم أهلهم وفرض واقع إسرائيلي عليهم، فتعملقوا بجهد وتضحية نوعية، وأعادوا مع بقية أهلنا هناك اللحمة مع الجسم الفلسطيني العام، وفتحوا جبهة القدس والأقصى في مجابهة المحتل، حين عزّ النصارى فتصدوا للاحتلال في يوم لم يكن في وجهه غيرهم، حين استطاع العدو عزل القدس وأهلها وانفرد بهم لتخلص له.

إن إبراز كل ما في الأقصى والقدس، تاريخاً وجغرافياً بأبعادها الدينية والسياسية والثقافية والاجتماعية وتركيبتها السكانية والاجتماعية ومعالمها المعمارية، هو من أهم إنجازات الشيخ رائد وفلسطيني الـ 48 ومن يعمل للقدس وعروبته وإسلاميتها في أرجاء المعمورة. يزعج العدو الصهيوني دوام الحضور القوي للقدس والأقصى في الذهن والضمير الفلسطيني والعربي والإسلامي والأممي الداعم للحق والعدل.

يعرف العدو أن هذا يعني أن عودة القدس لأصحابها مسألة وقت.

## تمثيل الشعب الفلسطيني بين الدولة ومنظمة التحرير\*

صَفَّق ممثلو الدول الحاضرون في الجمعية العامة للأمم المتحدة طويلاً للرئيس محمود عباس في أثناء وبعد إلقاءه خطابه الشهير الذي أعلن فيه تقدمه بطلب عضوية كاملة لفلسطين كدولة في المحفل الدولي في أواخر أيلول (سبتمبر) الماضي. الدولة المنشودة على الأراضي التي احتلت عام 1967. كانت نبذة التحدي عالية وجاءت «كما بدا» عكس الرغبة الإسرائيلية الأمريكية الأوروبية التي ألحت على عباس بعدم التقدم بالطلب، والاستعاضة عنه بالبقاء في دهايز المفاوضات الثنائية المعتمدة منذ توقيع اتفاق أوسلو. نعترف بأن عباس استطاع رسم مشهد حول الخطوة تدخل في دائرة «الوطني» من الأفعال، والتي لا تتسجم مع حراك الرجل ذاته ومن معه طوال العقدين الماضيين.

هذا لا يمنعنا كفلسطينيين وأصحاب حق أن نتوقف طويلاً بجدية ومسؤولية عند حقيقة الخطوة، وماذا تعني بعداً وقرباً من استعادة كامل الحقوق وعلى رأسها حق عودة الشعب الفلسطيني إلى دياره التي هُجِّرَ منها عام 1948، وخصوصاً أننا لم نعطِ الفرصة مسبقاً في الإطار الداخلي الفلسطيني من الحوار في المبدأ والمضمون والشكل والمآلات. وتم وضع الفلسطيني المنتقد في حالة حرج في تعامله مع الخطورة الاستراتيجية سياسياً وقانونياً، وهو ما يعتقد لهكذا مبادرة.

لعل استبدال تمثيل منظمة التحرير الفلسطينية التي حازت على هذه المكانة منذ 1974، يمثل تراجعاً حقيقياً عن مكسب الاعتراف الأممي بـ «التحرير» الذي لازم اسم الشعب الفلسطيني وممثليه طوال العقود الثلاثة الماضية. وخصوصاً أنه مرتبط تاريخاً ومساحة بفلسطين المحتلة عام 1948، حيث تم تأسيس المنظمة عام 1964، أي قبل احتلال عام 1967 للضفة وغزة. وهذا يعني استكمالاً للخطوة السياسية الرسمية الفلسطينية بالاعتراف بالكيان الإسرائيلي كدولة على الأراضي المحتلة عام 48. نعتقد بخطورة التراجع عن ميزة «الحالة الثورية التحريرية» للشعب الفلسطيني في المنتديات الدولية. إن بقاء المنظمة كممثل للشعب الفلسطيني يبقى الصراع مفتوحاً على مصراعيه. ويظل معه حال عدم الاستقرار الدائم للكيان الصهيوني.

وفي السياق نفسه، فإنه لا أحد في العالم يناقش أن منظمة التحرير تمثل الشعب الفلسطيني ككتلة واحدة بغض النظر عن الجغرافيا التي يعيش فيها. وهذا

\* في الصميم: مجلة العودة - العدد الخمسون - السنة الخامسة - تشرين الثاني (نوفمبر) 2011

يربط دائماً الأرض الفلسطينية التاريخية بكل الشعب. يُدخلنا مسمى «دولة» على جزء من أرض فلسطين في دائرة البحث عن إجابات لأستئلة مصيرية كثيرة كنا قد انتهينا منها عالمياً، من قبيل الشتات الفلسطيني وتمثيله، وحق العودة، والتعامل مع الكيان الإسرائيلي.

منظمة التحرير خرجت من رحم المخيمات، وارتبطت بوعود العودة لفلسطين، وانتهجت الكفاح المسلح سبيلاً أساسياً لتحقيق أهدافها. وجاء الاعتراف بها من دون التخلي عن هذا النهج، بل جرى تكريسه بعد خطاب الرئيس الراحل ياسر عرفات الذي لوّح ببندقيته خياراً أساسياً إلى جانب غصن الزيتون. أما خطاب عباس فقد سلب الاعتراف العالمي بالكفاح المسلح بتغييبه لمنظمة التحرير من المشهد السياسي الرسمي العالمي تمثيلاً للشعب الفلسطيني، وقد أكد على ذلك في مضامين خطابه.

نرصد كوامن قوة كثيرة في القضية الفلسطينية ساعدت على بقائها حية طوال العقود الستة من عمر الصراع. يأتي الحراك الثوري الانتفاضي مع حضور خارطة كل فلسطين محركاً رئيسياً لمسيرة الشعب الفلسطيني الواحد. وقد عكس تمثيل المنظمة بكل مفرداتها شيئاً مهماً من هذه المسيرة.

لا يعني ما قلناه أن تمثيل الدولة مفرغ من الإيجابيات. القياس هنا على الأهداف الاستراتيجية بالتحرير والعودة. ومسألة التمثيل هي واحدة من سلبيات أخرى لا تقل خطورة، منها إلغاء حق العودة. وهذا يحتاج إلى وقفات أخرى.

## القضية الفلسطينية والبعث الأممي\*

قام المشروع الصهيوني على أرض فلسطين، واستمر طوال العقود الستة الماضية نتيجة تضافر عدة عوامل وظروف ساهمت في أن يصل إلى ما وصل إليه. ومن ذلك، الدعم الأممي من أفراد وهيئات ودول وبأشكاله السياسية والقانونية والعسكرية والاقتصادية والبشرية وغيرها، والذي ما زال قائماً حتى هذه الأيام، وأبرز ما تمثل به هذا الدعم، هو في قرار تقسيم فلسطين الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة في 29 تشرين الثاني (نوفمبر) 1947، الذي نعيش في هذه الأيام أجواء ذكرى صدوره. فهو الذي أعطى الشرعية لقيام الدولة العبرية، ونعتقد جازمين بأن هذا المشروع سينتهي في لحظة رفع الغطاء الدولي عنه، ولو بشكل جزئي.

ولا يمكن للشعب الفلسطيني أن يشق طريقه في استعادة حقوقه إلا باستحضاره الدائم لكل نقاط القوة عنده بكل أبعادها، وفي مقدمتها الجانب الدولي للقضية، والبحث من زاويته عن نقاط قوة عالمية داعمة للقضية في مقابل الحشد الداعم للجهة المقابلة. ونؤمن بأن الساسة الفلسطينيين الذين ذهبوا إلى مفاوضات ثنائية مع العدو الصهيوني منذ اتفاق أوسلو 1993 قد قزّموا القضية من هذه الزاوية، ووضعوا أنفسهم وشعبهم في قفص الاستفراد الصهيوني. ففي الوقت الذي ينعم الإسرائيليون بكل أشكال الدعم العالمي، افتقدنا لبعض ما يمكن أن يُعتبر بعض مظاهر القوة لدينا.

لقد استدعى هذه الفكرة تدافع أربع مناسبات متقاربة هذه الأيام، وهي متشابهة وتدخل في دائرة القوة للقضية الفلسطينية في البعد العالمي. ولها ومثلها ما قصدناه من الاستثمار الفلسطيني في الدعم العالمي لمكافحة المدّ الصهيوني، فاليوم العالمي لدعم الشعب الفلسطيني الذي يصادف التاسع والعشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) من كل سنة منذ العام 1977 يوم إطلاقه في الجمعية العامة للأمم المتحدة، ثم ذكرى صدور الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وقرار رقم 194 القاضي بحق عودة اللاجئين الفلسطينيين لديارهم، في العاشر والحادي عشر من شهر كانون الأول (ديسمبر) من العام 1948 على التوالي، وصدور قرار تأسيس الأونروا في الثامن من الشهر نفسه في السنة التالية (1949). كلها داعمة لحقوق الشعب الفلسطيني بالعموم وخصوصاً جموع اللاجئين منه.

\* في الصميم: مجلة العودة - العدد الواحد والخمسون - السنة الخامسة - كانون الأول (ديسمبر) 2011

لكل مناسبة خصوصيتها التي يمكن الاستفادة منها وتوظيفها وعقد أنشطة وفعاليات حيث وُجد الشعب الفلسطيني وبمستويات عدة. وهذا أول ما يخدم الحفاظ على هذه المكتسبات، فهي مستهدفة من قبل العدو الصهيوني الذي يسعى لإلغاء بعضها كالأونروا وقرار رقم 194، أو محاربة كل من يستنهض فيه الجانب الإنساني لدعم حقوق الشعب الفلسطيني من قوى دعم الحق والعدل في العالم، أو يسعى أيضاً إلى أن يعتبر الصهاينة أنفسهم ضحية للتعسف الفلسطيني ضمن إعلان حقوق الإنسان العالمي.

يؤسفنا أن نقول أنه برغم ما بدا من استعادة للبعد الأممي للقضية في ذهاب الرئيس عباس للاعتراف بدولة فلسطين في أروقة الأمم المتحدة، مع تحفظنا على بعض نتائجها لو حصل. يستمر طاقمه في حكاية المفاوضات الثنائية نفسها مع الإسرائيليين. فقد انعقدت في أواخر شهر تشرين الثاني من العام الجاري 2011 جولة جديدة من الحوارات في مدينة جنيف بين ياسر عبد ربه ويوسي بيلين تحت رعاية الرئاسة السويسرية. ونحن نعرف ما تعنيه «وثيقة جنيف» التي رأى فيها الفلسطينيون بالعموم تخلياً عن حقوق الشعب الفلسطيني، ومنها حقوق اللاجئين منهم والعدالة الأممية في القضية.

التفاؤل يحدونا في أن المصالحة الفلسطينية ستفضي إلى انتخابات تفرز ممثلين حقيقيين للشعب الفلسطيني يتجاوزون المرحلة السابقة بسلبياتها، ويستحضرون ما فيها من إيجابيات، وينطلقون إلى المستقبل ببرنامج وطني يوظف كل نقاط القوة في القضية بعمقها الوطني والقومي والإسلامي، وبإبعادها المحلية والإقليمية والدولية.

## اللاجئون الفلسطينيون وحصاد 2011.. أفق العودة\*

لم يكن اللاجئون الفلسطينيون في حال نشوة وتجدد الأمل بالعودة إلى فلسطين كما هو حالهم طوال أيام هذا العام. فالأحداث والمتغيرات على صعيد القضية الفلسطينية والمحيط العربي والعالمي، مما يمكن وصفه بسلسلة زلازل متتالية، أكبر من أن يستوعبها العقل البشري بفهمه التقليدي في حدوث التغيير الطبيعي في الأشياء. ما كان لأمهر الخبراء، من الدارسين لمآلات الأمور في المستقبل والنافذين في الشؤون السياسية والعالمين في بواطن الأمور، أن يتنبأ بعشر معشار ما حصل.

طالما جابه اللاجئون الفلسطينيون خلال ما يزيد عن الستة عقود الماضية عملية تيّيس مبرمجة، مارسها الجميع حولهم من دون استثناء، ومنهم بعض أبناء جلدتهم. فالمشهد المرسوم أمامهم مليء بالأبواب المؤصدة، وعالم المستحيل هو عنوان قصتهم: لا مجال للعودة. «إسرائيل» أمر واقع، وهي مدعومة من قوى عالمية على رأسها الولايات المتحدة. الأرض لم تعد هي الأرض. المحيط الإقليمي غير مساند، وبعضه متواطئ. الوضع السياسي الفلسطيني منقسم على نفسه ولا أفق مستقبلياً لالتئام يفضي إلى استراتيجية وطنية ترجع الحقوق. واكب ذلك كله تضيق على سبيل المعيشة بكافة أشكالها وحيثما وجد بالعموم.

عدة معطيات حوتها السنة الماضية عنت كثيراً للقضية الفلسطينية ومسألة اللاجئين منها، فصبر اللاجئين ورهانهم على عامل الوقت الذي سيحدث متغيرات في عوامل مؤثرة سلباً في قضيتهم، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر قد تحقق فعلاً. فسقوط النظام المصري بسرعة قياسية في مشهد بانورامي درامتيكي خلال 18 يوماً، بكل تاريخه الأمني المدعوم أميركياً، والمتحالف مع الكيان الصهيوني، والذي تواطأ في تدجين المنطقة العربية لصالح المشروع الصهيوني وساهم في حصار الشعب الفلسطيني. هذا السقوط كان في نظر اللاجئين أصعب في بعض مفاصله من سقوط الكيان الصهيوني ورجوع اللاجئين ديارهم. وكذلك، تساهم الحالتان التونسية والليبية وأحداث المنطقة الأخرى في ضخامتها وسرعة حدوثها والحراك الجماهيري في التدليل على أن دوام الحال من المحال، وأن عالم المستحيلات في القواميس السياسية ليس وارداً بالمطلق. فالمتغيرات أيضاً أثرت بوضوح على الصعيد الفلسطيني. فترأجع المشروع

\* في الصميم: مجلة العودة - العدد الثاني والخمسون - السنة الخامسة - كانون الثاني (يناير) 2012



الصهيوني ما زال حاصلاً وبشكل متسارع، فهو لم يبدأ في هذه السنة، ولكنه تعمق خلالها. وهذا حاصل رغم قيادة اليمين الإسرائيلي لمقالييد الحكم. فحدث توازن قوة داخل فلسطين التاريخية تدوم فيها حكومة «حماس» أربع سنوات ونصف، وفي سياق مواز تفشل الأجهزة الأمنية الإسرائيلية بكل إمكاناتها في العثور على جندي إسرائيلي أسير في أيدي المقاومة الفلسطينية، لم تطلقه سوى صفقة تبادل بأسرى فلسطينيين في السجون الإسرائيلية، كان في خانة الصعوبة بمكان.

الآمال في إمكانية العودة لم تقف عند هذا الحد؛ بل تعدته في رسم مشهد العودة على أرض الواقع، حين توجه اللاجئون بعشرات الآلاف نحو الحدود مع فلسطين في دول الجوار وخاصة لبنان وسورية، وبمجموعات كبيرة في الذكرى الثالثة والستين للنكبة في أيار (مايو) من هذه السنة (2011) بما تعارف عليه اللاجئون باسم «مسيرات العودة». وبدا للاجئين أن أمر العودة وارد جداً، وقد خرج -مع مسيرات العودة- من دائرة المستحيل.

لسان حال اللاجئ الفلسطيني وهو يعايش كل هذا وغيره خلال السنة الماضية وقبلها، يقول إن الإسرائيلي الصهيوني المغتصب، لم يتعامل مع مهمته التي كانت صعبة إلى حد الاستحالة في القدوم إلى محيط منسجم من كل النواحي، وزرع كيان غريب والنجاح في ذلك لفترة ليست قصيرة. فكيف يمكن أن يكون مستحيلاً أن يزيل أصحاب الحق هذا الباطل ويرجعوا لديارهم ويسترجعوا حقوقهم؟

أكدت الأحداث أن التفاؤل الفلسطيني له ما يبرره.

## حدث في مطار اسطنبول \*

لو لم أكن شاهداً على ما حصل، وكنت جزءاً من تفاصيلها، لما صدقت حكاية كهذه، ولحسبت أنها من مخيلة ما يسرده البعض لغرض التتويح في أحاديث مجالس السمر أو ما شابها.

ففي صحبة الصديق الشريك الأستاذ عادل عبدالله؛ الأمين العام لمؤتمر فلسطيني أوروبا، كنا مغادرين مدينة اسطنبول عبر مطارها الدولي، غير المزدحم، على غير عاداته، في مساء يوم من أواخر أيام كانون الأول (ديسمبر) من العام المنصرم 2011. وإذا بأحد ضباط الأمن بزيه الرسمي «الميري» يفتح لنا الطريق عند وصولنا للمساحة المخصصة لتدقيق الجوازات، ومرحياً بالعربية «أهلاً وسهلاً». تاركاً خلفه زميلين كان يتحدث معهما في لحظة استراحة.

سار معنا خطوات باتجاه نقطة العبور الرسمية «الكابينة» لإتمام إجراءات السفر. وإذا به يبادر رفيقي الذي يتقدمني «من أين أنتم؟» بالعربية أيضاً!.. ومع سماعه الجواب «من فلسطين» انتفض الرجل وقال «ما شاء الله»، وانكب على يدي الأستاذ عادل يقبلها. تملكنا الدهشة وانتزع رفيقي يده من يدي ضابط الأمن الذي بدا في قمة السعادة والغبطة والتأثر بهذا اللقاء! «لقد استشهد جدي في فلسطين»، موضحاً أحد أسباب هذا التهليل.

ويكمل حفيد الشهيد، في تعبيره عن مشاعره، وهو يرتب جلوسه إلى مكتبه، ويفصل بيننا حاجز زجاجي مفتوح من وسطه بنصف متر. ثم يقلب الجواز الفلسطيني الذي يحمله الأستاذ عادل؛ الترشحواوي ابن مخيم برج البراجنة الذي استقر منذ ما يزيد على عشرين سنة في العاصمة النمساوية فيينا، «أنا جدي الأكبر عبد القادر الجيلاني» يفصح الضابط عن أصوله العزيزة عليه. وينتزع نفسه من داخل مكتبه مخرجاً جسمه من الحاجز الزجاجي خاطفاً كلتا يدي الأخ عادل مقبلاً لهما بحرارة عدّة مرات. في مفاجأة وقعت علي كلينا كالصاعقة. أجهش رفيقي بالبكاء وبدأ الضابط يربّت على كتفه محاولاً التخفيف عليه من شدة ما رأى من تأثره.

لم تنته فصول حكاية ضابط المطار التركي سليل أسرة الجيلاني وحفيد شهيد القدس. طلب منا رافعاً يديه نحو السماء أن ندعو له أن يستشهد في المسجد الأقصى. ثم خرج من وراء مكتبه مودعاً لنا باحتضان حار، مكرراً الصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ما الذي استدعى كل هذه المشاعر الجياشة التي أنست الرجل وظيفته «التي قد يفقدها بهذا تصرف»، وأنسته مكانه وزمانه ليعيش أجواء ظرفية أخرى؟ إنها فلسطين وحب فلسطين. والتي تُشرف كل من ينتسب لها. ليس صاحبنا منبأً من مجتمعه. هو يعبر عن حال شعب. ومن خلاله شعوب العالم الإسلامي بل والأممي ممن يتوق إلى الحق والعدل وأحب فلسطين لهذا.

الأجواء السياسية التي بدأت تتغير في المنطقة مع الربيع العربي وقبلها في تركيا، وقبل هذا وبعده تضحيات الشعب الفلسطيني في الداخل التي تذكر العالم بفلسطين صباح مساء، قد شجعت الشعوب والطبقات المختلفة أن تعبر عن مشاعرها وآرائها تجاه فلسطين بحرية ومن دون تردد. وهذا يعني أن ساعة رجوع الحق الفلسطيني لأصحابه باتت قريبة.

يبقى أن نقول لأهل فلسطين في داخلها وخارجها وحيثما حلوا وارتحلوا، إنهم يحملون أمانة عظيمة في الحفاظ على هذه الصورة المشرقة في عيون الهائمين فيها من شعوب الأرض.

## الفلسطينيون والاشتغال بالهم العام \*

عناوين المشهد الفلسطيني عديدة ومتنوعة، فالصراع مع العدو الصهيوني المدعوم من قوى عالمية بما يعني هذا من تداخلات على مستوى المعمورة، والعامل الجيوسياسي الحاضر أيضاً بتشتت الشعب الفلسطيني في أقطار الدنيا واختلاف البيئة السياسية من مكان لآخر، فابتداءً من فلسطين من بحرهما لنهرها، نرى أن الضفة تختلف عن غزة والاثنتان ليستا في ظرفيهما كفلسطين الـ 48، ثم مخيمات اللجوء وفلسطينيو الدول العربية الأخرى والأقطار البعيدة على طرقي الأرض، فالحراك السياسي الفلسطيني مضطرب لأسباب عديدة من أهمها مؤشر البوصلة السياسية للأقطاب الفصائلية الفلسطينية الذي يشير لاتجاهات مختلفة إن لم تكن متعكسة أحياناً.

يعمل كل من يريد أن ينهي الصراع لصالح الطرف الصهيوني على استغلال هذا بشكل منظم لكي يغذي ما يظهر من زاوية نظرهم أنه عوامل ضعف في الجسم الفلسطيني، بدعم لا محدود للكيان الصهيوني، واستخدام كافة الوسائل لتفتيت أي مشروع تحرري فلسطيني مقابل، بل وأية خطوة فلسطينية يمكن أن توظف لصالح بروز عامل قوة من شأنه أن يكون مخزوناً بعيد المدى لصالح الحق الفلسطيني في هذا السياق، فنفهم حينها أسباب تغذية الخلاف الفلسطيني، والمساعدة في بروز شخصيات فلسطينية تقتل روح الثورة، ومثال آخر بظروف مختلفة ما حصل لفلسطينيي العراق وعدم استيعابهم في دول الجوار الفلسطيني بعد نجاتهم من القتل داخل تجمعات الفلسطينيين في بغداد.

فيما نرى.. أعطى اختلاف العناوين والظرف خلال الستة عقود الماضية نتائج حيوية أسهمت في بقاء القضية حية بمفرداتها النقية، فالصراع ما زال مفتوحاً على مصراعيه ولم يسقط الحق الفلسطيني، فقد خلق تنوع الجغرافيا فرصاً مهمة في مختلف جوانب الحياة والتي وظفها الفلسطينيون إيجاباً، بل وفوت وجود الفلسطينيين في الداخل والخارج بثقل متواز تقريبا الفرصة على الاستفراء بالشعب الفلسطيني ككتلة واحدة أو محاصرة قراراته المصيرية.

فمن زاوية أخرى كانت الأفاق المفتوحة لأبناء الشعب الفلسطيني في دول مختلفة مناسبة لأن يشغل بما يهم الشعب الفلسطيني بالعموم كالقضايا الفلسطينية الكبرى من قبيل القدس وحق العودة والأسرى والمستوطنات والأبعاد القانونية للحق الفلسطيني، ومن مسائل الهم العام أيضاً الاهتمام بالقضايا الإغاثية في

الشؤون الحياتية اليومية عند بعض الفلسطينيين في دول مختلفة. وأن يدخل في صراع مع العدو بظروف أخرى متوازية مع المقارعة اليومية مع المحتل، لتواكب من زاوية أخرى الكفاح المسلح المشروع ضد المحتل في الداخل.

يحضر هنا ما يقوم به فلسطينيو أوروبا من حراك نافذ في كافة المجالات المتاحة في القارة وهي كثيرة لطرح القضية الفلسطينية في أرجائها والتأثير فيها، وتحقيق إنجازات مهمة، كمؤتمر فلسطيني أوروبا للتمسك بحق العودة، والحملة الأوروبية لرفع الحصار عن غزة، ومجلس العلاقات الفلسطينية الأوروبية، والشبكة الأوروبية لنصرة الأسرى الفلسطينيين، والمبادرة الأوروبية لإزالة الجدار والمستوطنات، ولجان حق العودة الأوروبية، وحملة التضامن مع الشعب الفلسطيني والمؤسسات الاجتماعية والثقافية الفلسطينية في كل بلد، والمؤسسات الخيرية والعديد من مؤسسات حقوق الإنسان المختصة بالشأن الفلسطيني.

هذا لا ينفصل عن حال الحراك الفلسطيني في الأمريكيتين والشرق البعيد، وهو يحاكي الحراك الرائد في مخيمات اللجوء بطبيعة الحال، ويحاول أن يرقى لتضحيات أبناء الشعب الفلسطيني في الداخل، ومجموع هذا يقفز على الجمود في الحالة السياسية الفلسطينية في انتظار تبدل الحال الحتمي لصالح وحدة القرار الفلسطيني التحرري ضمن منظومة وهيكل يشارك فيه الجميع، ولا مانع بأن تكون منظمة التحرير هي الحاضنة لكل هذا.

وإلى أن يأتي ذلك اليوم، فإن أخذ زمام المبادرة من قبل الناشطين من أبناء فلسطين أينما كانوا لخدمة كل القضايا المهمة في القضية فيما يمكن ان نعرفه بالاشتغال بالهم العام. سيظل هذا كما كان أحد ضمانات بقاء القضية حية.

## التحدي الفلسطيني\*

يعتقد العدو الصهيوني أنه لن يستقر له قرار إلا إذا أنهى مشكلة الشعب الفلسطيني، وخصوصاً اللاجئين، وبقي أي الشعب الفلسطيني بعيداً عن أرضه، في محاولة لإنهاء مطالبته بالعودة إلى دياره المحتلة؛ فالعدو يرى حق العودة يمثل تهديداً مباشراً لكيونة دولته العبرية.

ولهذا توحدت النظرة الصهيونية بكل ألوان الطيف السياسي على محاربة حق اللاجئين في العودة إلى فلسطين. بل تحولت هذه النظرة إلى برامج عمل جادة ودؤوبة لضمان إسقاط حق العودة في أي مفاوضات كانت. وبدأت هذه البرامج في إقناع القوى الغربية الداعمة له بأن هناك استحالة لقبول مبدأ حق العودة بالشكل الذي يطالب به الفلسطينيون، وهو عودة جميع اللاجئين بلا استثناء. وقد استطاعت الماكينة الإعلامية الصهيونية تحويل هذه الرؤية إلى رأي على المستوى الدولي، وهذا ما تمخض عنه مفهوم «يهودية الدولة العبرية» التي حصلت على إقرار عالمي بذلك، بدأ بمبادرة بوش وتلتها العديد من الدول الغربية.

وبناءً على هذه القناعات لدى الطرف الإسرائيلي، فقد أعمل منظروه الاستراتيجيون البحث في كافة الجوانب النظرية والسياسية والميدانية لقضية اللاجئين الفلسطينيين، ليفككوا نقاط القوة فيها ويعملوا على إسقاطها، التي تبقى حق العودة حقاً أصيلاً قائماً لا يمكن التنازل عنه حسب القوانين والقرارات الدولية.

فكان أن راهنوا طوال العقود الستة الماضية على عامل التشتت الجغرافي للشعب الفلسطيني وحضور العامل الجيوسياسي باختلاف البيئة السياسية الحاضرة للفلسطينيين. وراهنوا أيضاً على عامل الزمن وتعاقب الأجيال لتحقيق نتائج تلقائية بنسيان هذا الحق وانتهائه.

لكن الأيام بما حملت من تجذر الشعب الفلسطيني وتمسكه بأرضه، بما يقارب من نصف تعداده في فلسطين التاريخية، الضفة الغربية وغزة وفلسطين 48. والأغلبية الساحقة من بقية الشعب تعيش في دول الجوار الفلسطيني في الأردن وسورية ولبنان، تُضاف إليهم كتلة بشرية فلسطينية في دول الخليج العربي غير بعيدة عن فلسطين، بما يصل مجموعه مع الداخل الفلسطيني إلى أكثر من 90% من التعداد العام للفلسطينيين في العالم.

\* في الصميم: مجلة العودة - العدد السادس والخمسون - السنة الخامسة - أيار (مايو) 2012

إن أكثر ما أرقّ الدولة العبرية هو بقاء المخيم الفلسطيني وصفة اللاجئ حاضرين في القاموس السياسي العربي والدولي، بما يعني حضور القضية الدائم في مختلف التقاطعات القائمة. واللجوء اصطلاحاً يعني حالة مؤقتة لفترة من الزمن إلى حين إيجاد ما يلغي هذه الحالة والعودة بها إلى أصلها الطبيعي، ومن هنا يظهر الصراع بين نقيضين: نضال فلسطيني لتثبيت حق العودة لجميع اللاجئين وتعويضهم حسب ما نصت عليه القرارات الدولية. وعلى الطرف الآخر كيدٌ ومكرٌ في إيجاد بدائل بعيدة عمّا قرره المجتمع الدولي، منها توطين اللاجئين في الدول المختلفة وتعويضهم مادياً فقط مقابل التنازل عن كافة حقوقهم الأصلية.

وفي طور التحدي الفلسطيني والمطالبة بالحقوق الكاملة، وعلى رأسها حق العودة، أوقدت المخيمات شعلة الانتفاضات والثورات التي لم تتطفئ طوال العقود الماضية، وكان حراكها دائماً له الريادة في المشهد الفلسطيني العام، ما جعلها هدفاً دائماً لآلة الحرب والقمع الصهيونية، سواء في الداخل والخارج. وهذا ما نتج منه سقوط آلاف الشهداء وآلاف الأسرى الذين عانوا في سجون المحتل. ونحن نتشرف هذا اليوم بوجود ثلة من الأسرى السابقين المحررين المبعدين الذين سيعودون، ونستذكر أخوة وأخوات ما زالوا يقبعون في سجون المحتل، ويناضلون وقد أعلنوا إضرابهم المفتوح في ذكرى يوم الأسير في 17 نيسان (أبريل)، مطالبين بإطلاق سراحهم وإنهاء سياسة العزل الانفرادي التي ما زال عدد منهم يقبعون في هذه الزنازين منذ سنوات أمثال عباس السيد، وعبد الله البرغوثي وحسن سلامة وإبراهيم الحامد، وكذلك السياسة الظالمة بمنع الزيارات لعائلات الأسرى منذ سنوات.

\* من الكلمة التي ألقاها في مؤتمر العودة ومركز دراسات الجزيرة حول اللاجئين الفلسطينيين في الوطن العربي بالدوحة.

## نحو ربيع فلسطيني سلمي \*

الوحدة الوطنية الفلسطينية بالعموم مطلب مهم، يحتاجها الشعب الفلسطيني في كفاحه وجهاده، لاستعادة حقوقه كاملة غير منقوصة، وظهور الفلسطينيين ضمن إطار يوحدهم مع اختلاف اجتهادهم في أخذ المواضع والتعامل مع مفردات القضية، فيه من المكاسب الكثير الذي يستأهل السعي الحثيث لإتمام المصالحة، والوصول لهذا الإطار الوحدوي، وهذا يظهر إذا حصل في شتى مجالات العمل في طور استرجاع الحقوق.

وهنا نستحضر أن الفلسطينيين في مرحلة تحرر وطني، ولم يتجاوزوا مرحلة الثورة والثوريين، ونعتقد بوعي العدو الصهيوني لهذه الحقيقة، ولهذا فهو يسعى بكل إمكاناته أن تبقى الفرقة الفلسطينية.

ونحن نطرح هذا، نرى أن الشعب الفلسطيني حيث كان تواقاً لإتمام ملف المصالحة الوطنية وإنهاء حال الانقسام القائم الذي طال أمده. ولا يفترض تماهي الفصائل الفلسطينية المتحاوره وأن يصلوا لنتيجة تذوب فيها هياكلهم في هيكل حزبي واحد. ولكن بالتأكيد أنهم مهما اختلفوا فإن ما يتفقون عليه يجب أن يصب في نتيجة واحدة وتحقيق الأهداف المنشودة في التحرير والعودة، التي يتفق عليها الجميع بحدودها الدنيا، وهذا ما نتعارف عليه بعدم تجاوز الخطوط الحمراء في المطالب وأن يبقى التمسك بالثوابت هو الأساس.

نعتقد أن المشكلة تكمن في هذا التعاطي مع عنوان المصالحة، وأرى أن المتحاورين مختلفون حول الإجابة على سؤالين رئيسيين: ماذا نريد؟ وكيف نحققه؟ وهذا يبدأ في التعريفات الرئيسية للصراع. بدءاً بتعريف العدو، ومروراً بتحديد فلسطين التي نقصد، وانتهاءً بأدق التفاصيل. ولهذا طالت المصالحة، وليس في الأفق أن نصل إلى ما نريد.

كمثال على حدة المسألة، فالافتراق يتجلى في مقابلة محمود عباس مع القناة الثانية في التلفزيون الإسرائيلي مؤخراً عشية الذكرى الـ 95 لإصدار وعد بلفور المشؤوم في 2 تشرين الثاني (نوفمبر) من هذه السنة، الذي أكد فيه إسقاطه لحق عودة اللاجئين الفلسطينيين إلى فلسطين عبر تصريحه بأنه غير معني بالعودة إلى مدينته صفد، وأن أراضي 48 هي «إسرائيل» وإلى الأبد، وهو بذلك يسقط هدفاً إستراتيجياً يجمع عليه الشعب، وأكد على هذه القناعة في



مشروعه للذهاب لطلب الاعتراف بالدولة الفلسطينية على أراضي 67 كعضو مراقب في الأمم المتحدة، فليس ما يشير في موضوع الدولة من قريب أو بعيد إلى المطالبة بالعودة أو التمسك بهذا الحق.

ويتناول أيضاً محمود عباس ومجموعته أحد أساليب العمل الوطني، وهو نهج الانتفاضة والقوة، لينتقده ويعارضه بشدة في مناسبات كثيرة، حتى أصبح من الخبير المتواتر في سيرته، فقد وصف المقاومة المسلحة في نفس المقابلة المتلفزة المذكورة آنفاً قائلاً «لا نريد أن نستخدم الإرهاب ولا نريد أن نستخدم القوة، لا نريد أن نستخدم الأسلحة، نريد أن نستخدم الدبلوماسية، نريد أن نستخدم السياسة، نريد أن نستخدم المفاوضات، نريد أن نستخدم المقاومة السلمية».

مسألة خلاف أخرى هي في تصدر المشهد الفلسطيني ومن يقود الشعب؟ وهنا نقصد منظمة التحرير الفلسطينية، والتحكم في زمام الأمور فيها، ونعتقد هنا بتخوف وقلق محمود عباس ومجموعته من ضياع سلطتهم، وهو التخوف المبني على نتائج انتخابات المجلس التشريعي في الضفة الغربية وقطاع غزة في كانون الثاني (يناير) 2006، وأعتقد أن تلك الانتخابات ما كانت لتتم لو قدر لهم معرفة نتائجها مسبقاً.

فقد دفع لتلك التجربة في ذلك الحين في الضفة وغزة مجيئها في سياق مشروع أوصلو، الرغبة في وجود قيادة منتخبة مفوضة عبر صندوق الانتخابات من أجل التوقيع على اتفاقية نهائية مع الكيان الصهيوني، وعامل الاطمئنان الذي أمضى تلك الانتخابات كان أن النتائج ستكون لصالح الفريق الداعم للتسوية حسب استطلاعات الرأي الخاطئة في ذلك الوقت.

تغيّرت الظروف الإقليمية والدولية حول القضية الفلسطينية في السنتين الماضيتين، وهبت رياح الربيع العربي في العديد من الدول العربية، وتغير الوضع السياسي برمته في ست دول عربية، وأثر ذلك على بقية الدول، وانبنى على ذلك تغيير في التعامل الدولي مع المنطقة، وساد نهج ديمقراطي شعبي جديد في المنطقة أفرز أنظمة شرعية من رحم الشعوب.

وانقلبت الموازين السياسية في التعامل مع القضية الفلسطينية بشكل دراماتيكي، فنجد رئيس المكتب السياسي لحركة حماس خالد مشعل يقوم في جولة بعواصم عدة في غضون أسابيع قليلة، فيقابل الرئيس المصري المنتخب محمد مرسي في القاهرة، ثم يلقي خطابات جماهيرية بين أعضاء الأحزاب الحاكمة في تونس والمغرب وتركيا.

وفي مثال آخر على التحول الكبير في التعامل مع القضية، يقوم وفد من عشرة وزراء خارجية عرب ومعهم الأمين العام لجامعة الدول العربية ووزير الخارجية التركي، بزيارة غزة وهي تحت القصف الإسرائيلي الوحشي في تشرين الثاني (نوفمبر) من هذه السنة.

ونرى أن الشعب الفلسطيني نفسه اعتبر الربيع العربي قد أتى منسجماً مع الثورة الفلسطينية ضد العدو الصهيوني، التي كانت ممتدة في العقود الستة الماضية ضد الاحتلال، يدلل على هذا المزاج العام للشعب الفلسطيني تجلى بما لا يقبل الشك إبان الأيام الثمانية الأخيرة على غزة.

وقد أجمع كل الطيف الفلسطيني في كل أماكن وجوده على التهليل بإنجاز المقاومة وحرر المحتل، وهم بذلك يعتمدون أسلوب ونهج المقاومة والانتفاضة، حتى إن محمود عباس نفسه هلل لهذا الإنجاز للمقاومة، وكذلك ظهور قيادات فتحاوية من وزن نبيل شعث، وقيادات أخرى في غزة، لكي يشاركوا الغزيين والشعب الفلسطيني في احتفالات النصر، وهذا مشهد وحدوي محمود.

ليس مقبولاً بعد كل هذا أن نرجع في ترتيب البيت الفلسطيني الداخلي -ونخص هنا ملف المصالحة الوطنية- لتداول أمورنا بنفس الطريقة السابقة، وعلى نفس قواعد اللعبة والتجاذبات والاستقطابات المتبادلة، ونبقى في هذه المراوحة، وكأن شيئاً لم يحصل، دون أن نستطيع رصد أو رؤية هذه المتغيرات الكونية.

كما أنه ليس متفهماً أن نذهب إلى الأمم المتحدة لطلب الاعتراف بالدولة الفلسطينية كدولة مراقب غير عضو، فهذا سيكون حتماً على حساب وضعية منظمة التحرير الفلسطينية وتمثيلها للشعب التي يفترض أن يكون إصلاحها أولوية في ملف المصالحة.

كيف نخطو في ظل عدم الاتفاق الفلسطيني على برنامج وطني يضع في حسابه كل المسائل بما فيها وضعية التمثيل العالمي للشعب والقضية. لا نريد أن نستطرد في تحليل ما وراء خطوة الاعتراف فهي تحتاج إلى مبحث مستقل. ولكن ما يعنيننا فيها أنها أخذت أولوية في شكل قفزة في الهواء على حساب الشأن الداخلي وملف المصالحة. وكأنها تمثل هروبا منه. ويتصرف فيها عباس وسلطته وكأنهم حازوا على ثقة الشعب الفلسطيني.

أما وقد تناقلت الأخبار بأن هناك جولة جديدة من حوار المصالحة الفلسطينية خلال وقت قريب وفي طور الظهور بمظهر الموضوعية والجدية، وبشكل جديد في التعاطي مع قضية المصالحة وينتهيها بسرعة.

فهذه دعوة للمتحاورين لإعمال الذهن، والبحث والحوار المستفيضة في جولة المصالحة الجديدة، على ملف واحد فقط، هو انتخابات لمجلس وطني فلسطيني جديد، يأتي عبر عملية انتخابية شفافة، في كل أماكن تواجد الشعب الفلسطيني، وأن يتفق المتحاورون فيه على كل التفاصيل والآليات والهيئة المشرفة، التي تفضي إلى مجلس وطني جديد، ونعطي مدة محددة لكي تجرى فيها انتخابات في كل أماكن تواجد الشعب الفلسطيني.

هنا يجب ألا تعيقنا بعض العراقيل في بعض الأماكن التي يعيش فيها الشعب الفلسطيني، فالاستثناء لا يلغي القواعد العامة، فننتهي بالخروج بمجلس وطني، ثم قيادة منبثقة من هذا المجلس، ويتحى الفرقاء الفلسطينيون الحاليون لصالح القيادة المنتخبة، وينكفى من لم يختاره الشعب إلى شؤونه الحزبية في إدارة عملية المعارضة السلمية، ونرسم مشهداً حضارياً، ولا يدعي بعدها أحد وصلاً بليلى، فليلى قد اختارت عريسها وانقضت مراسم العرس.

يساعد على إتمام هذا، البيئة السياسية العربية الجديدة، التي يمكن أن توفر الخدمات اللوجستية المطلوبة، وتعطي الاعتراف الفوري لهذا المنتج الفلسطيني.

وإذا فشلت هذه الجولة بالوصول لكل هذا، فإننا ندعو القوى الحزبية الفلسطينية والشخصيات المستقلة، التي تؤمن بضرورة الخروج من هذا الواقع لصالح أجواء ديمقراطية فلسطينية حقيقية تحافظ على الثوابت، بأن تذهب وكأمر واقع إلى تشكيل مجلس فلسطيني انتقالي مكون من مائة شخصية فلسطينية، أو ما قارب هذا العدد، يكون لهذا المجلس مهمة وحيدة.

وهذه المهمة هي الإعداد لانتخابات شاملة في كل أماكن تواجد الشعب الفلسطيني، يعلن عنها لتكوين مجلس وطني فلسطيني جديد، والمجلس الانتقالي يراعى في تكوينه، الأوزان الفصائلية، والشخصيات المستقلة، والقطاعات المهنية، وتراعى الديموغرافيا والجغرافيا الفلسطينية، وتراعى كل الأمور التقنية والفنية في إعلانه عن الانتخابات، ويكون المجلس المنتخب بديلاً عن القائم تحت مظلة منظمة التحرير الفلسطينية.

ونعتقد أن هذه الخطوة ستجد قبولاً شعبياً عربياً كبيراً، ورسمياً عربياً غالباً، باعتبارها تتسجم والحالة العربية الراهنة، وهي إفراز فلسطيني منتظر يتناسب والربيع العربي، ولتكن منظمة التحرير هي الوعاء لهذا، دون البحث في عناوين جديدة.

نزعم أن عباس ومجموعته قلة، وجموع الشعب الفلسطيني ليس على ما هم عليه، ولا نحتاج إلى الرجوع للتاريخ البعيد لدراسة التجارب في التغيير، فالواقع العربي الحاضر يعطينا درساً في سنن التدافع، للانتقال من حال إلى حال، ونرى أن النموذج الفلسطيني في التغيير لن يكون بهذه الصعوبة، وليكن ربيعاً فلسطينياً سلمياً.

## فلسطينيو أوروبا ورسائل العودة \*

تقاطر الآلاف من فلسطينيي القارة الأوروبية براً وبحراً وجواً جاؤوا من أكثر من خمسة وعشرين بلداً إلى العاصمة الفرنسية باريس يوم السبت الثالث من أيار (مايو) الجاري ليحتشدوا ضمن فعاليات مؤتمر فلسطينيي أوروبا الثاني عشر الذي انعقد تحت شعار «فلسطين تجمعنا والعودة موعداً».

ويُعد المؤتمر واحداً من أكبر تجمعات الفلسطينيين خارج الوطن المحتل. هذا الاجتماع السنوي الذي طاف مدناً أوروبية عدة ودون توقف بدءاً من لندن عام 2003 إلى باريس عام 2014 مروراً ببرلين وفيينا ومالو وروتردام وكوبنهاغن وميلانو وفوبرتال وبروكسل.

وتتظم الأمانة العامة للمؤتمر مع مركز العودة الفلسطيني بالاشتراك مع المؤسسات الفلسطينية المحلية فعالياته حيث يحط المؤتمر رحاله كل سنة، وكانت الشراكة لنسخة باريس مع المنتدى الفرنسي الفلسطيني ومجموعة من المؤسسات الفلسطينية العاملة في المدن الفرنسية المختلفة.

وقد حمل هذا التجمع خلال هذه السنين الماضية رسائل عديدة ذات مغزى وبتجاهات مختلفة تضمنتها البيانات الصادرة عنه والتي كان آخرها «إعلان باريس للتمسك بحق العودة وحقوق الشعب الفلسطيني»، ويجدر بالباحثين دراسة معاني ومضامين هذه المؤتمرات وما صدر عنها والنظر في مراميها.

فالمغزى السياسي في أن يربط المؤتمر نفسه بفكرة التمسك بحق العودة ويدور في فلكها طوال أكثر من عقد من الزمن، ويزيد من درجة الاهتمام به سياسياً أنه يواكب في انعقاده ارتفاع وتيرة الحلول السياسية التي تستهدف حق العودة لناحية إلغائه والتجرؤ عليه سلباً من بعض السياسيين الفلسطينيين الرسميين. وأضفت الأجواء التفاوضية الفلسطينية الإسرائيلية المقلقة دوماً قيمة نافذة سياسياً لمؤتمرات التمسك بحق العودة تتصاعد يوماً بعد يوم، فردياً وجماعياً، وهذا يعكس رأياً عاماً للمعنيين الرئيسيين بالحق وهم الشعب الفلسطيني من زاوية تمسكهم به، وعليه فهو يصعب مهمة القفز على حق العودة ويرفع الغطاء عن محاولات التضييق فيه.

فالاجتماع على صعيد واحد في الغرب الأوروبي البعيد للأجيال الفلسطينية الأربعة منذ جيل النكبة الأول والأجيال اللاحقة والتي لم تعرف فلسطين ولم

تعايشها ويعلنون تمسكهم بالعودة، إنما يعبرون عن ذلك بأشكال عدة ويعيشون الوطن الكبير فلسطين دون الالتفات إلى الفوارق السياسية أو الاجتماعية أو الاكتراث لأية معوقات تحول دون إظهارهم لأرائهم بالتمسك بحقوقهم بل والعمل على تحقيقها.

ويؤكد على ذلك الإصرار قوافل العودة التي سارت آلاف الأميال من السويد والدنمارك وألمانيا وبريطانيا وهولندا وإيطاليا وغيرها من الدول، وهذا يحدث كل عام ولمدة اثنتي عشرة مرة بما يعادل زمنا سدس عمر النكبة الفلسطينية.

وقد غدا ذلك المشهد توجهاً فلسطينياً متتامياً ينادي بتظيم الصف الفلسطيني ورفضه للدفاع عن حق العودة وإعلاء الصوت الشعبي في رفض أية حلول تفرطية. وأصبح المؤتمر محفزاً لذلك من خلال تقديم نموذج ناجح في مداومة وتكرار إظهار التمسك بحق العودة وبشكل منظم.

وكان للمؤتمر دور متقدم في إظهار وحدة الشعب الفلسطيني على مبدأ حق العودة، فالوجود المنوع للتيارات السياسية من ناحية الضيوف أو الحضور العام كل سنة، وكذلك وجود تمثيل فلسطيني من الداخل الضفة وغزة ومناطق 48 والمخيمات الفلسطينية في دول الطوق، ومحطة باريس لم تكن استثناء، وقفز هذا مع التواجد الفلسطيني في أوروبا بالعموم فوق الانقسام الفلسطيني الغالب على المشهد في الداخل والمنطقة العربية، بل كان شعار المؤتمر لهذه السنة «فلسطين تجمعنا والعودة موعدنا» سابقاً بأشهر لاتفاق «مخيم الشاطئ» الموقع بين الفصائل الفلسطينية والمتعلق بالمصالحة في قطاع غزة.

ونعطي مثلاً هنا بموافقة السفير الفلسطيني في فرنسا على حضور المؤتمر مبكراً وإلقاء كلمة، إضافة إلى وجود الأخ المطران رباح أبو العسل القادم من الناصرة ليعطي مثلاً آخر في ذات السياق.

ومن هنا تساعد هذه الفعاليات على شاكلة مؤتمر فلسطيني أوروبا في رسم صورة الإجماع الفلسطيني حول حق العودة يقابله الإجماع الصهيوني على رفض هذا الحق، وهذا مما يقوي المطالب الفلسطينية أمام القوى الدولية في الاقتراب من التعامل مع حق العودة فهما ومن ثم موقفاً داعماً، ونثبت للجميع أيضاً أن الرواية الإسرائيلية القائمة على الخداع والتضليل طوال العقود السابقة نجحت في تكوين رأي عام عالمي حول استحالة تطبيق حق العودة.

وفي البعد السياسي أيضاً يُسقط هذا بوضوح رهان المشروع الصهيوني على عاملَي تقادم الزمن وبعُد الجغرافيا فيما يعينان من ذوبان للشعب الفلسطيني

في البيئة الجديدة الحاضنة وانصهارهم في البوتقة الثقافية الغربية المختلفة في عاداتها وتقاليدها ونمطها عن البيئة الفلسطينية العربية الإسلامية، مما يفضي للحل التلقائي للصراع حول فلسطين من واقع نشوء أجيال جديدة لم تعرف فلسطين ولم تعش آلام النكبة ولها همومها الخاصة من وحي واقعها الجديد.

ولعل الحضور الغالب في باريس لعنصر الشباب الفلسطيني من كل دول أوروبا ومشاركتهم بفعالية في كل ما يتعلق في فقرات المؤتمر المختلفة سواء في تقديم البرنامج أو الندوات العامة أو ورشات العمل أو انخراطهم في اللجان وحضور المفاهيم الفلسطينية الأصيلة في طرحهم، ليعطي انطباعاً واضحاً على ترسخ الهوية الوطنية الفلسطينية بأبعادها العربية والإسلامية في الجيل الجديد.

وهذا ما يعدّه الإسرائيليون خطراً إستراتيجياً يهدد كيانهم بنفس مستوى خطر تنامي الوجود الديموغرافي الفلسطيني على أرض فلسطين مما دفع الصهاينة إلى محاربة المؤتمر ومحاولة التأثير على انعقاده.

ولم يأت هذا الأداء الشبابي من فراغ أو وليد اللحظة بل نتج عن عمل مؤسساتي فلسطيني منظم ساهم معه الآباء في ضبط إيقاع النشء الجديد في الموازنة بين العيش في الغرب والارتباط الوثيق بالوطن الأم، وساعد على ذلك عوامل ليس هذا مجال بحثها.

وإذا استحضرنا ثنائية الحياة الرغيدة والفرص المفتوحة والمنوعة في سبل الحياة لفلسطينيين أوروبا وفي نفس الوقت الانشغال بقضايا الهم العام والوطني الفلسطيني وعلى رأسها حق العودة، فإن هذا يسقط مبدأً ومسلكاً عربياً رسمياً طوال العقود السابقة في التعامل غير المقبول مع الفلسطينيين الذين يعيشون في كنفهم خوفاً من أن يستكينوا وينشغلوا وينسوا فلسطين.

وقد خلق ذلك للوجود الفلسطيني في الدول العربية بالعموم بيئة غير صحية من كافة الجوانب التعليمية والثقافية والمعيشية والاجتماعية، والنموذج الصارخ على هذا هو فلسطينيو لبنان، ونضيف إليها أجواء أمنية خانقة في الكنف العربي تكتم الأنفاس وتعد الكلمات وتحاسب عليها، وهنا لا أمثلة فالكل سواء.

ونقول إن النتائج التي تحققت في أوروبا تحرج السياسة العربية الرسمية وكأنها تقول بأن السياسة العربية والأجواء التي تخلقها تفضي لتناسي حق العودة وملاحقة لقمة العيش لأبناء الشعب الفلسطيني في المخيمات أو الأماكن الأخرى،

وهذا خلاف الإعلان الدائم والمتكرر في مقررات القمة العربية في التأكيد على دعم حق عودة الشعب الفلسطيني لدياره.

والقيمة الإستراتيجية الأخرى بعيدة المدى لمؤتمر فلسطيني أوروبا هي خلق بيئة تعارف وطني وتواصل بين أبناء الشعب الفلسطيني وتقوية الروابط الاجتماعية، حتى أن أفراداً من عائلة واحدة مشتتين في عدة بلدان التقوا سوياً لأول مرة في أروقة المؤتمر.

ونذكر هنا أن عدداً غير قليل من الحاضرين قد شاركوا في كل المؤتمرات، وزاد العدد مع تكرار المؤتمرات حتى أن كتلة قوامها ثلاثة آلاف أو أكثر تذهب إلى حيث ينعقد المؤتمر كل عام، هذا خلاف الحضور من الدول المضيئة للمؤتمر، واستطاع هذا المهرجان حجز مكان دائم في أجندة مواعيد الفلسطينيين والرزنامة الوطنية الفلسطينية في أوروبا.

وقد أحدث تشكيل أمانة عامة دائمة للمؤتمر والوصول إلى حال الاستقرار مجالاً لطرح قضايا الشعب الفلسطيني التي فرضت نفسها مع العنوان الرئيسي وهو حق العودة، وتمت استضافة شخصيات وخبراء لخدمة هذه العناوين ووضعها على طاولة البحث.

والتفت منظمو المؤتمر إلى عناوين وقضايا مهمة وملحة كأوضاع فلسطيني سورية التي خصها هذه السنة بندوة وورشنة عمل منفصلة اجتمع فيها الذين وفدوا من سورية من أبناء الشعب الفلسطيني إلى القارة الأوروبية.

ونذكر أيضاً أن فلسطيني أوروبا أطلقوا «مجموعة العمل من أجل فلسطيني سورية» التي أصبحت المرجع المعلوماتي الأول في الشأن الفلسطيني السوري، وتدير عملها من لندن.

ونذكر في الجانب المؤسساتي بعيد المدى تحديداً في مؤتمر باريس الأخير انعقاد ورشات عمل بالتوازي لتجمعات مهنية وفئوية في القارة كتجمع الأطباء والمهندسين والمعلمين والمرأة والشباب والفنانين والعمال ورجال الأعمال والمؤسسات الشعبية الفلسطينية، حيث ناقشوا سبل التعاون فيما بينهم وطرق خدمة قضايا الوطن كالقدس والأسرى واللاجئين وحصار غزة والهموم الملحة لأبناء الشعب الفلسطيني في الخارج كالنكبة المتجددة لفلسطيني سورية والعراق.

ثم اجتمعوا على صعيد واحد ليناقدوا ويتحاوروا على الجامع بينهم فيما يتعلق بذات العناوين، وكان هذا أمام عموم الجمهور الذي حضر.



وفي مجال العمل المؤسسي أيضاً فقد وفر المؤتمر منصة انطلاق للعديد من المبادرات لخدمة جوانب القضية المختلفة، فكانت مؤسسة «أوروبيون من أجل القدس» و«الحملة الأوروبية لرفع الحصار عن غزة» و«حملة الأمل الخيرية» و«حملة الوفاء الأوروبية» و«مبادرة إزالة المستوطنات» و«الشبكة الأوروبية للدفاع عن الأسرى والمعتقلين» وعديد التجمعات المهنية التخصصية.

وبهذا كان المؤتمر عامل نهوض للعمل الفلسطيني في أوروبا. وحيثما حلَّ المؤتمر كان ذلك فرصة لخلق أجواء في البلد المضيف تنتج عنها لاحقاً أنشطة وفعاليات طوال السنة.

وأوجد هذا بيئة مؤسسية تنسيقية خدمت عناوين كثيرة كما حدث في يوم 26 نيسان (أبريل) الماضي في اليوم الأوروبي للتضامن مع غزة ورفع الحصار عنها، حيث أقيمت أنشطة وفعاليات في أكثر من عشرين مدينة أوروبية.

وأكثر من هذا، فالمؤتمر والمؤسسات التي تدور في فلكه ارتبطت بمبادرات ومشاريع تعمل لفلسطين وحق العودة والحفاظ على الهوية داخل القارة وخارجها، فاستضاف مؤتمر باريس أكاديمية العودة لدراسات اللاجئين والحملة الدولية للحفاظ على الهوية الفلسطينية (انتماء) والمشروع الوطني للحفاظ على جذور العائلة الفلسطينية (هوية) والحملة الدولية لمطالبة بريطانيا بالاعتذار عن وعد بلفور.

بل واهتم المؤتمر بالجانب التراثي والفلكور الشعبي، وأبدع في إنتاج «أوبريت العودة» الذي شاركت فيه نخبة من الفنانين الفلسطينيين في القارة وخارجها وغنوا للعودة ولشعار المؤتمر. وأعتقد جازماً ببقاء ذلك الأوبريت خالداً إلى ما بعد تحرير فلسطين.

وأيضاً في المجال ذاته، ساهم المؤتمر بوضوح في صقل مواهب وخبرات عشرات الطاقات الفلسطينية المختلفة بمختلف الأعمار للرجال والنساء للشباب والشابات وحتى الأطفال على حد سواء.

ونذكر أن المؤتمر ومؤسساته رعى فرقةً للزهرات والأشبال والشباب في عدة دول أوروبية، وقد شاركت بفعالية واعتلت منصة المؤتمر.

ويتوجب علينا أن نذكر باعتزاز البُعد العربي الحاضر في المؤتمر عن طريق انخراط إخوة وأخوات لنا من الجالية العربية في فعاليات المؤتمر يعتبرون القضية الفلسطينية قضيتهم، كما تشرف باستضافة شخصيات عربية لامعة

ساهمت في نجاح المؤتمرات، وهذه السنة حل ضيوف رئيسيون من أمثال رئيس الوزراء الأردني الأسبق السيد طاهر المصري، والسيدة محرزية بلعيد نائب رئيس المجلس التأسيسي التونسي (البرلمان) والسيد عبد الله بن منصور رئيس اتحاد المنظمات الإسلامية في أوروبا، والسيد عمر الأصغر رئيس اتحاد المنظمات الإسلامية في فرنسا.

ومن ناحية الجمهور الأوروبي، فقد غطى المؤتمر بعض مساحات التوعية بالقضية الفلسطينية خدمها حضور الإعلام الغربي وبكثافة لرصد المؤتمر.

ومن المفارقات أن يخدم التحريض الصهيوني عن غير قصد وبغياً واضح المؤتمر في محاولة للحيلولة لانعقاده، فإذا بالإعلام يأتي بكثافة متأثراً بالدعاية المغرضة ويصبح المؤتمر الخبر الأول في الإعلام المحلي.

وكانت نتيجة هذا التفاعل صورة إيجابية عن المؤتمر، بل ودفع ذلك شخصيات غربية وازنة كرئيس الوزراء الهولندي الأسبق فان آخت ليأتي لمؤتمر فلسطيني أوروبا الخامس في روتردام عام 2006 ويطلب إلقاء خطاب دعماً للقضية.

واستطراداً في هذه النقطة، فقد وجد الناشطون في حملات المقاطعة التي تقوم بها مؤسسات مناصرة للحق الفلسطيني ضد نظام الفصل العنصري الصهيوني في باريس بيئة خصبة للتنسيق مع المؤسسات الفلسطينية في عموم القارة لتكثيف الجهود في موجات تصعيدية لتوسيع أنشطة هذه الحملات.

كما نضيف هنا أن عوامل عديدة ساهمت في التعظيم من رسالة المؤتمر منها الإعلام العربي الذي ربط نفسه بفلسطين اسماً أو اهتماماً، ولازم ذلك تكنولوجيا المعلومات التي سّرت نقل الحدث عبر الأقمار الصناعية أو عبر شبكات التواصل الاجتماعي والشبكة العنكبوتية (إنترنت) وتم توظيف هذا كله ليكون الحدث أكبر من مؤتمر وأن تبرز كل جوانبه الإستراتيجية وليأخذ كل قطاعات الشعب الفلسطينية والمهتمون في الشأن الفلسطيني ما يريدون.

ونذكر أن تداول رسالة المؤتمر بمختلف اللغات الأوروبية حسب المؤسسات المشاركة من عموم القارة يرسل بمضامين المؤتمر فوق الحدود الجغرافية عالمياً.

ونختم بالقول بأننا بين يدي جهد ذي قيمة إستراتيجية نافذة متعدد الأهداف متنوع في نتائجه، ونستطيع الادعاء بأن مؤتمر فلسطيني أوروبا ليس مجرد مؤتمر بل هو وطن يتجسد في ضمير أبنائه.

## الإعلام البريطاني وعدوان غزة .. تحولات نوعية \*

لم يكن للمشروع الصهيوني أن يعيش طوال العقود الماضية لولا عوامل ذاتية وخارجية متعددة، من أهمها الدعم غير المحدود من القوى الغربية على جانبي الأطلسي سياسياً وعسكرياً وحتى اجتماعياً وثقافياً.

ولضمان استمرارية هذا الدعم وبكثافة، اشتغلت ماكينة الدعاية الصهيونية لنشر الأكاذيب وامتلاك وسائل الإعلام والتأثير عليها، مما وفر غطاءً شعبياً ورأياً عاماً داعماً للكيان، إضافة إلى تأييد أي قرارات من الحكومات الغربية باتجاه دعم السياسات الصهيونية والتجاوز عن أخطائها، وهذا حقق نجاحاً واضحاً قلب المظلمة الفلسطينية إلى عدوان وإرهاب.

وقد نجحت هذه الآلة الإعلامية في تثبيت هذه الدعاية المغلوطة بنسبة عالية مما ساهم في تغييب الرواية الفلسطينية عن الإعلام الغربي بشكل شبه كامل، بيد أنه في السنوات الخمس الأخيرة بدأ يظهر تغير في تناول الصحافة الغربية للقضية الفلسطينية تدريجياً وبأشكال عدة لصالح الرواية الفلسطينية.

هذا التحول في تناول المسألة يستحق التوقف عنده لدراسة مدى عمق وجوده وتحليل العوامل التي ساعدت في تغذيته واستشراف إمكانية استمراره وسبل التأثير عليه إيجاباً لصالح الحق الفلسطيني.

لا نبالغ إذا قلنا إن الصحافة البريطانية لها مكانتها العالمية في عالم الإعلام، وهي عريقة ولها تأثير ونفاذية في تشكيل الرأي العام المحلي بل يتعداه خارج الحدود لدول نفوذ الإرث الاستعماري البريطاني أو ذات العلاقات التجارية أو لمتابعي الصحافة الإنجليزية بالعموم.

بل نذهب أبعد من هذا إلى القول إن تلك الصحافة بما لديها من مهنية عالية بتقاريرها الميدانية المحترفة والمصحوبة بتحليلات وتعليقات من كتاب وسياسيين مرموقين، تؤثر على قرارات الحكومة أو صانعي القرار، وهذا جعلها قوة تسقط وزراء ونوابا في بعض الأحيان.

وقد أجريت دراسة مسحية تحليلية على المضامين المتعلقة بالعدوان على غزة في أهم الصحف البريطانية من خلال أعدادها الصادرة يوم الأحد العاشر من آب (أغسطس) الجاري، وهو توقيت له دلالة مهمة، فهو يأتي بعد أكثر من شهر

على بدء العدوان، ويتزامن مع استقالة الوزيرة سعيدة وارسى على خلفية موقف الحكومة البريطانية غير المتوازن من هذا العدوان، وبعد مظاهرات السبت الحاشدة تنديداً بالعدوان.

يبرز سريعاً من حيث الشكل أولاً القاسم المشترك من حيث التغطية الواضحة والمميزة للحدث، وبأشكال تعطيه درجة عالية من الأهمية في ذهن القارئ حتى المتصفح العادي.

وتنوّعت أشكال التغطية بين تقارير ميدانية ومقالات تحليلية وأخرى تحمل مواقف من شخصيات سياسية معتبرة. واللافت أيضاً أن معظم هذه الصحف نقلت وقائع العدوان عبر مراسليها داخل القطاع وأغلبهم غربيون، مما أعطى درجة عالية من المصداقية في المضمون للقارئ البريطاني لناحية الحيادية.

وتشترك هذه الصحف بالعموم في تناول حدث استقالة الوزيرة وربطه بشكل واضح بقطاع غزة، وكذلك تغطية مظاهرة لندن الحاشدة. ومن حيث التغطية البصرية نلاحظ استخدام العديد من الصور والتنوع فيها وبأحجام كبيرة تصل في أكثر من صحيفة إلى عرض الصفحة بالكامل، مع وجود تقارير ميدانية وافية لوقائع العدوان داخل القطاع.

أما من ناحية المضمون، فالمشترك أعمق دلالة على أكثر من صعيد، وهو بلا شك إيجابي لصالح القضية الفلسطينية العادلة. وتمثل في شبه الإجماع على وحشية العدوان وهمجيته وفي اختباء وانكفاء أشد المدافعين عن الكيان الصهيوني في الصحافة الغربية، مما تسبب له بخسارة كبيرة على الصعيد العالمي.

ومع تكشف مشاهد الدمار الواسعة والمرعبة والتي ذكّرت المواطن الغربي بمشاهد الحرب العالمية الثانية من حيث حجم التدمير والقتل والاستخفاف بحياة الإنسان، برز الحديث عن أخلاقيات الحرب التي استخف بها وداس عليها جيش الاحتلال الإسرائيلي من خلال استهدافه كل شيء دون استثناء، سواء البشر والحجر، ولم يراع حرمة المستشفيات والمساجد والأماكن السكنية، فضلاً عن الوضع الكارثي في القطاع والارتفاع الهائل في أعداد الشهداء والجرحى.

وقد توقفت ثلاث من هذه الصحف مع نماذج من قصص المعاناة الإنسانية، كقصة الطفل محمد بدران (8 سنوات) الذي فقد بصره واستشهد والده ولم يخبره أحد بذلك، كما أبرزت أكثر من صحيفة إمكانية انتشار الأوبئة بسبب تدمير محطات تنقية مياه الشرب وشبكة الصرف الصحي.

كما حضرت الرواية الفلسطينية بمضامينها السياسية ومطالب المقاومة، بل وجدت من يدافع عنها على صفحات العديد من الصحف، كما تناولت بعضها غضب الجالية المسلمة من موقف الحكومة، متوقعة تأثر حزب المحافظين في الانتخابات القادمة بسبب الموقف المنحاز لصالح العدو الصهيوني.

لو أخذنا تغطيات الصحف بشكل منفصل لما له من مؤشرات مهمة، نجد في المقدمة تناول الصندي تلغراف غير المسبوق للقضية بشكل يجرم العدو الصهيوني.

فقد أفردت الصفحة رقم 22 بالكامل للحدث، سواء بتقرير ميداني من مراسلها روبرت تيت المصحوب بصورة عريضة للدمار في بيت حانون وصورتين أصغر للحشود الهادرة في مظاهرة لندن، وأخرى للطبيب الفلسطيني البريطاني غسان أبو ستة وهو يعالج طفلة. والعنوان الكبير في عرض الصفحة «كارثة صحية تلوح بالأفق في غزة»، ثم عنوان جانبي على لسان الدكتور غسان أبو ستة «عندنا أطفال كثر في هذه المستشفى لن يجدوا أحداً يذهبون له» في إشارة إلى أنهم أصبحوا أيتاماً بعد مقتل عائلات بكاملها، علماً بأنه يصعب تصور نشر مثل هذا التقرير بشكله ومضمونه في جريدة التلغراف في السنوات الماضية.

بل ذهبت التلغراف أبعد من هذا، عندما نشرت في نفس الصفحة تعليقاً صحفياً للسياسي المخضرم أوليفر مايلز الذي خدم سفيراً لبريطانيا في ليبيا وكان أيضاً رئيساً لقسم الشرق الأوسط في وزارة الخارجية، في وصف العدوان بأنه غير أخلاقي ولا يمكن الدفاع عنه، علماً بأن هذا الوصف كان يمكن أن يوصم صاحبه بالعداء للسامية لو ذكره قبل سنوات.

وكان العنوان لمقاله «السلام ممكن أن يصنع فقط بالتحدث مع الأعداء»، وقد ذهب في موقفه إلى أن شروط الرباعية المفروضة على حماس يجب أن تفرض على «إسرائيل» أيضاً، وتكلم في مسألة الاعتراف وتساءل عن أية حدود لـ «إسرائيل» نتحدث حتى يعترف بها الفلسطينيون.

ثم قال بخصوص شرط الاعتراف بالمعاهدات السابقة إن «إسرائيل» خرقت اتفاقية تبادل الأسرى (صفقة شاليط) فكيف تطلب من غيرها احترام المواثيق. وحتى في جانب سلاح المقاومة فند بأن هناك ترسانة أسلحة، بل دافع عن موقف حماس على لسان خالد مشعل عندما قال إن الرجل قال أعطونا دولة كاملة السيادة بعدها نجيب على سؤالكم في موضوع الاعتراف.

ثم تأتي جريدة الصنداى تايمز، وهي يمينية أيضاً وبطريقة مطابقة من ناحية الحجم والشكل وبمضمون مواز ولكن بنفس النتيجة لزميلتها التلغراف. فقد وضعت في الصفحة رقم 25 - وهي المخصصة للأخبار العالمية - صورة تصل إلى 40% من الصفحة ذات الحجم الكبير لمقاوم ملثم وخلفه سحابة دخان تعلق سماء غزة من جراء القصف الإسرائيلي، والعنوان العريض الذي استخدمه مراسل الجريدة من غزة مايلز مور نقلاً عن هذا المقاوم «نحن ميتون على أي حال، ماذا عسانا أن نفعل غير أن نقاتل».

وتكلم عن شعبية رجال حماس كأبطال وتماسك الحاضنة الشعبية للمقاومة، مبرزاً أن القتلى الإسرائيليين جنود، أما شهداء فلسطين فهم مدنيون. ثم تبرز الصحيفة صورة الطفل محمد بدران الذي فقد بصره واستشهد والده، وحاجته الماسة للعلاج في الخارج.

وفي مقابلة لها مع الوزيرة البريطانية المستقيلة، تستفيض وارسلي في وصفها للموقف البريطاني المنحاز ضد الفلسطينيين خاصة مع إمكانية التدخل لكبح جماح حكومة العدو، ثم تبرز الصحيفة على لسان الوزيرة المطالبات بوقف تصدير السلاح للجيش الإسرائيلي.

أما الأوبزيرفر فالتعليق الرسمي لها بشأن غزة أن على «إسرائيل» أن تعي بأنها تخسر سمعتها عالمياً، وعلى الصفحة رقم 19 تنقل تقريراً مراسلها من غزة جيسون بيورك مصحوباً بصورة من الحجم الكبير عن حجم الخوف والهلع في وجوه جمهور من اللاجئين في مخيم النصيرات وهم يرقبون انتشار جثامين من تحت ركام المسجد الرئيسي في المخيم الذي دمرته الصواريخ الإسرائيلية، كما تتوقف مع إلغاء المهرجان السنوي للأفلام اليهودية من قبل إدارة مسرح شمال لندن على خلفية دعم السفارة الإسرائيلية للمهرجان مالياً.

وعلى الصفحة رقم 7 تقرير آخر عن مظاهرة لندن بصورة كبيرة للجماهير تحت عنوان «الآلاف يتظاهرون في بريطانيا وحول العالم ضد الأعمال العسكرية الإسرائيلية في غزة».

وتتسجم الفايينشال تايمز مع ذات اللغة بمقابلة شاملة أخرى مع الوزيرة البريطانية بعنوان عريض «استقالة وارسلي بسبب غزة تنذر بمشاكل انتخابية لحزب المحافظين»، ويعلوه عنوان بشكل أصغر بأن غضب الأقلية المسلمة في بريطانيا من عدم إدانة الحكومة للعدوان قد ينعكس خسارة في صندوق

الانتخابات. وهذا سيؤثر لو حدث في خمسة مقاعد كاملة في شمال بريطانيا هي أصلاً مع الحزب المحافظين في الدورة الحالية.

وأخيراً نتوقف مع صحيفة الإندبندنت اليسارية التقليدية التي نوعت بشكل لافت بين ربط خبر استقالة الوزيرة في الصفحة الأولى بالعدوان، ثم تغطية المسيرة على الصفحة الثالثة بأربع صور بليغة المعنى بتواجد حاخامات أرثوذكس يهود بين المتظاهرين رافضين للعدوان، وصورة لأطفال بين المتظاهرين وسيدة بريطانية وصورة للحشود مع تثبيت رقم 150 ألف متظاهر، وهذا كله تحت عنوان «قوة الشارع تطالب المملكة المتحدة بإجراءات بشأن نزاع غزة».

وعلى الصفحة 26 تقرير ميداني من مراسلها دونالد ماكينتري من مخيم النصيرات في غزة تحت عنوان «هجوم إسرائيلي على مسجد يقتل على الأقل ثلاثة»، وعنوان آخر يقول «الإنذار الإسرائيلي لإخلاء المسجد قبل قصفه أمهل السكان فقط خمس دقائق».

وفي نفس الصحيفة أيضاً مقال تحليلي للكاتب الشهير روبرت فيسك حول استخدام المقاومة الفلسطينية للأنفاق ودورها، حيث يستدعي استخدام أسلوب الأنفاق في الحرب العالمية.

وعلى الصفحة رقم 10 إعلان لصفحة كاملة لتحالف 15 جمعية خيرية بريطانية لدعوة الجمهور البريطاني للتبرع لغزة، ومضمون الإعلان يبرز المعاناة بشدة فيما يعكس حجم الدمار ووحشية العدوان.

نتيجة ما عرضناه كحصيلة ليوم واحد من التغطية الإعلامية الغربية أن هناك إجماعاً على رفض العدوان وهمجيته ووحشيته وعظم الخسائر والمعاناة، وتفهماً للرواية الفلسطينية وتبريراً للمقاومة مما يعني تعاضم التأييد للقضية في الغرب وقوة تأثير الحراك الجماهيري في أوروبا.

نعتقد أن عدة عوامل موضوعية ساهمت بشكل مباشر في هذا الانقلاب في التعاطي الإعلامي الغربي والبريطاني خاصة مع القضية الفلسطينية وتحديداً العدوان على غزة، وهو الانفتاح الإعلامي بطرقه العديدة سواء الفضائيات أو شبكات التواصل الاجتماعي، مما جعل الحدث ينقل لحظة وقوعه وعلى الهواء مباشرة، وأيضاً التنافس المحموم بين الوسائل الإعلامية في الحصول على السبق النوعي ومن قلب الحدث.

ولا بد أن نذكر أن تفوق الجزيرة بشبكة مراسليها وفضائياتها بلغات عدة وخاصة العربية والإنجليزية ومواقعها الإخبارية على الإنترنت ونقلها للحدث دون رتوش وباحتراف عال، قد رفع من سقف التنافس في الحقل الإعلامي وكشف سوءات الإعلام المنحاز للطرف الصهيوني.

ونضيف أيضا أن حراك الجماهير الغربية ونوعية التحرك واتساعه وتنظيم عمله ودخوله حيز الاحتراف والضغط على الإعلام، كان له أثره في التغيير الإيجابي الحاصل في التعاطي الإعلامي مع العدوان لزاوية الحقوق الفلسطينية العادلة.

نخلص إلى أننا نعيش تبلور عصر فلسطيني جديد تتعدد سماته التي من أهمها المقاومة البطولية في الداخل مع حاضنتها الشعبية المتماسكة والصامدة، والتي ظهرت معها حقيقة الاحتلال ووحشيته بكل وضوح الصورة ودقتها.

وكل تلك العوامل بدأت تفرز مواقف سياسية غربية متقدمة تجاه قضيتنا العادلة، فالشعب الفلسطيني يسير في الاتجاه الصحيح نحو استرجاع حقوقه المسلوبة.



## مواسم القضية الفلسطينية\*

قد يتفق الخبراء في النزاعات وتاريخها حول العالم بأن للقضية الفلسطينية والصراع حول أرض فلسطين خصوصيات وسمات تنفرد بها دون سائر النزاعات في جنبات المعمورة، فهي التي تمتد اشتباكات طرفيها في أعماق التاريخ وعلى اتساع الجغرافيا، وفيها أبعاد سياسية ودينية وقانونية واقتصادية وثقافية وحضارية ومناخ أخرى، وتكاد تشترك معظم دول العالم في التأثير في مجرياتها وإن بدرجات متفاوتة.

فالمشاهد الجارية أحداثها في فلسطين وحولها بدأت فصولها تُرسم منذ أواسط القرن التاسع عشر بشكل متصل ودون انقطاع إلى يومنا هذا. ونسجل العلامة الزمنية الفارقة يوم أكد الصهاينة في مؤتمرهم الأول في مدينة بازل السويسرية عام 1897 سعيهم لاتخاذ فلسطين وطنا قوميا لليهود في العالم.

وبدأ الصراع في التفاعل الميداني بأبعاد شمولية مع اندلاع الحرب العالمية الأولى 1914، وتكاثرت معها الأحداث وتتنوعت حتى تبعثها حرب كونية ثانية، وما حملته الفترة بينهما من رسمٍ لخريطة سياسية جديدة في منطقتنا العربية، بل وتوزيع جديد للسكان انطلاقاً من فلسطين باتجاهين متعاكسين لفتين من البشر.

وخلال هذا التدافع أصبح تاريخ المنطقة يُعرف بعلامات ووقائع اعتبرها كلا الطرفين مهمة حسب قصته المسرودة وادعائه، وتتنوع بعناوين مختلفة وكثيرة، من قبيل اتفاقية سايكس بيكو ووعد بلفور والانتداب البريطاني والهجرات اليهودية والثورات الفلسطينية والنكبة بمقدماتها كقرار التقسيم ونتائجها المتمثلة بالتهجير وحال اللجوء. وكذلك العدوان الثلاثي ونكسة عام 1967 واحتلال القدس ويوم الأرض وأحداث لبنان عام 1982 وانتفاضة الحجارة وانتفاضة الأقصى وهكذا.

وحيك الروزنامة السنوية بوقفات زمنية يعتبرها كل طرف مهمة ويستخدمها أداة هجوم على الطرف الآخر على الصعيد المحلي والإقليمي والدولي، وفي مختلف المجالات السياسية والدبلوماسية والثقافية والقانونية وغيرها، وأضحى ذلك عادة سنوية غير منقطعة.

إلا أن المناسبة الأبرز والأوضح على الإطلاق في هذا السياق، والتي تأخذ شكلاً درامياً هي ذكرى نكبة فلسطين في منتصف أيار (مايو) وما يقابلها من إعلان

قيام الكيان الصهيوني المزعوم، وينقسم العالم بين مؤاسٍ للفلسطيني بذكرى ضياع أرضه ومهنئٍ للصهيوني بإنجازه.

وهنا نقرر أن الذكريات والتوقف عندها عادة بشرية دارجة ابتداء من الفرد بمحدوديته إلى أن تصل الدول وما يشكلها. ولكي يأخذ أثر الذكرى بُعد الأقصى يقوم أصحابها برفع وتيرة التوقف عند أرقام معينة مرتبطة بالسنة ذاتها في معاودة الذكرى للتويع في تناول مضمونها وإعادة إحيائه والوصول إلى إنفاذ المراد، كالذكريات التي تصادف عشر سنين وعشرين سنة أو ما يعرف باليوبيل الفضي (خمس وعشرين سنة)، أو الذهبي أو الذكرى المئوية وهكذا. وقد شاهدنا كيف أحييت الدول مئوية اندلاع الحرب العالمية الأولى بمؤتمرات وأنشطة. وهو ما يوفر منصة تسهل لأصحاب القضايا التذكير بمطالبهم ويجعل التتبه لهذا أكثر نفاذية.

على الصعيد الفلسطيني، وبناء على المقاربة بين المناسبات وخصوصية المعاودة الزمنية في أوقات معينة واستخدامها سلاحاً في مواجهة المعتدي في طريق استعادة الحق، نسجل أن الأعوام الخمسة القادمة، التي بدأت منذ العام المنصرم 2014 وتمتد إلى نهاية 2018، تزخر بمناسبات في غاية الأهمية مقرونة بذكرى رقمية تحدث أثراً فارقاً لو تم استثمارها. ولا يكاد يخلو عام من هذه الأعوام القادمة من عدة مناسبات في هذا الجانب.

ولاستدعاء التاريخ بطرق مختلفة فوائد عظيمة تدخل في دائرة الإستراتيجي من الأفعال في الجسم الوطني الفلسطيني، يأتي على رأسها تقديم مدرسة مفتوحة للأجيال الفتية وتعريفها بأبجديات الصراع وجذوره وماهية القضية، ما يعطيها مادة وفيرة تستخدمها ضمن الوسائل الحديثة التي لم تكن متوفرة في تلك الحقب وقت حدوث الوقائع. من قبيل ما يمكن أن يظهر من حقائق في مخزون التاريخ تسمح بملاحقات للدول والشخصيات التي أجمت بحق الشعب الفلسطيني باستخدام أدوات قانونية أسست حديثاً.

ومما يزيد في تعظيم الفائدة من استحضار التاريخ، هو ثورة تكنولوجيا المعلومات الذي تفجرت في هذا الزمان وذوبان الحدود الجغرافية بين الدول بشكل عملي، والقفز عليه لمصلحة تحول العالم إلى مجتمع واحد منفتح على بعضه ويتواصل بدون موانع، وهذا يجعل الوقوف على أحداث التاريخ وتوظيفها لا حدود له في كل أنحاء العالم ودون الحاجة للانتقال والوجود الفيزيائي لصاحب الحق.

تجلى ذلك واضحاً أثناء الاعتداء الصهيوني على قطاع غزة صيف العام الماضي 2014، عندما تتبّه العالم للجريمة والأحداث وجرى توثيقها وصارت حدثاً كونياً.

وفي هذا أيضاً سنجد في الرجوع لأحداث خلت فرصة للتقييم وأخذ العبر والتوقف عند الأخطاء. وقد يكون مناسبة لإنصاف شخصيات تعرضت للظلم والتهميش، فالقراءة المتأنية للتاريخ ستحدث اكتشافات وتخرج خبايا مهمة. وهذا يلفت النظر لأهمية وحيوية جانب التوثيق ووضع الأمور والحقائق في دائرة عدم الضياع، ويجعلنا نستدرك أموراً يمكن أن تضيع في السنوات المقبلة إذا لم تستثمر.

وهنا نسجل كيف تنبه العديد من الباحثين والخبراء إلى أهمية توثيق شهادات جيل النكبة الذين نفقدهم سنة بعد سنة وأضحوا حوالي 2% من عدد جموع الشعب الفلسطيني.

بالعودة إلى التاريخ الفلسطيني، فإن إحياء الذكريات أخذ على الدوام دوراً محورياً في بقاء القضية حية عبر الأجيال، وفي استمرار المفردات المهمة من دون تغيير بالعموم، بل وساهم في صقل الهوية الفلسطينية الوطنية بأبعادها القومية العروبية ووعائها الإسلامي للمسلمين والمسيحيين الفلسطينيين على حد سواء.

ونعتقد أن استمرار الشعب الفلسطيني في إبقاء هذا التوجه في استحضار التاريخ بصور مختلفة، سيؤثر في بعض مجريات الحاضر وسيخلق واقعاً جديداً يرسم خريطة مستقبله ممهداً لاستعادة حقوقه، ويصبح هذا في دائرة الوجود الذي لا مفر منه، إذا ما لاحظنا أن كثيراً من الدول المؤثرة في المائة سنة الأخيرة ما زالت تتحكم في مقدرات المنطقة العربية ولديها نفاذية على مجريات الأحداث بكل الأبعاد في العالم، وما يعني ذلك من انعكاس على الصراع في فلسطين.

كمثال على ذلك، عندما نتوقف عند ذكرى وعد بلفور الذي أعطى بموجبه وزير الخارجية البريطاني في تشرين الثاني (نوفمبر) من عام 1917 وطناً قومياً لليهود في فلسطين، ونجد عشية الذكرى المثوية لإطلاق الوعد، بأن النفوذ البريطاني ما زال حاضراً مع علاقات إستراتيجية مع الكيان الغاصب، فإن استحضار هذه الذكرى برقمها اللافت يعني أن صاحب الحق ما زال يطالب بحقه، وأن بالإمكان التداول في المضامين بملاحقة بريطانيا سياسياً وقانونياً ومحاولة تضيق مساحة دعمها للكيان الغاصب.

ومما يزيد أثر مسار كهذا هو المشهد الصعب وانسداد الأفق على صعيد القضية بشكل حاد، ما يجعل التفكير خارج الإطار المألوف لتحقيق شيء من الإنجازات

واجباً، فوضع الضفة الغربية وقطاع غزة وأراضي فلسطين 48 وأوضاع الجوار العربي والانقياد في المنظومة السياسية العربية بالعموم، والتنازع الداخلي الفلسطيني، يفرض على الشعب الفلسطيني وقطاعاته الحية خلق فرص وفتح مساحات حركة لإبقاء القضية حية انتظاراً لحدوث متغيرات محلية وإقليمية ودولية تؤثر على القضية إيجاباً.

ونعتقد جزماً أن جموع الشعب الفلسطيني وشتاته في العالم، بكل ما يعني أثر العامل الجيوسياسي من توفير ساحات وبيئات خصبة، يمكنها أن تحدث تحولاً نوعياً إستراتيجياً في حال الجمود وتخلق فرص تغيير في معادلة الصراع. وهذا ما يتعارف عليه بالعمل الشعبي الفلسطيني والبعد الأهلي للقطاع الفلسطيني.

وستجد الجاليات الفلسطينية في جميع أنحاء العالم مادة مهمة من المناسبات الوطنية لمقارعة المشروع الصهيوني في عصبه وفي مساحته، مما يشاغله بالبعد الإستراتيجي، ويلجمه عن ترسيخ ما يريد من دون رادع. وفي الجانب الفلسطيني الداخلي فإن هذا من شأنه إبراز الإنجاز الوطني الفلسطيني وتمجيد الأفعال وتخليد الشخصيات والرموز والعمل الجمعي الفلسطيني عبر التاريخ.

وعليه، فإننا ننبه في هذه السطور إلى مناسبات مهمة ولها دلالة في رسم القضية عبر التاريخ خلال السنوات القادمة، وبعضها قد يحتاج لضخامته إلى سنوات لإنفاذ مشاريع مفترضة لإحيائه. ونأخذ دورنا في ذكر هذه المناسبات لوضع الجميع أمام مسؤولياته.

فما زلنا نعيش أجواء ذكرى مناسبات مرت عام 2014، ابتداء من ذكرى مائة سنة على اندلاع الحرب العالمية الأولى وما نتج عنها من تأثير مباشر على القضية. وفي ذات السياق، وخلال العام الماضي أيضاً، وافق مرور سبعين سنة على نهاية الحرب العالمية الثانية التي أنتجت رغبة أوروبية جامحة بالتكفير عن «مظلمة اليهود» مما سهل شرعنة إقامة كيان لهم في فلسطين. ومرت أيضاً خلال العام الماضي ذكرى خمسين سنة على تأسيس منظمة التحرير الفلسطينية.

وهذا العام، نعيش أجواء ذكرى خمسين سنة لانطلاقة حركة فتح. وفي العام القادم، ننتظر ذكرى مائة سنة على اتفاقية سايكس بيكو التي رسمت الخريطة السياسية الحديثة للمنطقة العربية. وذكرى ستين سنة على العدوان الثلاثي على مصر (وفي ثناياها مجزرة كفرقاسم في فلسطين)، وأربعين سنة على أحداث يوم الأرض. وعشر سنوات على انتخابات المجلس التشريعي الفلسطيني في الضفة وغزة، وهي التجربة الأولى التي انخرطت فيها معظم الفصائل الفلسطينية.

ويزخر عام 2017 بالمناسبات الحيوية، تبدأ بمروور مائة وعشرين سنة على انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول بقيادة تيودور هرتزل. ثم ذكرى مائة سنة على وعد بلفور وسبعين سنة على القرار 181 الذي قضى بتقسيم فلسطين في عام 1947، وخمسين سنة على نكسة 1967 وسقوط مدينة القدس ودرّتها المسجد الأقصى، والذكرى الثلاثين على اندلاع انتفاضة الحجارة ومعها انطلاق حركة حماس أواخر عام 1987.

أما عام 2018 ففيه ستمر ذكرى مرور مائة سنة على انتهاء الحرب العالمية الأولى وما نتج عنها، وفي العام نفسه وقوع فلسطين تحت الانتداب البريطاني الفعلي على أرض فلسطين بما عناه من الإعلان الأولي لحدوث نكبة فلسطين. ثم ذكرى سبعين سنة على نكبة فلسطين ونذكر معها ذكرى مذبحة دير ياسين. وسبعين سنة أخرى على إصدار قرار رقم 194 الصادر من الجمعية العامة للأمم المتحدة والقاضي بحق عودة اللاجئين الفلسطينيين، وسبقه بيوم إصدار الإعلان العالمي لحقوق الإنسان. وخمسين سنة على انتصار معركة الكرامة. وعشر سنوات على العدوان على غزة أواخر 2008.

ونرصد مثلاً على نجاعة الوقوف على المناسبات كأسلوب في إدامة الصراع والمطالبة بالحقوق ما قام به فلسطينيو أوروبا خلال السنوات الماضية في نسجهم لسلسلة فعاليات عبر القارة البعيدة عن فلسطين طوال العام، ما خلق واقعاً للأجيال الفلسطينية وشكل منعطفاً في الأداء الشعبي الفلسطيني. وقدم نموذجاً ملهماً لقطاعات الشعب الفلسطيني في الداخل والخارج.

واستطاع فلسطينيو أوروبا تحقيق إنجازات مهمة في هذا السياق ساهمت في خلق واقع نحو دعم القضية في الساحة الأوروبية، وكان لاستخدامها الروزنامة السنوية الفلسطينية أثراً نافذاً.

ولعل أبرز مثال على أدائهم المتميز هو الانعقاد السنوي لمؤتمر فلسطينيي أوروبا الذي ربط نفسه بذكرى النكبة في أيار (مايو) من كل عام، وأصبحت المناسبة حدثاً دورياً يُعدُّ من أبرز الأنشطة الشعبية خارج فلسطين. واستخدموا الأرقام بشكل لافت في نشاطهم كرفعهم لشعار مؤتمرهم 2008 الذي انعقد في مدينة كوبنهاجن «ستون عاماً.. وللعودة أقرب» والذي ترسخ شعاراً تغلغل في العقل الجمعي لجموع الشعب.

واستمراراً لهذا النهج تتعقد النسخة الثالثة عشرة من المؤتمر في العاصمة الألمانية برلين في 25 نيسان (أبريل) ويجتمع الفلسطينيون رافعين شعار «فلسطينيو أوروبا والمشروع الوطني الفلسطيني».

نختم بوصف حال الشعب الفلسطيني في هذه الآونة وهو في طريقه لتحرير أرضه بوضع «الصمود» المتمثل في الحفاظ على القضية الفلسطينية حية في ظل اختلال ميزان القوة، والعمل على إيجاد ثغرات في المشروع الصهيوني للنفاذ منها، ولا بد من استخدام كافة الأدوات المتاحة وكل أبناء الشعب الفلسطيني ومن ورائهم الأمة العربية والإسلامية وأحرار العالم لتمتين حال الصمود.

ونعتقد أن البعد الشعبي واستدعاء التاريخ -بأشكال متعددة- من الأساليب المهمة في هذا المجال، فنحن نتاج الماضي الذي حمل ضياع فلسطين ونعيش الواقع بمخاضه نتيجة وجود الاحتلال ومقارعة الشعب الفلسطيني له، متطلعين لمستقبل زاهر سترسم مشاهد أيامه أحداث النصر واسترجاع الحقوق.

## الكيان الصهيوني وعقدة الاعتراف بشرعية الوجود\*

على مدى أكثر من عشر سنين ولغاية كتابة هذه السطور، يمر المسافرون إلى المدن الأوروبية المختلفة انطلاقاً من ثاني مطارات برلين «شونفيلد» عبر ممر يوزع على سبع بوابات صعود إلى الطائرات، ما يزيد عن عشرين إعلاناً ترويجياً كبير الحجم تدعو للاشتراك في جريدة يومية تسمى «ويلت كومباكت» الداعمة لـ«إسرائيل».

الملفت هنا هو تثبيت المضمون لذات المنتج الإعلامي بخبرين يتكرران في كل اللوحات، مصحوبين بصور محترفة لشخصيات معروفة ذات وزن سياسي ثقيل وضعت صورها بطريقة يختلط فيها الوجه الحقيقي بوجه طفولي، كالرئيس الأميركي السابق جورج بوش والمستشارة الألمانية أنجيلا ميركل وبابا الفاتيكان السابق الألماني بنديكت السادس عشر.

الشاهد هنا أن أحد العنوانين هو «ميركل: على حماس أن تعترف بإسرائيل»، وفي تفصيله ينقل عن صانع السياسة الأول في الدولة «إذا لم تعترف حماس بإسرائيل ستقطع ألمانيا المساعدات عن السلطة الفلسطينية»، فالرسالة إذن أن «دولة إسرائيل» تبحث عن اعتراف من حركة حماس الفلسطينية المصنفة ضمن القانون الأوروبي بأنها «إرهابية»، بل وتظهر «إسرائيل» مستجدة بطريقة تتطلب دعماً غير محدود من رموز عالمية نافذة. فإلى أي حد تقود تلك الجهود إلى زيادة الاعتراف بشرعية الكيان الصهيوني؟

في 25 نيسان (أبريل) الماضي عُقد مؤتمر فلسطيني أوروبا الثالث عشر في العاصمة الألمانية أيضاً. وكان من أهم أهداف هذا التجمع الذي يشارك فيه الآلاف من أبناء الشعب الفلسطيني، التأكيد على التمسك بحق العودة، وأن بُعد الجغرافيا وتقدم الزمن لا يعنيان ضياع الحقوق.

شنت كل الصحف التابعة لدار نشر للصحيفة المذكورة آنفاً، حملة تحريضية على منظمي المؤتمر كادت تحول دون انعقاده. ومما استخدمته التركيز على شعار مركز العودة الفلسطيني مؤسس المؤتمر والذي يعبر عن نفسه بخريطة فلسطين التاريخية.

ركزت الدعاية التحريضية على أن منظمي المؤتمر يستخدمون «خريطة دولة إسرائيل» كأنها تخص الشعب الفلسطيني، وهم بذلك لا يعترفون بوجود «دولة

إسرائيل». وأصبح المؤتمر الشعبي الأهلي الفلسطيني مطالباً بالإجابة على سؤال صريح «هل تعترفون بدولة إسرائيل؟ وماذا تقصدون بالخريطة؟».

يتجلى المشهد وضوحاً في ذات القضية في المعركة الدبلوماسية التي تدور رحاها منذ خمس سنوات في أروقة مباني الأمم المتحدة في نيويورك، بل ويتعدى ذلك إلى ردهات وزارات الخارجية في العديد من دول العالم المعنية. وعنوان المحاولات الإسرائيلية هو منع ذات المركز الفلسطيني المنادي بحق العودة للاجئين الفلسطينيين الذين هُجروا من مدنهم وقراهم عام 1948، من أن يحصل على العضوية الاستشارية في الأمم المتحدة كمنظمة غير حكومية في المجلس الاقتصادي والاجتماعي المؤلف من 54 دولة، والذي يتم انتخابه دورياً.

وباعتبارها عضواً في لجنة الـ19 التي تعنى بقبول العضوية في طور الاعتماد النهائي من المجلس، تستخدم «إسرائيل» كل الأدوات الدبلوماسية بشكل مباشر وغير مباشر مع حملات إعلامية في عواصم العالم، وتستعين بحلفاء، وتتصب أفخاخاً. وعماد هذه الحملات: اللاجئون وحقوق عودتهم، وأخطار اعتماد عضوية مركز العودة على وجود الدولة العبرية.

أي دولة هذه التي نجحت في أخذ اعتراف واضح من الأمم المتحدة سريعاً بعيد قيامها، وتملك ترسانة أسلحة نووية، ويأتيها المدد البشري والمادي من أنحاء المعمورة، ثم تجدها تملأ الدنيا صراخاً وعويلاً في طرح مسألة الاعتراف بها وطلب العون العالمي والضغط على هؤلاء «المساكين اللاجئين الفلسطينيين» والمنتشرين في العالم لكي يعلنوا صراحة ودون لبس اعترافهم بالدولة التي اغتصبت أراضيهم.

يزداد الغضب والهستيريا الصهيونية ويخرج عن كل الأعراف والبروتوكولات عندما يجد نفسه يخسر في الحالتين أعلاه، حيث فشل في منع انعقاد مؤتمر فلسطيني أوروبا الثالث عشر الذي اختار له شعاراً «فلسطينيو أوروبا والمشروع الوطني الفلسطيني» في العاصمة برلين.

وانقلب السحر على الساحر، حيث حقق المؤتمر نجاحاً باهراً في ما يمكن تصنيفه بالمستوى الاستراتيجي، وترسخ تيار العودة الشعبي في القارة الأوروبية، وحققت مؤشرات عالية في كافة المجالات، وأهمها حضور الرواية الفلسطينية في الإعلام الألماني، ومضامين تمسك فلسطينيي أوروبا بحق العودة، وحقهم القانوني والإنساني والسياسي في التعبير عن آرائهم وأفكارهم بل والعمل على تطبيقها.



ثم يفشل ممثلو الكيان فشلاً ذريعاً في الحالة الثانية بعد أسابيع قليلة من انعقاد مؤتمر برلين، حيث تفتتحت 12 دولة من لجنة الـ19 الخاصة بالمنظمات غير الحكومية في جلسة انعقادها أول الشهر الجاري، بالتصويت بـ«نعم» لإعطاء مركز العودة الفلسطيني - ومقره لندن - عضوية استشارية كاملة ضمن لوائح المنظمات غير الحكومية في المنظمة الدولية الأعلى شأنًا.

وتجد الصين وجنوب إفريقيا والسودان وباكستان وتركيا وموريتانيا وكوبا وفنزويلا وغينيا وإيران وأذربيجان أحقية للمركز ضمن القوانين المعمول بها في أن يحوز هذه المرتبة. وتنتهي الدولة الصهيونية وحيدة معزولة مع الولايات المتحدة وأورغواي في التصويت الرفض لمنح المركز الذي تأسس عام 1996 في العاصمة البريطانية، بينما امتنعت روسيا والهند واليونان وتغيبت بوروندي.

لم تكثف الدول الداعمة برفع اليد، بل بررت معظمها وبشكل معلن تصويتها، وهذا يعني الوعي الكامل بالحالة والموقف، وأن كل الحجج الإسرائيلية وكل الضغط داخل أروقة الأمم المتحدة وخارجها وصل حد نشر مقالات تحريضية على صفحة «فوكس نيوز» على الشبكة العنكبوتية، مفادها ربط مركز العودة بالإرهاب والعنف، ونعته بأنه لا يعترف بدولة «إسرائيل». كل ذلك لم يحل دون أن يعتمد المركز في المرحلة شبه النهائية.

هناك العشرات من منظمات المجتمع المدني الفلسطيني التي انضمت إلى الأمم المتحدة، وبعضها أصبح مخضرمًا في هذا المجال خلال العقود الماضية، فما الجديد إذن في انضمام واعتماد المركز؟

تربط المؤسسة اسمها بفلسطين والعودة إليها، وإقرار ذلك الحق (حق العودة) الذي تعتبر معظم دول العالم أنه غير عملي، فوجود هذه المؤسسة يسمح للحوار وبشكل دائم حول حقوق اللاجئين الفلسطينيين، وهذا ما لا تريده «إسرائيل» وتعتبره خطراً إستراتيجياً عليها.

مركز العودة من جانب آخر يتحدى دولة «إسرائيل» التي تضعه على قائمة الإرهاب على خلفية قرار وزير الدفاع الإسرائيلي الأسبق إيهود باراك منذ أيار (مايو) 2010.

ولعله من المهم الإشارة هنا إلى أن أحد مسوغات القرار الصهيوني هو قيام المركز بتنظيم مؤتمرات للفلسطينيين في أوروبا تنادي بحق العودة. وبدلاً من أن

ينكفى المركز ويرتعد من التصنيف الإسرائيلي، نجده يمضي في برامجه كأن شيئاً لم يكن، بل ويذهب بعيداً لكي يحاول أخذ عضوية في الأمم المتحدة.

وهذا يعكس ثقة بالنفس في العمل للدفاع عن الحق الفلسطيني، أدخل المنظمة غير الحكومية مساحة دولية رغم الهجوم الصهيوني، بل ويدرس المركز الملاحقة القانونية لـ«إسرائيل» لاتهاماتها الزائفة بحقه.

من شأن الاعتماد النهائي المأمول لمركز العودة الفلسطيني أواخر تموز (يوليو) القادم من قبل مجلس الـ54 في الأمم المتحدة، أن يدخل المنظمات الأهلية الفلسطينية في الخارج مرحلة جديدة من النفاذية والتأثير على مفاصل القرار بخصوص القضية الفلسطينية، خاصة إذا ما عرفنا حجم المساحة المتاحة للمنظمات غير الحكومية ذات الصلة الاستشارية في الاستفادة من خدمات الأمم المتحدة وطرح رأيها في الجلسات الرسمية، وأن يكون لها مندوبون في كافة محافل المنظمة الدولية، وتقيم أنشطة وفعاليات على هامش الجلسات.

واضح من الحديثين في برلين ونيويورك، أن أقوى سلاح يملكه الشعب الفلسطيني هو بقاءه متمسكا بحقه وعدم التنازل عنه حتى لو انعدمت سبل القوة عنده، وأن إرادة الكيان الصهيوني واللوبي الداعم له ليست قدراً مهما بلغ من القوة والجبروت، فهو رغم كل تلك القوة والجبروت يلهث في العالم لتثبيت شرعيته ويستدعي مسألة الاعتراف به في كل لحظة ومع كل حدث.

أن الأوان لكي يعمل الفاعلون في الساحة الفلسطينية على استخراج مخزون القوة لدى الشتات الفلسطيني في كافة أماكن تواجده وحسب القوانين المحلية للبلدان التي يعيش فيها وبشكل سلمي. ونعتقد أن لدى الشتات الفلسطيني المنتشر في أكثر من مئة دولة في العالم من الإمكانيات ما قد يقلب المعادلة على المشروع الصهيوني، خاصة مع نشوء أجيال متمكنة من الحضور المحلي في مواطنها الجديدة، وتحافظ في الوقت ذاته على هويتها الوطنية الفلسطينية المتبلورة وبشكل قوي.

بتنا على قناعة بأن من شأن مشاريع وبرامج وطنية عملية في كل مكان في العالم يوجد به فلسطينيون، سواء في الجوانب السياسية والقانونية والدبلوماسية والإعلامية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية والأكاديمية أو غيرها، أن تحدث فرقا تاريخيا وإستراتيجيا.

## عام 2017 .. موسم فلسطيني مختلف \*

يزخر العام الميلادي القادم 2017 بمناسبات عديدة لها علاقة مباشرة بالقضية الفلسطينية، ويجدر بالشعب الفلسطيني وداعمي قضيته أن يتوقفوا عندها بأشكال تفاعلية مختلفة، مما يجعلها فرصة لنهوض نوعي مفصلي في العمل الكفاحي الشعبي المشروع، مع اختلاف البيئة السياسية والثقافية والاجتماعية التي يعيش أجواءها الفلسطينيون حيث كانوا في العالم، وليدخلوا معها إلى مستقبل يحققوا فيه مساحات انتصار للقضية في طريق استرداد الحقوق الكاملة.

فنحن أمام الذكرى الخمسين لضيق القدس واحتلال المسجد الأقصى التي تصادف أوائل حزيران (يونيو) من العام القادم، والذكرى المثوية لإصدار وعد بلفور المشؤوم، الذي يحل في الثاني من تشرين الثاني (نوفمبر)، ويأتي في الشهر نفسه، في التاسع والعشرين منه، ذكرى مرور سبعين سنة على إصدار القرار 181 لعام 1947 عن الجمعية العامة للأمم المتحدة، والذي اصطلح على تسميته قرار التقسيم، وبموجبه أعطيت الشرعية الدولية لقيام الكيان الصهيوني. وفي 29 آب (أغسطس) من العام نفسه نقف أمام مرور 120 عاماً على انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول بقيادة ثيودور هرتزل 1897.

وفي التاريخ الحديث، وفي أحداث لم يسكن غبارها بعد، سيعيش الشعب الفلسطيني وخصوصاً في الداخل الذكرى الثلاثين لاندلاع انتفاضة الحجارة في الثامن من كانون الأول (ديسمبر) 1987. وأقرب المناسبات حادثة وهي لم تنقض بعد، وممتدة بفصولها لغاية هذه الأيام الذكرى العاشرة لضرب حصار تام على قطاع غزة حزيران (يونيو) 2007.

واضح من العناوين الستة للأحداث أنها ممتدة ومقسمة عبر التاريخ لأكثر من قرن من الزمان، ولها من أبعاد محلية وإقليمية ودولية، ولها طابع سياسي وقانوني وديني واجتماعي وثقافي واقتصادي، وهي مرتبطة بالتاريخ والجغرافيا في الوقت ذاته. ويدخل فيها الفعل الرسمي والشعبي، وكان لوقوعها جميعها جملة آثار رسمت المشهد الفلسطيني لغاية الآن.

ويزيد من أهميتها أن الذين صنعوا الأحداث ما زالوا فاعلين ومؤثرين، سواء كانوا أفراداً أو شعوباً، أو كانوا دولاً ومنظمات دولية.

ليس سراً أن الكيان الصهيوني بكل طبقاته وشرائحه وأذرعه الدولية، قد بدأ الإعداد المبكر لإحياء المناسبات التي تخصه، وهو معني بها بشكل مباشر وأهمها خمسينية احتلاله القدس، ومحاولته الدؤوبة لتهويدها وتكريسها كعاصمة أبدية له. وكذلك مئوية وعد بلفور، وهنا محاولة لتجديد الوعد من الحكومة البريطانية الحالية وانتزاع مكاسب جديدة في هذا السياق، وهذا ما يدخلنا في دائرة الخطر من استصدار قرارات جديدة أو مبادرات لصالحه ترسخ جريمته على أرضنا وتعطيه مزيداً من الشرعية في المحافل الدولية.

وبهذه المناسبة، فقد تم إنشاء مؤسسة صهيونية خاصة بإحياء خمسين سنة على الوجود الصهيوني في القدس.

ولهذا فالصوت الجمعي الفلسطيني في الداخل والخارج يجب أن يكون عالياً مدوياً في أرجاء العالم، يصدح بالمطالبة بالحقوق ويدخل القضية في آفاق جديدة تجعل كل من شاركوا بالجريمة ضده يقفون ويحسبون حسابهم ويترددون في الإقدام على أية خطوات تأمرية جديدة.

نحن لا نتحدث عن مجرد أنشطة تقليدية تتوقف أمام الأحداث بدراسة أكاديمية تقرأ التاريخ، أو مهرجانات خطابية، وهو مطلوب ولا نقلل من أهميته، ولكن المأمول هو في نهضة شعبية فلسطينية شاملة وجامعة تجعل من عام 2017 وهذه المناسبات منصة انطلاق لفضاء فلسطيني جديد له تأثير نافذ على كل الأصعدة، ويطرق جميع المجالات المشروعة المحتملة ويقف أمام أبواب النافذين في جميع أنحاء العالم.

وعندما نستحضر أن الفلسطينيين منتشرون في أكثر من مائة دولة في العالم، وحاز بعضهم جنسيات هذه البلاد وأصبحوا مواطنين واستقروا فيها وما زالوا مرتبطين بفلسطين كوطن وهوية، يعني هذا أن آفاق التحرك واسعة جداً.

فمثلاً ونحن نتكلم عن القدس وذكرى خمسين سنة على ضياعها ووقوع المسجد الأقصى قبله المسلمين الأولى في الأسر الصهيوني، فهذه المناسبة تعني الفلسطينيين والعرب والمسلمين في أنحاء المعمورة.

فبالإمكان الذهاب إلى مؤتمر إسلامي جامع يعيد صياغة المشهد الإسلامي المرتبط بالقضية كما فعل المرحوم الملك فيصل بن عبد العزيز حين دعا إلى مؤتمر إسلامي يعيد محاولة إحراق المسجد الأقصى عام 1969 تمخض عنه منظمة المؤتمر الإسلامي. بل وأكثر من هذا فهي مناسبة لإرجاع الأبعاد

الحقيقية للقضية سواء على المستوى القومي العربي أو الأممي الإسلامي، بل ومن المهم إدخال إخوتنا المسيحيين الذين يؤمنون بفلسطين للفلسطينيين باعتبار المقدسات المسيحية في القدس.

ونسلط الضوء في هذه الذكرى أيضاً على محاولات التهويد المستمرة ونطرح مشكلة الاستيطان الصهيوني غير القانوني والجدار العازل وطرد المقدسيين من أراضيهم. ويواكب هذا تحرك ميداني شامل في الداخل الفلسطيني لصالح القدس، والأفكار واسعة في هذا المجال. ولنتخيل لو أقيمت فعاليات في كل الدول الإسلامية بالتوازي لصالح القدس والمسجد الأقصى.

وأيضاً في مناسبة القدس وفي الفضاء الرسمي العربي هناك ارتباط ما إيجابي بين ثلاث دول عربية مع المسجد الأقصى والقدس، وبإمكانها أن تأخذ المبادرة وتتصدر المشهد ومعها أي دولة عربية أخرى تؤمن بعدالة قضية القدس والأقصى، نعني هنا السعودية والأردن والمغرب. فلكل منها سببه لأخذ زمام المبادرة لإحياء خمسينية ضياع القدس وجعلها مناسبة للإعداد من أجل استعادة المقدسات.

وفي هذا الصدد فإن تخصيص الدورة الـ32 لمهرجان الإسكندرية للسينما 2017 عاماً للقدس مبادرة تستحق الثناء والتقدير.

أما في مئوية وعد بلفور فالحديث هنا فيه إسهاب وتنوع ومجال للتحرك كبير، خاصة في الدائرة القانونية حيث الذهاب الفلسطيني إلى أروقة المحاكم الدولية وسحب بريطانيا إلى العدالة الدولية وتجريمها على إصدارها الوعد. هذا مهم وضروري وعاجل لقطع الطريق أمام أية محاولة من الحكومة البريطانية الحالية لإطلاق مبادرات جديدة.

بل وأكثر من هذا وضع الدول التي أجمت بحق الشعب الفلسطيني أمام استحقاقات فعلها. وهنا يقع على الفلسطينيين في بريطانيا الدور الأهم بحكم المواطنة البريطانية، وبحكم حشر الحكومة البريطانية في مساحاتها، وأيضاً قطع الطريق أمام أي تحرك صهيوني ضاغظ لناحية مزيد من الدعم لحكومة الاحتلال من سياسيي لندن.

ونشير إلى أن الإعداد الرسمي البريطاني لإحياء مئوية وعد بلفور جاء على لسان رئيس الوزراء البريطاني السابق ديفيد كاميرون من أنه سيحيي الذكرى في كنف الجالية اليهودية البريطانية، وفاخرت أسبوعية «جيويس كرونكل» اليهودية بهذا الخبر.

هذه الذكرى تحتاج لتحرك فلسطيني شامل في القارة الأوروبية للتذكير بالأذى الواقع على الشعب الفلسطيني من جراء هذا الوعد. ويمكن أن يقوم مؤتمر فلسطيني أوروبا السنوي بدور محوري في هذا العنوان وبقية العناوين أيضاً. محاولة فرض النقاش مجدداً في البرلمان الأوروبي بخصوص الوعد بطلب مراجعته لصالح الاعتذار للشعب الفلسطيني.

ما تم نشره من وجود نية لدى السلطة الفلسطينية بملاحقة بريطانيا يُعدّ في الاتجاه الصحيح لو تمسك صاحب القرار الرسمي الفلسطيني بهذا النهج.

وفي الشأن الصهيوني أيضاً والذكرى المشؤومة لانعقاد المؤتمر الصهيوني الأول عام 1897، يحضرنا فكرة تحرك رمزي وسياسي لفلسطيني النمسا وسويسرا، ثم عموم فلسطيني أوروبا بحكم نشأة تيودور هرتزل في النمسا وكذلك انعقاد المؤتمر الصهيوني في مدينة بال السويسرية. ولو تم التناهي لانعقاد مؤتمر شعبي فلسطيني في أحد البلدين في ذات تاريخ انعقاد المؤتمر الصهيوني قبل 120 سنة. ويعلن بداية العودة الفعلية للاجئين.

وفي البعد الأممي ودور الجمعية العامة للأمم المتحدة في صناعة الكيان العبري وإعطائه شرعية عبر قرار 181 الصادر عنها عام 1947، يمكن أن يكون هناك دور محوري لمخيمات اللاجئين الفلسطينيين وبمساعدة الدول المضيفة لهم بإقامة أنشطة وفعاليات تجاه الأمم المتحدة والتذكير بالسخط الفلسطيني من جراء تلك الجريمة التي نتجت عنها مأساة اللجوء لغاية هذه اللحظة. مركز العودة الفلسطيني والمؤسسات المدنية الفلسطينية التي لها عضوية في الأمم المتحدة يقع عليها دور في هذا الصدد.

ثم جرح غزة النازف والذكرى العاشرة لحصار خانق عز نظيره في العصر الحديث.. قد نكون أمام فرصة حقيقية لمحاولة رفع الحصار الشامل عما يقرب من مليوني فلسطيني في القطاع. وهذا يحتاج إلى تكاتف كل مبادرات كسر الحصار، وأيضاً الذهاب إلى الضغط السياسي على من لديه تأثير مباشر وغير مباشر على الأطراف المشاركة في إدامة هذا الحصار لعشر سنين.

ويأبى عام 2017 أن ينتهي إلا بذكرى أمل متجدد يعطي إحياءات عديدة، وهي ذكرى 30 سنة على اندلاع انتفاضة الحجارة في الثامن من كانوا الأول (ديسمبر) 1987؛ فدلالاتها كثيرة وعظيمة، أهمها اندلاعها من رحم مخيمي جباليا وبلطة في القطاع والضفة، مما يعني حضور قضية اللاجئين. وارتبطت

بأطفال الحجارة فيما يعني الأجيال الجديدة ودامت لست سنوات، وهكذا كان أن دخلت انتفاضة شعبية فلسطينية تاريخ الكفاح الفلسطيني الذي لم ينقطع. بدون مجهود شعبي فلسطيني منظم يعتمد التنسيق والحوار المباشر والتنادي لأنشطة محلية وعابرة للحدود وتوحيد الجهود والبحث في تعظيم الإمكانيات لصالح فعل نافذ، لا يمكن أن نصل لتحقيق نتائج مرجوة على مستوى عدالة القضية، خاصة إذا ما استحضرننا شراسة العدو وعظم إمكانياته على الطرف الآخر.

## حملة الاعتذار عن وعد بلفور.. مئة عام من الظلم\*

تدور دورة الزمن وتحل الذكرى التاسعة والتسعون على إطلاق وعد بلفور، ذلك التعهد الرسمي البريطاني الذي قطعه وزير الخارجية آنذاك آرثر بلفور في الثاني من تشرين الثاني (نوفمبر) من عام 1917 نيابة عن حكومته لشخصيات يهودية بريطانية بارزة بمنح اليهود وطناً في فلسطين على حساب الفلسطينيين أصحاب الأرض؛ حيث كانوا يشكلون أكثر من 94% من تعداد السكان.

هي ليست مجرد ذكرى لحدث وقع قبل قرن وانقضى فنتوقف عندها في دراسة تاريخية أكاديمية تأخذ الدروس فحسب، إنما هو حدث متشعب استمرت آثاره دون انقطاع طوال العقود العشرة الماضية ورسم كل مشهد من مشاهد القضية الفلسطينية بكل تفاصيلها وتعقيداتها. لا نبالغ إن قلنا أن كلمة «بلفور» هي من الكلمات الأكثر تداولاً في القاموس السياسي الشعبي الفلسطيني، فهي لم تفارق مخيلته، ولم يبرح توجيه اللوم الدائم لبريطانيا على ما اقترفت بحقه، حتى إن كتلة كبيرة من الضمير الوطني الجمعي الفلسطيني ما زالوا يضعوا بريطانيا في مصاف العدو.

يُجمع الشعب الفلسطيني على أنها جريمة مكتملة العناصر وواضحة بحيث لا يعجز فيها الادعاء في حال انعقاد أية محكمة على إدانة بريطانيا على فعلتها النكراء بحق الشعب الفلسطيني؛ فهي وقعت على رؤوس الأشهاد ودون موارد وبشكل مباشر فجّ وفعالها من لا يخشى العقاب، وفي هذا تفسير للخلفية العنصرية الاستعمارية الغربية والبريطانية يتمثل جزء رئيسي منها في التعامل مع شعوب الأرض.

وهذا بالمناسبة وصف للعقلية الاستعمارية التي تحكمت في مصائر الشعوب الأصلية في بلدان العالم، والأدبيات والشهادات الموثقة للقادة الغربيين في النظرة الدونية للأخر أوضح من أن تخفى.

ويقابل الصورة القاتمة للدور البريطاني عند الشعب الفلسطيني، صورة احتفالية يملؤها الابتهاج والامتنان من قبل اليهود تجاه بريطانيا على المكرمة والدور التاريخي الذي خلق لهم دولة من عدم، في ظرف استثنائي تحوّل كل العوامل الطبيعية دون قيام كيان سياسي وتحرك مجاميع بشرية فيه في اتجاهين متضادين على رقعة جغرافية لا تسمح بهذا التداخل.

\* الجزيرة - المعرفة - مقالات رأي (وجهات نظر) - تشرين الثاني (نوفمبر) 2016



وهذا سبب إضافي يُعظّم من أهمية الحدث، فبقوة تأثيره وامتداداته الزمنية استمرّت لهذه اللحظة. ولعلنا نجزم بأن الذكرى المئوية التي تحل العام القادم لن تمرّ دون توقف جاد من قبل طرفي الصراع؛ فمظاهر الإعداد الصهيوني بدأت باكراً في الأروقة والدهاليز السياسية في لندن في محاولة جادة من الصهاينة لتجديد التعهد والتأكيد على بقاء الالتزام وتحقيق مزيد من المكاسب. وظهر ذلك في التصريح الذي جاء على لسان رئيس الوزراء البريطاني السابق ديفيد كاميرون خلال كلمة له أمام الجالية اليهودية من أنه «سيحتفل» بالذكرى في أحضان الجالية، واستدركت الخارجية البريطانية لاحقاً على التصريح.

إنّ ما تقدم يُحتمّ على الشعب الفلسطيني في المستوى الرسمي والشعبي أن يُعدّ العدة بشكل جاد ومسؤول ليُجعل من هذه المناسبة فرصة يستثمرها ليدخل المستقبل بأفاق تُقرّبه من استرجاع حقوقه؛ فباستطاعته أن يفرض في المحافل الدولية إعادة عقارب الساعة للوراء وطرح أسئلة حول نشأة المشكلة، وهو ما يحاول الطرف الصهيوني أن يتجاوزه، ويضع الساسة البريطانيين أمام استحقاقات تلك الجريمة بحق الشعب الفلسطيني.

هناك أبعاد سياسية وقانونية لوعد بلفور نتجت عنها مأساة إنسانية وواقع لجوء فلسطيني لم تنقُض فصوله، والنكبة المتجددة لفلسطيني سورية دليل صارخ على استمرار المعاناة وتووعها. كل ذلك يعطينا مادة غنية وثرية للتصعيد ضد بريطانيا لدفعها للاعتراف بما ارتكبت بحق الشعب الفلسطيني في خطوة لو تمت سيكون لها ما بعدها من دخولنا في زمن التقدم الفلسطيني والتراجع الصهيوني على صعد جديدة.

يجب أن نعترف بتقصيرنا كشعب فلسطيني في التأخر في فتح ملف الدور البريطاني الإجرامي بحق الشعب الفلسطيني، فالوسائل المتاحة والمنوعة وفي مجالات عديدة ضمن السقوف السياسية المسموح بها كان من شأنها لو تمت أن تحقق مكاسب تجعل من الواقع الفلسطيني أفضل بشكل ملموس. فالتماهي البريطاني ومن ورائه الغربي الداعم وبلا حدود للكيان الصهيوني ودون توقف، ما كان له أن يكون بهذا المستوى لو كانت هناك مواقف وخطوات محرّجة له لناحية إدانته. وثبت في السياسية أن أشكال الضغط مهما قلت تحقق اختراقات في القضايا المختلفة، والدور البريطاني في الواقع الفلسطيني ليس استثناء.

المطلوب هو حراك فلسطيني وعربي وإسلامي وأممي مؤمن بالحق الفلسطيني الشامل سواء كان تنسيقياً أو مبادرات موازية حسب استطاعة الجميع، وعامل

الوقت مهم في ضرورة البدء وعدم الانتظار حتى نضمن تشكل حالة الضغط بشكل مبكر، وفرض أجواء حملة المطالب الفلسطينية تجاه الحكومة البريطانية. التحرك في المخيمات الفلسطينية في الداخل والخارج وإقامة فعاليات على مدار سنة كاملة دون توقف كفيل بفرض القضية وأن تكون لذلك أصداء إعلامية. الفضاء الإعلامي الفلسطيني والداعم لفلسطين يقع على عاتقه دور بالغ الأهمية. نشطاء التواصل الاجتماعي كوسيلة عابرة للحدود ومتوفرة على مدار الساعة وبلغات عديدة، ستؤثر حتماً في خلق أجواء تُذكر بما حدث وتطرح أفكاراً للتعاطي مع الملف.

ونعتقد بشكل عملي أن إقامة اعتصامات سلمية قانونية دائمة أمام السفارات البريطانية في دول اللجوء الفلسطيني له رمزية عالية، بل نعتقد أن له نفاذية سياسية. وكذلك الاعتصامات من قبل المجاميع الداعمة للحق الفلسطيني في الدول العربية بل وعبر العالم أيضاً مطلوب وهام ومؤثر ويشكل ظاهرة عالمية حضارية جادة غير مسبوقة لدعم المطالب الفلسطينية.

من جانب آخر فإنه يقع على عاتق الفلسطينيين في بريطانيا مسؤولية لدورهم المزدوج كفلسطينيين وبريطانيين في آن، فقد حصل أكثر من ثلاثين ألفاً منهم على الجنسية البريطانية؛ فهم لأجل هذا لهم حقوق المواطنة الكاملة في المملكة المتحدة التي تتيح لهم مساحة من الضغط على «حكومتهم» والمطالبة بحقوق شخصية لهم مسلوقة في فلسطين. دراسة الوضع القانوني في بريطانيا وإمكانية رفع قضايا بهذا الشأن جديرة بالمحاولة.

ومن زاوية أخرى فإن الحرية السياسية في بريطانيا تسمح بالضغط على السياسيين وصناع القرار وتجبرهم عبر مستويات معينة من الضغط أن يفتحوا حواراً عاماً في القضايا المطروحة وفي المحافل الرسمية لو توفر ضغط شعبي معتبر وملمس. وهو أمر له آلياته المتعارف عليها والمعمول بها. وهنا يبرز الدور المتميز المطلوب لحمالات دعم الحق الفلسطيني في بريطانيا لخلق مناخ سياسي في الذكرى الثموية يجعل الحدث الفلسطيني واقعا بريطانيا بامتياز.

نتوقف عند حملة أطلقها مركز العودة الفلسطيني في العاصمة البريطانية لندن داخل البرلمان يوم الثلاثاء 25 تشرين الأول (أكتوبر) الماضي تحت عنوان «حملة الاعتذار عن وعد بلفور.. مئة عام من الظلم» والتي تهدف إلى جمع مائة ألف توقيع من الشعب البريطاني يطالب حكومته بالاعتذار عن وعد بلفور.

وجاء إطلاقها ضمن ندوة استضافتها البارونة البريطانية الداعمة لحقوق الشعب الفلسطيني من حزب الديموقراطيين الأحرار الطيبية جيني تونغ. تم بث وقائع الإطلاق على وسائل التواصل وشاهدها الآلاف. يمكن اعتبار ذلك نموذجاً للتحرك المطلوب لإعلاء الصوت الفلسطيني في هذا الشأن.

ما يدل على نجاعة مثل هذه الخطوة هو الالتفات المنزعج للوبي الصهيوني في غير مكان لهذا الحراك والذي تم التعبير عنه بحضور مندوب الإذاعة الإسرائيلية وتسجيله لوقائع الندوة، وكذلك رصد الحدث في محاولة لإيجاد ثغرة يمكن أن ينفذوا من خلالها للتصعيد وضرب الحملة وتشويهها. وقد كان أن وجدوا في تعليق أحد الحضور في الفقرة المخصصة للأسئلة وهو حاخام يهودي مناهض للكيان الصهيوني من جماعة ناطوري كارتا بأن ساوى بين الصهيونية وداعش (تنظيم الدولة الإسلامية) واعتبر أن الصهيونية بأفعالها أدت لجرائم النازية بحق اليهود.

التقطت يومية «التايمز» البريطانية الصادرة في اليوم التالي لانعقاد الندوة الموضوع واستغلته للهجوم على البارونة ومركز العودة وحملة الاعتذار تحت عنوان: «ندوة في البرلمان تلوم اليهود على مذابح الهولوكوست»، في محاولة لحرف مسار الحملة.

وقد جعل هذا من حملة الاعتذار خبراً رئيسياً في الصحافة البريطانية ودخلت السفارة الإسرائيلية على خط الاحتجاج، وشكل ذلك ضغطاً على البارونة تونغ لتستقيل من حزب الأحرار وتحفظ بمقعدها في مجلس اللوردات كعضو مستقل. ولم تخمد الحملة الإعلامية وتعدت ذلك لتصل لرئيس حزب العمال المعارض الداعم للقضية الفلسطينية السيد جيرمي كوربن الذي كان ضمن وفد مركز العودة لزيارة مخيم اللاجئين الفلسطينيين في العراق على الحدود السورية العراقية في مخيم التنف عام 2009. وتم وضع صورة للوفد وهو يلتقي بالرئيس السوري بشار الأسد والإيحاء بأن الزيارة تمت قريباً بل وأنها كانت لإحياء ذكرى وعد بلفور.

ورغم بعض المظاهر من قبيل الهجوم على شخصيات داعمة للقضية ووسمها بأنها معادية للسامية، فإن ذلك خدم حملة مركز العودة بأن جعلها خبراً رئيسياً في وسائل الإعلام المتنوعة والواسعة الانتشار، ولم يكن الأمر ليصل ولو بأي شكل من الأشكال دون تلك الضجة المفتعلة. بل وتعدى الأمر ذلك إلى تمكين المركز

والسماح بأن تكون أعماله في خدمة اللاجئين في صدر الصفحات الرئيسية مع إبرازها بمستواها الرفيع دبلوماسياً .

نقول ذلك لندلل على أن الفعل والحراك الشعبي في مئوية وعد بلفور من شأنه أن يخلق واقعاً داعماً للحق الفلسطيني في العالم . ومن شأنه أن يفتح آفاقاً ويوفر فرصاً لصالح شعبنا وقضيتنا، بل ويقدم دورة توعية شاملة بالحق الفلسطيني للأجيال الجديدة الصاعدة، بل وللشعوب الغربية .

إن استفادة حملات دعم القضية في الغرب البعيد في الأمريكيتين وبقية العالم من هذه المناسبة مهم ومطلوب ومتاح، خاصة أن حضور السياسة البريطانية في العالم ما زال مؤثراً . وعليه فالضغط على السفارات البريطانية في العالم والتواصل مع السفراء سيحدث بليلة للدبلوماسية البريطانية .

إن تحقيقنا لهدف اعتذار بريطانيا عن وعد بلفور سيكون علامة فارقة في تاريخ النضال الفلسطيني وطوراً جديداً ومهماً في طريق استعادة الحقوق المسلوبة .

## الذكرى الـ 69 للنكبة.. فلسطينيو الخارج والدور المطلوب\*

يُحيي الشعب الفلسطيني والمتضامنون معه هذه الأيام ذكرى مرور 69 سنة على وقوع نكبة فلسطين، ولعلها تعتبر المناسبة الأهم في الرزنامة الوطنية طوال هذا العام. ويشير الاهتمام الفلسطيني الصارخ في الداخل والخارج بالتوقف أمام هذا التاريخ -وبأشكال متنوعة وشاملة- إلى أن جرح النكبة ما زال ينزف ولم يندمل.

كما يُرجع هذا الاهتمام القضية إلى بداياتها وأصلها الذي هو إقامة كيان باطل على الأرض الفلسطينية، وما نتج عن ذلك من التهجير القسري لما يزيد على ثمانمائة ألف فلسطيني تشتتوا في مخيمات ما زالت قائمة. وفي الجانب الإيجابي الأهم؛ فإن ذلك يدل على استمرار المطالبة بالحقوق.

ونجد لزاماً -في هذه الأجواء- أن نستعرض المشهد الفلسطيني في الفترة الحالية من جوانب عدة سواء كانت سياسية أو تتعلق بواقع الشعب الفلسطيني، ونحاول استشراف مآلات الأمور على المستوى القريب والبعيد، وتساعد في هذا دراسة العوامل التي تؤثر في رسم مستقبل القضية.

تعيش القضية الفلسطينية حالة انسداد أفق حقيقية على أكثر من صعيد، وأبرز مظاهر ذلك استمرار سيطرة الاحتلال الصهيوني على مساحة فلسطين بالكامل، سواء بتحكمه في مجريات الأحداث بال الضفة الغربية ومفاصل الحياة فيها، أو بإحكامه الحصار على قطاع غزة، وفوق ذلك ممارساته العنصرية بكافة أشكالها على أهلنا في أراضي 48.

وترافق هذا مع أزمة فلسطينية داخلية حادة ينقسم فيها الشعب على نفسه، ويتجلى ذلك في مشهدٍ إدارة الأمور على المستوى السيادي الفلسطيني في رام الله وغزة.

وصعب الأمر ما يجري حول فلسطين في الإقليم العربي من أوضاع داخلية مضطربة ونزاعات مسلحة في عدة أقطار، مما ساهم في تراجع الاهتمام بالقضية إلى مراتب متأخرة، أما القوى الدولية التي لديها مصالح في المنطقة فيطغى على اهتمامها بالقضية والالتفات لمظالم الشعب الفلسطيني انشغالها بمصالحها، المتمثل في انخراطها في أزمات المحيط العربي الذي يموج بالأحداث.

وبشيء من التفصيل لواقع القضية في كافة الجوانب؛ نقول إن الاحتلال الصهيوني ما زال يُحكم قبضته على القدس الشريف ويمارس سياسة التهويد التي تسير بخطى متسارعة، حيث يعزل المدينة بطوق استيطاني وجدار عزل ويُمعن في التهجير القسري، ويُطلق أيدي المستوطنين في انتهاك حرمة المسجد الأقصى.

وحال الضفة الغربية لا يقل سوءاً، فالمستوطنات قَطَّعتها إلى معازل حقيقية، والحواجز العسكرية تغطي مساحتها، والجدار العنصري يمتد على مساحة الضفة برمتها. هذا إضافة إلى سياسة مصادرة الأراضي وهدم البيوت والاعتقالات الواسعة.

وهذه السياسة أفرزت وجود ما يقارب سبعة آلاف أسير يتوزعون على سجون الاحتلال ويعانون من صنوف الاضطهاد والتعذيب، وهذا ما دفعهم للدخول في إضرابات مفتوحة عن الطعام، آخرها إضراب الكرامة الذي انطلق في 17 نيسان (أبريل) الماضي، ويشارك فيه أكثر من 1500 أسير.

وفي لوحة مأساوية أخرى؛ فإن ما يقارب مليونين من سكان قطاع يعيشون في حالة حصار مطبق مضى عليه أثرٌ من 11 سنة، ولا يمكن وصف القطاع إلا بأنه سجن مفتوح يشهد عقاباً جماعياً تتواطأ عليه أطراف عديدة محلية وإقليمية ودولية. وقد نتجت عن هذا أوضاع إنسانية يندى لها الجبين. علماً بأن معظم سكان القطاع هم لاجئون - حسب سجلات الأمم المتحدة- ويعانون أصلاً وضعا معيشياً سيئاً.

وينفرد العدو الصهيوني بفلسطينيي 48 الذين تجذروا في أرضهم وبقوا شوكة في عيون المحتل؛ حيث يقوم بممارسة العنصرية بصنوفها ضدهم. ومن ذلك الإجراءات المتخذة بحق بدو النقب من هدم بيوتهم المتكرر، ومنع فلسطينيي 48 من القيام بدورهم الوطني تجاه إخوانهم في الضفة وغزة.

وقد بدا هذا واضحاً في الأحكام الصادرة ضد زعيم الحركة الإسلامية هناك الشيخ رائد صلاح ونائبه الشيخ كمال الخطيب، سواء باعتقالهم أو منعهم من دخول البلدة القديمة والوصول للمسجد الأقصى.

أما فلسطينيو الخارج فالتعامل معهم ووصف حالهم يتباين من بلد لآخر سواء من الناحية القانونية أو الإنسانية المعيشية. وتبرز الحالات الأصعب في لبنان الذي يعيش لاجئوه وضعا لا يمكن أن يكون مقبولاً بأي شكل، وهو عموماً يحتاج إلى تحرك حقيقي لتغييره.

فمجرد زيارة سريعة لمخيم برج البراجنة (وسط العاصمة بيروت) تعطي انطباعاً سريعاً بأن أحوال الشعب الفلسطيني في المخيمات هناك لا ترقى لأي درجة من الحدود الدنيا لحقوق الإنسان.

وتشهد الحالة الأردنية تناقضاً غريباً في التعامل مع اللاجئين الفلسطينيين في مخيم جرش (المعروف بمخيم غزة)؛ فقد تفوقت السياسة الأردنية باكراً في التعامل مع الفلسطينيين بمنحهم الجنسية الأردنية بالكامل، ومعاملتهم بالمساواة مع أشقائهم الأردنيين في الحقوق والواجبات. ولم يحرمهم هذا من ممارسة ارتباطهم العضوي بجذورهم الفلسطينية والعمل على استعادة حقوقهم.

ومع ذلك فقد عجز الأردن عن استيعاب نحو مئة ألف لاجئ فلسطيني من أصول غزية انقطعت بهم السبل، وأوضاعهم القانونية والمعيشية تحتاج إلى مراجعة حقيقية لمساواتهم بباقي الأردنيين من أصول فلسطينية.

ومنذ ست سنوات تصدرت أخبار فلسطينيي سورية العناوين، وهم الذين كانوا يوصفون بأنهم الأحسن حالاً بين إخوانهم في باقي المناطق، ولم تحدث أية أزمة تعكّر صفو حياتهم إلى أن اندلعت الأحداث سنة 2011، فانقلبت حالة استقرارهم إلى أوضاع دموية لم تقفل فصولها إلى الآن.

وقد نتجت عن ذلك نكبة متجددة لهم وأضحى أكثر من ثلثهم خارج حدود القطر السوري، حتى وصل إلى أوروبا وحدها نحو مئة ألف منهم هرباً من جحيم الحرب.

يغذي قتامة الصورة فيما أوردناه؛ الحال الداخلي السياسي الفلسطيني باستحكام الخلاف بين قطبي السياسة حركتي «فتح» و«حماس»، الذي مضى على حدّته العالية أكثر من عقد. وهذا ما أدى -وبشكل جلي- إلى استفراد العدو الصهيوني بالشعب الفلسطيني في الداخل، ولا تبدو أي بوادر انفراج قريب لهذا الوضع.

فنحن نتكلم عن برنامجين متناقضين وهذا يفرز سياستين تسييران في اتجاهين متعاكسين، فعلى جانب تستمرى قيادة «فتح» كل صنوف التعامل مع الاحتلال والتعامل والتنسيق معه. وعلى الجانب الآخر سياسة مقاومة بكل صنوفها وعلى رأسها الكفاح المسلح، ولا أعتقد أن أي مصالحة ستُنتهي الأزمة، وإنما يمكن أن تتجح أي مساع مفترضة في تخفيف حدتها.

ما الذي يمكن أن يكون عليه المستقبل في ظل واقع وأجواء كهذه؟ رغم سوداوية الصورة في الواقع الحالي؛ فإننا نعتقد جزمًا بأن مآلات الأمور -على المستوى البعيد كنهاية للصراع- ستكون بشكل حتمي لصالح استعادة الشعب الفلسطيني كامل حقوقه غير منقوصة.

فالحكم على صراع ممتد لأكثر من قرن لا يتعلق بحقبة واحدة، ويخطئ من يظن أن بإمكانه التحكم في قفل الملف الفلسطيني دون رجوع الحق لأصحابه.

فالمستقبل هو حصيلة الماضي والحاضر، وقياس الحراك الفلسطيني وتفاعله مع العدو الصهيوني طوال هذه الفترة يعطي نتيجة تفيد بأن الصراع -بعد سبعة عقود من نكبة فلسطين- ما زال مفتوحاً على مصراعيه.

والدلائل الميدانية على أرض الواقع بمستويات عدة تشير إلى مخزون قوة لدى الشعب الفلسطيني كامن في جوانب وظاهر في جوانب أخرى، ويدل على أن كفة الميزان وإن أختلت في هذا الزمان لصالح الكيان الصهيوني فإن في الحراك الفلسطيني يستطيع -إن توافرت له الظروف- تحقيق تقدم مهم تجاه الاقتراب من استعادة الحقوق.

يكفي أن نقول إن ما يقارب نصف الشعب الفلسطيني يعيش على أرض فلسطين التاريخية رغم كل الممارسات الصهيونية، وأغلبية باقي الشعب من فلسطينيي الخارج يعيشون في الجوار الفلسطيني.

ونشير أيضاً إلى أن كل وسائل الكفاح الممكنة ما زالت مستخدمة وبأشكال متقدمة، وهذا أيضاً يدل على أنه في المجمل لم يسقط أي خيار، بما فيه الكفاح المسلح الذي نصت القوانين الدولية على شرعنته للشعوب الواقعة تحت الاحتلال.

وضمن الصراع الدائر حول فلسطين يحاول أصحاب المصالح -على تنوعهم- رسم خطوط المشهد المستقبلي لمصلحة إرادتهم. وهنا نشير إلى الطرفين الرئيسيين وهما الشعب الفلسطيني والمحتل الصهيوني، ومن حولهم الأطراف الإقليمية والدولية.

وفي ظل وصفنا للضعف الفلسطيني الحالي عموماً مقابل التفوق الصهيوني؛ فإن ما يمكن وصفه بالمشاغلة الفلسطينية الشاملة للعدو وعدم تركه يصول ويجول، مهمة وإستراتيجية لجسر الهوة بين ضعف الحاضر وقوة المستقبل المنتظرة.



وهنا يبرز عنوان استخدام جميع مخزون القوة لدى كل الشعب الفلسطيني في كافة أماكن وجوده في الداخل والخارج، وتعبئته لتقوية هذه المشاغلة وتضييق الخناق على المشروع الصهيوني.

وبالنسبة لفلسطينيي الداخل؛ فإن دورهم في تجذّرهم في الأرض ومواجهتهم المباشرة للممارسات التعسفية المجحفة يمثل ذروة الدور المطلوب، ويعظم من هذا استخدام وسائل المقاومة المتقدمة المشروعة، مما يجعل مهمة الكيان صعبة في الاستفراد بالأرض.

ويتكامل مع هذا دور فلسطينيي الخارج الحيوي والذي نعتقد أن من شأنه أن يقلب الطاولة على الكيان الإسرائيلي وصنّاعه. ولا بد من الإقرار بأن هذه الشريحة من الشعب قد جرى تهميشها طوال ربع قرن، وقد بدأت تتضج محليا في أماكن اللجوء، بل إن بعضها دخل في حالة إبداع. وكان لاتفاق أوصلو عام 1993 الأثر البالغ في رفع الغطاء عن فلسطينيي الخارج.

نقدهم درجة الأهمية القصوى لدور فلسطينيي الخارج من إدراكنا أن الدعم الغربي على جانبي الأطلسي -وما يتبعه من غطاء دولي- هو العامل الرئيسي في قيام هذا الكيان الصهيوني الباطل على أرض فلسطين، بل وتغذيته بسبل الحياة مما أدى لاستمراره.

ومن هنا فإن تعظيم شأن فلسطينيي الخارج لكي يتحركوا على مستوى الدول التي يعيشون فيها، دعماً لقضيتهم وفضحاً لممارسات الكيان الصهيوني اللاقانونية، من شأنه أن يزاحم ساسة الكيان في المساحة التي كانوا يعتقدون أنها حكرٌ عليهم.

والى جانب ملاحقة الكيان الصهيوني وداعميه عبر العالم ضمن الوسائل القانونية المتاحة؛ يقع على فلسطينيي الخارج دوران محورين لتكتمل ثلاثة محاور نعتبرها إستراتيجية في دورهم.

فمن ذلك تمكين وجودهم في بلدان اللجوء، وتطوير أدائهم، والتسلح بكل صنوف المعرفة، واستثمار الأدوات المتاحة في البلدان بما يسمح به القانون، والاهتمام بالأجيال الناشئة وربطها بالقضية.

وكذلك التمكن من وسائل التكنولوجيا الحديثة الذي يدخلهم في دائرة النفاذية، ثم يأتي دور الإسناد لأبناء شعبهم في الداخل والخارج، حيث يلزم تقديم ما تيسر من دعم سياسي وقانوني وإغاثي ضمن الوسائل المتاحة.

وتساعد في هذا كثيراً مأسسة العمل لفلسطين بين قطاعات فلسطينيي الخارج، والتخصص في عناوين يُعمل الذهن والعقل ويُبذل الجهد لكي تعطي نتائج متقدمة. وحتى نتحرى الدقة؛ فإن مجهوداً جماعياً تم بذله عبر العقود الماضية في الخارج الفلسطيني ساهم في بقاء القضية حية.

وهنا نتوقف عند دور منظمة التحرير الفلسطينية (م.ت.ف) التي نشأت في الخارج، وانطلاق معظم التنظيمات والفصائل الفلسطينية في الخارج، وإسهام الخارج في دعم صمود الداخل خاصة إبان الانتفاضة الأولى.

لكن فترة أوصلو أدت لدخول الكوادر الفلسطينية إلى الداخل، وإفراغ منظمة التحرير من قوتها لصالح السلطة الفلسطينية في رام الله، بما في ذلك إنهاء المنظمات الشعبية التي كانت تابعة لـ«م.ت.ف»، والتي كانت تعمل في كل القطاعات الممكنة الفئوية والتخصصية.

وعليه؛ فإن الدور المنشود لكل أبناء الشعب الفلسطيني من شأنه أن يضمن انخراط ما يقارب 13 مليون كتعداد عام في الهم الوطني، ويقلل حال الخلاف لصالح الالتقاء على القواسم المشتركة.

وخير دليل على ذلك الالتفات حول دعم إضراب الكرامة للأسرى الفلسطينيين، والإجماع على حملة مطالبة بريطانيا بالاعتذار، وإحياء ذكرى نكبة فلسطين، وغيرها من أعمال لا يختلف عليها اثنان من أبناء الشعب.

وتجدر الإشارة إلى نجاح تجارب في الخارج أخذت بعين الاعتبار في مسيرتها النقاط المذكورة أعلاه، منها مركز العودة الفلسطيني في لندن، الذي عمل أكثر من عشرين عاماً على التخصص في شؤون اللاجئين وحقهم في العودة. واستطاع الوصول إلى منصة الأمم المتحدة كمنظمة غير حكومية مسجلة، رغم التحديات والضغوط الصهيونية الشرسة والمدعومة من قوى دولية.

وتأتي ضمن هذا تجربة 15 عاماً من مؤتمرات فلسطينيي أوروبا التي شكلت رافعة للعمل الوطني الفلسطيني في الغرب الأوروبي. وبنوادر تسويق فلسطيني لمؤسسات جامعة كمؤتمر فلسطيني تركيا وتكتلات الفلسطينيين في أميركا الشمالية وأميركا الجنوبية. والتجمعات النقابية والمهنية التي بدأت تبرز وتأخذ دوراً وطنياً من واقع التخصصات.

وأخيراً تم تنويع ذلك بانطلاق المؤتمر الشعبي لفلسطينيي الخارج كتجربة عمل

وطني شعبي مشترك، تمثل بعداً واعداً لأخذ فلسطينيي الخارج دورهم الكامل في مسيرة استعادة الحقوق.

نخلص من كل ذلك إلى أن الدور الشعبي الفلسطيني وتطويره في كافة المجالات الوطنية؛ من شأنه تحقيق النفاذية والتغلب على الصعاب في سبيل استعادة الحقوق، وأن البعد الشامل باستخراج كل عناصر القوة في القضية هو الكفيل باقتراب ساعة الحقيقة ورجوع الحق لأصحابه. ونقول إننا رغم كل الظروف الصعبة التي تكتنف القضية فإن الشعب الفلسطيني بات أقرب من ذي قبل لاستعادة حقوقه.

## دلالات التوقف .. مؤوية وعد بلفور\*

يتصدر المشهد الفلسطيني هذه الأيام -ضمن أبرز أحداثه- توقّف الفلسطينيين والصهاينة وداعمي الطرفين في العالم، وبطريقة لافتة على حد سواء؛ لإحياء ذكرى مرور مئة عام على إصدار «إعلان بلفور»، أو ما اصطلح -في الوعي الجمعي الفلسطيني بل والعربي- على وصفه بـ«وعد بلفور».

وهو تلك الرسالة التي أرسلها وزير خارجية بريطانيا آرثر بلفور - قبل قرن في 2 تشرين الثاني (نوفمبر) -1917 إلى زعيم الجالية اليهودية في بريطانيا آنذاك المليونير ليونيل روتشيلد، والتي تضمنت تعهداً بريطانياً بإنشاء وطن قومي لليهود على أرض فلسطين.

المتابع في الحدود الدنيا للشأن الفلسطيني والصهيوني سيلحظ دون عناء ضخامة حضور الذكرى من خلال الأنشطة والفعاليات على جانبي الصراع، لناحية تنوعها وغزارتها واتساعها عبر العالم، وكذلك اتخاذها لأساليب عديدة بين احتفالات ومظاهرات واعتصامات ومؤتمرات وعرائض سياسية.

وكذلك طرّقت لمجالات متنوعة سياسية ودبلوماسية وثقافية واجتماعية وإعلامية وأكاديمية، وعلى مستويات عدة رسمية وحكومية وشبه رسمية برلمانية، وعبر مؤسسات حقوقية وغير حكومية في مختلف القطاعات الشعبية.

ما نعتقده أن ذلك الإعلان اكتسب أهمية قصوى لمساهمته بشكل صارخ في رسم المشهد السياسي والجغرافي والديموغرافي في فلسطين طوال العقود العشرة الماضية، وما زالت الأطراف المعنية في تلك الحقبة نافذة ومؤثرة ومتأثرة بشكل مباشر بمجرى الأحداث في فلسطين والمنطقة العربية وعلى الساحة الدولية، وهي مرشحة لأن تبقى فترة طويلة في المستقبل.

فتلك الرسالة تُعتبر الفعل السياسي الأبرز الذي بدأت فيه الترجمة الحقيقية لزرع كيان إحلالي غريب على أرض فلسطين، تمت إقامته فعلياً في 15 أيار (مايو) 1948 فيما عُرف بـ«النكبة» وما نتج عنها من التهجير القسري للفلسطينيين، وتشكّل موجات اللجوء التي استمرت على امتداد سبعة عقود حتى هذه اللحظة، وهي الأطول والأكبر بين حالات اللجوء في العالم الحديث.

ولعل طرّف الصراع يشتركان في إحياء المؤوية بدافع إثبات الذات وإظهار كل

منهما أحقيته بأرض فلسطين. وهذا العامل هو الأهم -من وجهة نظري- في تفسير درجة الحرارة العالية في التسابق، وبطرق متضادة في المضمون ومتشابهة إلى حد ما في الأساليب، وتلتقي في بعض الإحداثيات جغرافياً خاصة في المملكة المتحدة والقارة الأوروبية.

إن أبرز ما في هذا التوقف من دلالات أنه يُرجع القضية إلى جذورها وأصل نشأتها، ويعيد الاعتبار إلى نقاوة القضية من ناحية الأرض والإنسان حيث كانت قبل مئة عام؛ فالشعب الفلسطيني المسالم ظل يعيش على أرضه منسجماً مع ذاته تاريخاً وواقعاً حتى جاءت تلك اللحظة بإصدار تلك الرسالة.

من هنا يأتي القلق الصهيوني من المؤوية، وقد عبروا عن ذلك بهستيريا في ردهم على الحملة الشعبية التي قادها مركز العودة الفلسطيني في لندن لطلب الاعتذار البريطاني عن «وعد بلفور»؛ فقد كتب وزير الخارجية البريطاني بوريس جونسون مقالاً نُشر على الصفحة الرسمية للحكومة يوم الأحد الماضي في 29 تشرين الأول (أكتوبر) بعنوان «رؤيتي للسلام في الشرق الأوسط بين إسرائيل والدولة الفلسطينية الجديدة»، عبّر فيه عن فخر حكومته بإصدار وعد بلفور، وأن الاعتذار عنه من شأنه -إن حصل- أن يؤدي للتشكيك في شرعية قيام الكيان الصهيوني وأصل نشأته.

وقد كان رد الفعل الصهيوني الأبرز على الحملة الشعبية وخوفهم من العودة مئة سنة إلى الوراء؛ ما تضمنته كلمة المستشار السابق لرئيس وزراء دولة الاحتلال ورئيس معهد القدس الصهيوني للشؤون العامة دوري غولد، حين افتتح مؤتمراً مشتركاً مع معهد كونراد عُقد في فندق أستوريا والدورف بالقدس المحتلة بتاريخ 28 شباط (فبراير) 2017.

فقد علّق باستهجان وقلق على حملة طلب الاعتذار، وشنّ هجوماً شرساً كال فيه الاتهامات لمركز العودة الفلسطيني الذي دشّن حملة كبيرة بتقديمه عريضة في البرلمان البريطاني في تشرين الثاني (نوفمبر) 2016 وترأست مسعى تقديمها البارونة جيني تونغ، وعقب غولد مفاخرًا بأن رد الفعل الذي صدر من رئاسة الوزراء البريطانية سيكون احتفالاً ستقيمه الحكومة مع الجالية اليهودية في بريطانيا احتفاءً بهذا الوعد.

وهذا -من وجهة نظرنا- ما دفع اللوبي الصهيوني باكراً إلى الضغط على الحكومة البريطانية، بدءاً برئيس الوزراء السابق ديفيد كاميرون ولاحقاً برئيسة

الوزراء الحالية تيريزا ماي، ليُظهرا مبالغة في التوقف عند الذكرى، لناحية الفخر والاعتزاز بـ«الإنجاز» البريطاني.

ونقرر هنا أن صانعي السياسة في لندن ليسوا مجتمعين على إظهار الابتهاج البريطاني بإصدار «الوعد». والمتتبع لمسار التصريحات الرسمية يرى أنها تراوحت بين التوقف عند الذكرى وإحيائها إلى الاحتفال بها. وكان التردد واضحاً على لسان أكثر من مسؤول.

وهي نتيجة حجم الضغط الحاصل من حكومة الاحتلال واللوبي الصهيوني لانتزاع نصر واضح لصالح دولة الاحتلال في مئوية الإعلان. وفي هذا ما يعتبرونه رداً عملياً على حملة المطالبة بالاعتذار. وهذا ما عبّر عنه دوري غولد بوضوح في مضمون كلمته التي ذكرناها آنفاً.

وقد تماهت الحكومة البريطانية -بشكل قوي- مع المطالب الصهيونية؛ فوجهت دعوة إلى رئيس وزراء حكومة دولة الاحتلال بنيامين نتياهو للحضور إلى لندن اليوم يوم الخميس 2 تشرين الثاني (نوفمبر) الجاري «للاحتفال» بصدور الإعلان، متجاهلة في ذات الوقت دعوات للاعتذار أطلقها الرئيس الفلسطيني محمود عباس أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة عام 2016، وأعاد تأكيدها في ذات القاعة 2017 وثالثة خلال افتتاح القمة العربية 2017.

وبالتوازي مع ذلك؛ تبدو مظاهر التحدي في الاحتفالات التي ستقيمها الجالية اليهودية والمناصرين لها ببريطانيا في أماكن حساسة ومركزية من لندن، كقاعة «ألبرت هول» الأشهر بين مثيلاتها في الجزر البريطانية، حيث سيقام حفل مركزي في 7 تشرين الثاني (نوفمبر) الجاري.

كما اكتسبت الذكرى المئوية أهمية على المستوى الفلسطيني بتبني العديد من الفعاليات الشعبية، تصدرها مركز العودة بإقامة فعاليات مركزية أبرزها مؤتمر تم عقده بلندن في كانون الثاني (يناير) 2013 بعنوان «إرث بريطانيا في فلسطين»، شارك فيه نخبة من السياسيين والأكاديميين والمهتمين بالشأن الفلسطيني.

وتم خلال المؤتمر استعراض تجارب اعتذارات بريطانيا سابقة لشعوب عانت من استعمارها مثل قبائل «الماو ماو» في كينيا، وكذلك تجربة اعتذار أستراليا للسكان الأصليين هناك. وقد صدرت أوراق المؤتمر في كتاب مؤخراً. وتزامن مع ذلك حملة عالمية لمطالبة بريطانيا بالاعتذار، خصصت لها مساحات على منصات التواصل الاجتماعي والشبكة العنكبوتية.

وكان للتحضير المبكر أثر في تنبّه العديد من الفعاليات والمؤسسات الشعبية لأهمية التوقف عند الذكرى، ودخلت هذه الفعاليات طور النفاذية عندما أخذت شكلاً تنسيقياً على المستوى العالمي، حيث بادر المؤتمر الشعبي لفلسطيني الخارج بأخذ زمام المبادرة بإطلاقه حملة واسعة، وتبنى فيما تبناه مطالبه بريطانيا بالاعتذار.

وتقدم المؤتمر بخطوة نعتبرها ذكية حين اعتمد في حملته الوسم الرسمي للحملة الصهيونية على منصات التواصل الاجتماعي ليكون الوسم الرسمي لحملته الفلسطينية، وبهذا ضمن وضع الرواية الفلسطينية الرسمية في عمق الحدث الدولي، ولم يترك الرواية الصهيونية وحدها هي الطاغية والمنتشرة.

وهنا نشير إلى أن المؤتمر الشعبي لفلسطيني الخارج -الذي أعلن عن نفسه في اجتماع حاشد بإسطنبول شباط (فبراير) 2017 في مؤتمر حضره ما يربو على ستة آلاف مشارك- بتصدره لإحياء مئوية وعد بلفور؛ ضمن لمطالب الشعب الفلسطيني بهذا الشأن اختراقاً لمساحات عالمية، خاصة مع اتساع عضويته من فلسطيني الخارج لتتعدى أكثر من عشرة آلاف شخص منتشرين في أكثر من 60 دولة بالقارات الخمس.

ويقود المؤتمر حملة واسعة للتغريد عبر منصات التواصل لأجل الحق الفلسطيني، ستصل ذروتها يوم حلول ذكرى «وعد بلفور» (اليوم الخميس). وقد أعلن أيضاً عن إقامته لمؤتمر مشترك في مدينة بيروت يوم 16 تشرين الثاني (نوفمبر) الجاري حول هذا الإعلان.

ولا بد من الإشارة إلى أن إنجازاً فلسطينياً إستراتيجياً نوعياً قد تحقق، فقد أضحت فعاليات مئوية بلفور محضناً تعليمياً للأجيال الفلسطينية الجديدة في أنحاء العالم، وتم التعريف بأبجديات القضية وأصل نشأتها، بل وتعدى ذلك إلى كل من هو مهتم بالحق الفلسطيني في العالم.

وخيراً فعل مركز العودة بإنتاجه لفيلم قصير باللغة الإنجليزية جسد فيه بطريقة درامية ملابسات وعد بلفور وإعلانه، وحكاية الشعب الفلسطيني وحال اللجوء والمخيمات، وقد تمت ترجمته إلى أكثر من 17 لغة عالمية، وهو متوفر للمشاهدة في موقع وقناة المركز على اليوتيوب.

وقد رصدنا عدة مؤتمرات أكاديمية تعريفية في أماكن مختلفة من العالم ربطت نفسها بالمئوية، نذكر منها عقد مؤتمرين من جهتين مختلفتين داعمتين للحق

الفلسطيني في لندن خلال تشرين الأول (أكتوبر) من هذا العام في نفس اليوم، للتحدث عن الحق الفلسطيني في مؤوية إعلان بلفور.

ومن زاوية أخرى؛ فإن تنوع الفعاليات والأنشطة والضغط السياسي أخذ أشكالاً متقدمة من إقامة اعتصامات أمام السفارات البريطانية في العواصم الأوروبية، بتسيق من مؤتمر فلسطيني أوروبا الذي يعقد سنوياً و بانتظام منذ أكثر من 15 عاماً. وقد عقد مؤتمره الأخير -الذي عقده في مدينة روتردام الهولندية خلال شهر نيسان (أبريل) الماضي- تحت شعار «مئة عام: نتنصر لا تنكسر».

وقد أعطى الإعلام الفضائي -الذي ربط نفسه بفلسطين واهتم بالشأن الفلسطيني بالتوازي مع أدوات التواصل الاجتماعي وسهولة التعاطي معها- بُعداً مهماً وقيمة مضافة، جعلت التفاعل مع المؤوية في بعدها الفلسطيني نوعياً وضحماً. وهذا ساهم بشكل فاعل في خدمة أهداف الحملة.

وخدمت الحملة مبدأً مهماً في وحدة القضية والشعب الفلسطيني، حيث انصهر الجميع في بوتقة واحدة عبر إحياء المؤوية بدءاً من فلسطيني الداخل سواء في الضفة وقطاع غزة وأراضي 48 وكذلك في الخارج، منسجمين في التصدي للحملة الصهيونية، وتعالوا على الحساسيات السياسية الداخلية والاختلافات الحزبية.

ونضرب نموذجاً باللجنة التنسيق الموسعة التي انبثقت بين المؤسسات الفلسطينية والعربية في برلين، والتي أقامت عدة أنشطة وفعاليات مجتمعة. وكذا الحال فعل فلسطينيو لبنان والمخيمات، وكذلك الهيئات العاملة لفلسطين في الأردن الذي يحوي مخيمات فلسطينية. ولا ننسى أنشطة الفلسطينيين في أطراف العالم الأميركيين وأستراليا.

وحسبما تشير إليه الإعلانات المختلفة؛ فإن الأنشطة مستمرة طوال هذا العام من طرفي الصراع. ولعل أبرز الأنشطة الفلسطينية مظاهرة حاشدة تصدرها حملة التضامن مع الشعب الفلسطيني البريطانية الواسعة الانتشار، بالتعاون والتنسيق مع عشرات المؤسسات المحلية، أبرزها مؤسسة أصدقاء الأقصى والمنتدى الفلسطيني في بريطانيا؛ ستجوب شوارع لندن في يوم السبت القادم في 7 تشرين الثاني (نوفمبر) الجاري، ويتوقع أن تكون غير مسبوقه وسيحضرها متضامنون من مختلف العواصم الأوروبية.

نخلص بالقول إن دلالات إحياء مؤوية وعد بلفور تشير إلى أنه رغم استطاعة



الصهاينة تحقيق قيام دولة غاصبة على أرض فلسطين، وبدعم من قوى دولية في مقدمتها بريطانيا؛ فإنه في المقابل -ورغم مرور قرن على هذا الوعد- فشل هذا المشروع في كسر شوكة الشعب الفلسطيني.

وما زال الشعب بكل قواه في الداخل والخارج متمسكا بكل حقوقه ومطالباً باستعادتها، بل ويعمل على ذلك بكافة الوسائل الممكنة والمتاحة. واستشرافاً للمستقبل؛ فإن السير الفلسطيني بوتيرة عالية من التصعيد والتنوع والنفاذية في الأداء يبشر بحتمية استعادة الشعب الفلسطيني لحقوقه المغتصبة.





## هذا الكتاب:

خلاصة فكرية ورسم مسارات للعمل الشعبي الفلسطيني بالعموم، مع التركيز على حق العودة وخدمة قضية اللاجئين، وإعطاء عناية خاصة للدور الاستراتيجي لفلسطيني الخارج وخصوصاً للذين في أوروبا، وكل ذلك يأتي في المشهد الصحيح كما يراه الكاتب في المشروع الوطني الفلسطيني الشامل للتحريك.

والكتاب يثبّت مواقف وآراء في الأحداث المفصّلية التي مرت على القضية لناحية تثبيت الحقوق والذود عن مصالح الشعب الفلسطيني، والتعبير عن همومه وآلامه في طريقه لاسترداد كامل حقوقه.

ويأتي طرح المضامين أيضاً من زاوية التجربة الشخصية العملية للكاتب من خلاله انخراطه بالعمل الوطني في مواقع متعددة وبلدان مختلفة.

ويكتسب الكتاب أهمية من كون تغطيته التوثيقية من ناحية تحليلية وإبداء رأي وموقف في الشأن الفلسطيني بأبعاده المحلية والإقليمية والدولية وعبر مساحة زمنية ممتدة جاءت لكّم كبير من الأحداث وعلى منصات إعلامية متنوعة فلسطينية وعربية ودولية.



## ماجد الزير

رئيس مؤتمر فلسطيني أوروبا.

نائب رئيس الهيئة العامة في المؤتمر الشعبي لفلسطيني الخارج.

رئيس مركز العودة الفلسطيني - لندن.

عضو المؤتمر القومي الإسلامي.

عضو نقابة الصحفيين البريطانية.

عضو المعهد الملكي البريطاني للشؤون الدولية.



مركز العودة الفلسطيني  
Palestinian Return Centre

London, United Kingdom  
00442084530919 - 00442084530994  
info@prc.org.uk - www.prc.org.uk